



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga. L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius.

Tel. (8 5) 268 5186. Faks. (8 5) 268 5187. El. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Visiems teikėjams, kuriems pateikti pirkimo dokumentai

2009-12-09 Nr. LR-1709-(1.13)

DĖL BUHALTERINĖS APSKAITOS IR FINANSŲ VALDYMO SISTEMOS IR DOKUMENTŲ VALDYMO SISTEMOS KŪRIMO IR DIEGIMO PASLAUGŲ PIRKIMO SĄLYGŲ PAAIŠKINIMO

Teikiame atsakymus į gautus paklausimus dėl Buhalterinės apskaitos ir finansų valdymo sistemos (BAFVS) ir dokumentų valdymo sistemos (DVS) kūrimo ir diegimo paslaugų pirkimo konkurso sąlygų (toliau – Konkurso sąlygos).

Atsakydami, į Jūsų pateiktus klausimus, atkreipiame dėmesį, kad pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 32 straipsnio 1 dalies nuostatą perkančioji organizacija privalo išsiaiškinti, ar teikėjas yra kompetentingas, patikimas ir pajėgus tinkamai įvykdyti pirkimo sąlygas. Buhalterinės apskaitos ir finansų valdymo sistemos (BAFVS) ir dokumentų valdymo sistemos (DVS) kūrimo ir diegimo paslaugos yra perkamos visai Lietuvos Respublikos teismų sistemai, kurioje dirba apie 3540 teisėjų, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, iš jų vien teisėjų yra 787, taip pat Nacionalinei teismų administracijai. Buhalterinės apskaitos ir finansų valdymo sistema (BAFVS) bus naudojama 68 institucijose visoje Lietuvoje, o dokumentų valdymo sistema (DVS) naudosis Nacionalinės teismų administracijos personalas, o taip pat įvairių teismų savivaldos institucijų nariai, kurie, būdami teisėjais, dirba įvairiuose Lietuvos Respublikos teismuose. Nacionalinė teismų administracija tinkamai įvertino šio pirkimo apimtis ir teikėjų galimybes turėti patirtį panašių apimčių projektų vykdyme, todėl, siekiant užtikrinti teikėjų galimybes konkuruoti, Konkurso sąlygose yra nurodyti žymiai mažesni reikalavimai teikėjų kvalifikacijai nei galima būtų nurodyti pritaikius aukščiau paminėtus skaičius, tačiau tie reikalavimai neturėtų artėti link nulinių reikšmių, kaip siūlo kai kurie teikėjai, kadangi Nacionalinė teismų administracija jau dabar turi abejonių dėl galimybių patikrinti teikėjų techninį ir profesinį pajėgumą.

Be to, Skelbimo apie pirkimą VI dalies 2 punkte ir Konkurso sąlygų 1.1 punkte yra nurodyta, kad šis pirkimas yra skirtas Nacionalinės teismų administracijos vykdomo projekto „Lietuvos Respublikos teismų ir Nacionalinės teismų administracijos veiklos tobulinimas ir vidaus administravimo gerinimas“ pagal 2007–2013 metų Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 4 prioriteto „Administracinių gebėjimų stiprinimas ir viešojo administravimo efektyvumo didinimas“ priemonę VP1-4.2-VRM-03-V „Viešojo administravimo subjektų sistemos tobulinimas“, įgyvendinimui, kuris finansuojamas iš Europos Sąjungos lėšų. Nacionalinė teismų administracija turi užtikrinti, kad teikėjas bus pajėgus suteikti visas paslaugas ir laiku, kad nebūtų pažeisti Nacionalinės teismų administracijos vykdomo projekto terminai ir būtų pasiekti užsibrėžti rezultatai.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, atsižvelgdami į pirkimo apimtis ir svarbą, turime teisę įvertinti ir patikrinti teikėjų techninį ir profesinį pajėgumą (LR Viešųjų pirkimų įstatymo 36 straipsnis). Be to, Konkurso sąlygų 3.3 punkte yra numatyta, jei pasiūlymą pateikia ūkio subjektų grupė, tai techninio ir profesinio pajėgumo reikalavimus turi atitikti nors vienas grupės narys, tad pirkime galima dalyvauti jungtinės veiklos pagrindu su kitais ūkio subjektais ir pasiūlyti visas

perkamas paslaugas bei atitikti visus keliamus kvalifikacinius reikalavimus. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad šis pirkimas yra tarptautinis, o reikalaujama teikėjo patirtis nėra apribota viešuoju sektoriumi, todėl manome, kad yra sudarytos palankios sąlygos kompetentingiems ir pajėgiems teikėjams teikti pasiūlymus ir konkuruoti šiame pirkime.

Patvirtiname, kad Kvalifikacijos deklaracija, patvirtinta jungtinės veiklos sutarties šalių įgalioto asmens, yra patvirtinta tinkamai, jei tokie įgaliojimai jam yra suteikti pagal jungtinės veiklos sutartį. Tai netaikoma teikėjo sąžiningumo deklaracijai, kurią turi užpildyti ir pateikti kiekvienas ūkio subjektų grupės partneris.

Dėl vertinimo kriterijų. Jei funkcinis reikalavimas teikėjo pasiūlyme įvardijamas kaip įgyvendinamas modifikuojant siūlomą sistemą (M), teikėjas kiekvienam tokiam funkcionalumui privalo nurodyti sistemos modifikavimo sprendimą arba įgyvendinimo kitomis sistemos funkcijomis aprašymą, t.y., teikėjas privalo nurodyti, kaip bus realizuotas sprendimas. Tai gali būti sistemos parametrizavimas arba papildomai siūlomas išplėtimas, pavyzdžiui, programavimo darbai ar kt. Kokiomis priemonėmis ar būdais teikėjas įgyvendins reikalavimą, siūlo pats teikėjas.

Dėl Konkurso sąlygų 3.1.2.4. punkto. Teikėjas neturi turėti kelių lygiaverčių sertifikuotų kokybės valdymo sistemų. Todėl žodžio „arba“ nebuvimą galima prilyginti techninei klaidai.

Dėl Konkurso sąlygų 3.1.2.5. punkto. Perkama buhalterinės apskaitos ir finansų valdymo sistema (BAFVS) bus naudojama 68 institucijose visoje Lietuvoje, ši sistema turės garantuoti pilnavertį darbą 90 darbuotojų vienu metu per Lietuvos teismų tinklą bei atitikti keliamus reikalavimus greitaveikai ir kt. Nacionalinė teismų administracija siekia išsiaiškinti, ar teikėjai yra pajėgūs ir turi patirtį tokio pobūdžio informacinių sistemų diegime. Įvertinus tai, kad poreikis tokioms buhalterinės apskaitos ir finansų valdymo sistemoms diegti nėra dažnas, siekiant užtikrinti kuo palankesnes sąlygas konkuruoti, Nacionalinė teismų administracija nusprendė sumažinti reikalaujamą naudotojų skaičių iki 50 naudotojų, kas sudaro vos 55 % Nacionalinei teismų administracijai reikalingo vienu metu su sistema dirbančių naudotojų skaičiaus.

Dėl Konkurso sąlygų 3.1.2.7. punkto. Nacionalinė teismų administracija įvertino teikėjo pastabas dėl reikalavime nurodytų apskaitos adaptavimo projekto apimčių ir, siekdama sudaryti kuo palankesnes sąlygas konkurencijai, bet tuo pačiu turėdama pareigą išsiaiškinti, ar teikėjas yra kompetentingas, patikimas ir pajėgus tinkamai įvykdyti pirkimo sąlygas, reikalavimą darbuotojų skaičiui mažina per pusę – iki 200 darbuotojų, o reikalavimą suteiktų apskaitos adaptavimo paslaugų vertei mažina trečdaliu nuo 295000 Lt iki 200000 Lt, skaičiuojant su PVM. Kadangi šis reikalavimas siejasi su reikalavimais keliamais apskaitos ekspertų kvalifikacijai, atitinkamai mažinami ir reikalavimai nurodyti Konkurso sąlygų 3.1.2.12. punkte. Dėl Konkurso sąlygų 3.1.2.4., 3.1.2.5., 3.1.2.7. punktų ir 3.1.2.12. punkto 5 ir 6 papunkčių pakeitimo Nacionalinė teismų administracija jau kreipėsi į Viešųjų pirkimų tarnybą. Suderinus paskelbimo „Valstybės žiniose“ datą, Nacionalinė teismų administracija paskelbs naują pasiūlymų pateikimo terminą. Prašome sekti informaciją.

Dėl Konkurso sąlygų 3.1.2.9. punkto. Lyginant su atsakymu į paklausimą dėl Konkurso sąlygų 3.1.2.5. punkto, atkreipiame dėmesį, kad reikalavime dokumentų valdymo sistemai nustatytas 80 vartotojų /naudotojų skaičius nėra didelis, tokį dokumentų valdymo sistemų naudotojų skaičių turi daugelis valstybės ir savivaldybių institucijų, todėl Nacionalinė teismų administracija nemato pagrindo jį mažinti. Kaip nurodyta šio rašto pradžioje, perkančioji organizacija privalo išsiaiškinti, ar teikėjas yra kompetentingas, patikimas ir pajėgus tinkamai įvykdyti pirkimo sąlygas.

Dėl Konkurso sąlygų 3.1.2.10. punkto. Šiame Konkurso sąlygų punkte nustatytas reikalavimas teikėjui turėti patirties kuriant XAdES arba lygiaverčio formato elektroninio parašo formavimo, verifikavimo ir saugojimo programines priemones. Teikėjo siūloma dokumentų valdymo sistema turės sudaryti visas sąlygas pasirašyti ir patikrinti elektroninį parašą, kaip nustatyta LR elektroninio parašo įstatyme, kuris įsigaliojo nuo 2000 m. liepos 26 d. Lietuvos Respublikos archyvų departamento generalinio direktoriaus 2009 m. rugsėjo 7 d. įsakymu Nr. V-60 patvirtinta Elektroniniu parašu pasirašyto elektroninio dokumento specifikacija ADOC-V1.0. buvo patvirtinta visai neseniai, todėl teikėjo nėra reikalaujama turėti patirties kuriant elektroninio parašo priemones pagal konkrečią Elektroniniu parašu pasirašyto elektroninio dokumento specifikaciją

ADOC-V1.0. Be to, atkreipiame dėmesį, kad Konkurso sąlygų 3.1.2.10. punkto reikalavimas nėra apribotas viešuoju sektoriumi.

Dėl Konkurso sąlygų 3.1.2.11. ir 3.1.2.12. punktų. Projekto vadovui (ekspertui) yra nustatytas reikalavimas turėti ne trumpesnę nei 3 metų projektų valdymo darbo patirtį diegiant informacines sistemas organizacijose, turinčiose ne mažiau kaip 80 informacinės sistemos naudotojų. Atkreipiame dėmesį, kad nėra nurodyta, kokios tai turi būti informacinės sistemos (buhalterinės apskaitos ar dokumentų valdymo ar kt.), be to, reikalavimas patirčiai nėra apribotas darbu viešajame sektoriuje, todėl šis reikalavimas yra minimalus.

Taip pat paaiškiname, ko bus reikalaujama iš projekto vadovo sutarties vykdymo metu: projekto vadovas (ekspertas) yra perkamų sistemų kūrimą ir diegimą, įskaitant techninę ir programinę įrangą, vykdančios, mokymus dirbti su sukurta sistema organizuojančios ir buhalterinės apskaitos dokumentaciją rengiančios grupės ekspertų vadovas, su kuriuo Nacionalinė teismų administracija bendraus visais Konkurso sąlygų Priede Nr. 1. aprašytais klausimais. Nacionalinė teismų administracija tikisi iš šio asmens ne tik sugebėjimo koordinuoti grupės ekspertų darbą, prižiūrėti terminų laikymąsi, bet ir kompetencijos programavimo, techninės ir programinės įrangos diegimo ir pan. srityse, kadangi informacinių sistemų kūrimas ir diegimas yra šio pirkimo pagrindas. Projekto vadovas (ekspertas) turi turėti kompetenciją derinti klausimus su Nacionalinės teismų administracijos IT specialistais ir turėtų nukreipinėti kitiems ekspertams tik ypač specifinius, detalizuojančius klausimus, priešingu atveju, susitikimuose su projekto vadovu (ekspertu), kai nekviečiama visa ekspertų grupė, neišsispręstų didelė dalis klausimų. Todėl projekto vadovui yra nustatytas reikalavimas turėti aukštąjį universitetinį arba jam prilygintą išsilavinimą tikslųjų mokslų srityje, projektų valdymo darbo patirtį diegiant informacines sistemas ir kvalifikaciją projektų valdymo srityje (PMP arba lygiavertis, IT Project + arba lygiavertis, Prince2 arba lygiavertis sertifikatas). Projekto vadovo (eksperto) vadybinis išsilavinimas būtų privalumas, jei šio asmens laukiama veikla apsiribotų vadovavimo, atstovavimo, tarpininkavimo, koordinavimo, priežiūros funkcijomis, tačiau Nacionalinei teismų administracijai atskiras vadovavimo ekspertas nėra reikalingas, kadangi pati Nacionalinė teismų administracija šiam projektui paskiria projekto vadovą ir projekto administratorių iš Nacionalinės teismų administracijos darbuotojų.

Konkurso sąlygose visiems su informacinėmis technologijomis dirbsiantiems ekspertams reikalaujamas išsilavinimas tikslųjų mokslų srityje nėra atsitiktinis – savamoksliai informacinių technologijų specialistai, baigę socialinių mokslų srities vadybos ar ekonomikos studijas, kuriose informacinių technologijų mokymo lygis apima daugiausiai Microsoft aplinkos *virtotojo* funkcijas (naudojimąsi MS Excel, MS Word ir pan.), negali būti laikomi sistemų diegimo, infrastruktūros, programavimo *ekspertais* dėl išsilavinimo stokos. Priešingu atveju, iškyla klausimas dėl tokio tiekėjo darbuotojo vadinimo ekspertu. Su informacinėmis technologijomis dirbsiančių ekspertų išsilavinimui keliami reikalavimai yra platūs: reikalaujamas išsilavinimas tikslųjų mokslų srityje apima labai daug ir įvairių techninių, technologinių, matematinių mokslų, lygiai taip pat kaip apskaitos ekspertams reikalaujamas išsilavinimas ekonomikos arba finansų arba vadybos *srityje* yra labai platus. Atkreipiame dėmesį, kad vadovaujantis Tiekėjų kvalifikacijos vertinimo metodinių rekomendacijų, patvirtintų Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2003 m. spalio 20 d. įsakymu Nr. 1S-100, 18.3. punktu, minimalų vadovaujančiųjų ir atsakingų darbuotojų skaičių, reikalaujamą jų išsilavinimą ir profesinės kvalifikacijos lygį kiekvienu atveju nustato perkančioji organizacija. Pritariame paklaususiam teikėjui, kad apskaitos ekspertas gali būti baigęs Vilniaus universiteto Matematikos ir informatikos fakultetą, finansų ir draudimo matematikos specialybę, nes tai yra aukštasis universitetinis išsilavinimas finansų srityje.

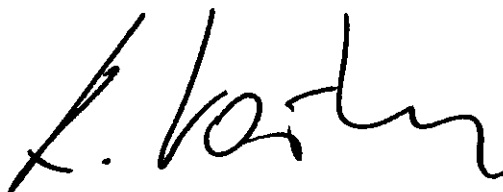
Taip pat atkreipiame Jūsų dėmesį, kad prie dalimis nukopijuotų Konkurso sąlygų Priedo Nr. 1 techninių specifikacijų reikalavimų teikėjui pateikus prierasą „Pagrįskite šio reikalavimo prasmingumą“, susidaro nuomonė, kad teikėjas supranta reikalavimą ir neturi klausimų, todėl kyla pagrįstų abejonių, ar Nacionalinė teismų administracija turėtų teikti paaiškinimus dėl bendro pobūdžio bandymų trikdyti pirkimo eigą. Prašome suformuluoti konkrečius klausimus ir nurodyti, kur konkrečiai kyla neaiškumas. Jei neaiškumų kyla ypač daug, prašome įsivertinti savo pajėgumą

tinkamai įvykdyti pirkimo sąlygas. Toliau teikiame trumpus atsakymus į teikėjo paklausimus, kurių dalis buvo nurodyto pobūdžio.

Dėl Konkurso sąlygų Priedo Nr. 1. 4.5. punkto lentelėje nurodytų funkcinių reikalavimų BAFVS. *Dėl lentelės 3 punkto*: taisyklės yra detalios apibrėžtos LR finansų ministro 2009 m. liepos 10 d. įsakyme Nr. 1K-224 Dėl viešojo sektoriaus subjektų buhalterinių sąskaitų likučių perkėlimo tvarkos aprašo patvirtinimo; *dėl lentelės 5 punkto*: biudžeto vykdymo apskaitos operacijų pavyzdžiai gali būti randami LR biudžeto sandaros įstatymo pakeitimo įstatyme, įsigaliojusiam 2004 m. sausio 7 d.; *dėl lentelės 11 punkto*: 12 finansinių metų laikotarpių skirti kiekvienam metų mėnesiui ir 1 laikotarpis uždarymo įrašams registruoti, kad būtų galima atlikti tikslią istorinės informacijos analizę; *dėl lentelės 14 punkto*: 3 tipų datos kaupiamos analizės ir kontrolės tikslais; *dėl lentelės 15 punkto*: šis reikalavimas skirtas operacijų kontrolei, o ne laikotarpių kūrimui; *dėl lentelės 17 punkto*: reikalavime žodžių derinį "padaryta klaida" galima traktuoti kaip klaidą, atsiradusią sistemoje dėl žmogiškojo faktoriaus, pavyzdžiui, suklysta vedant datą, suklysta vedant sumą ar pasirenkant detalizuojantį požymį; *dėl lentelės 18 punkto*: šiame reikalavime nagrinėjami dėl žmogiškojo faktoriaus atsiradę klaidingi įrašai; *dėl lentelės 22 punkto*: suderinti formatai yra Microsoft Excel, PDF; *dėl lentelės 24 punkto*: šį reikalavimą turi tenkinti visos sistemoje ruošiamos ataskaitos; *dėl lentelės 25 punkto*: šio reikalavimo tikslas yra įvardintas reikalavimo formuluotėje, pavyzdžiui, sistemoje yra paruošiamas perdavimo-priėmimo aktas, aktas yra spausdinamas, pasirašomas ir vėliau akto pagrindu yra registruojamos buhalterinės operacijos; *dėl lentelės 29 punkto*: sistema neturi būti griežtai susieta su šiuo metu naudojamomis analizės formomis, reikalaujama, kad sistema turėtų lankstų ir konfigūruojamą analizės formų kūrimo įrankį, kurio pagalba vartotojas susikurtų analizės formas pagal iškilusį poreikį; *dėl lentelės 30 punkto*: šis reikalavimas tiesiogiai susijęs su "Drill Down" funkcija; *dėl lentelės 31 punkto*: pavyzdžiui, sistemoje turi būti galimybė palyginti skirtingų finansinių metų (einamųjų metų ir praėjusių metų) išlaidas suma arba procentais; *dėl lentelės 70 punkto*: sistemoje sąskaitos su apribotu galiojimu yra kuriamos kontrolės tikslais, pavyzdžiui, pasikeitus sąskaitų planui nustatomas galiojimo laikas, pagal kurį kontroliuojamas registravimas į pasikeitusias DK sąskaitas; *dėl lentelės 73 punkto*: detalizuojantys požymiai su galiojimo laiku kuriami kontrolės tikslais, pavyzdžiui, ES projektams arba investiciniams projektams; *dėl lentelės 120 punkto*: šis reikalavimas reiškia, kad sistema privalo tenkinti 12-ąją VSAFAS; *dėl lentelės 183 punkto*: pirkimo tipai ir būdai įvardinti LR viešųjų pirkimų įstatyme; *dėl lentelės 184 punkto*: pirkimo tipai ir būdai įvardinti LR viešųjų pirkimų įstatyme; *dėl lentelės 246 punkto*: gautą ir nepanaudotą finansavimą sudaro skirtumas tarp finansavimo gavimą ir finansavimo panaudojimą fiksuojančių operacijų; *dėl lentelės 264 punkto*: kasos inventorizacijos aprašas-žiniaraštis yra inventorizacijos faktą patvirtinantis dokumentas, reikalavime nėra minima kasos knyga; *dėl lentelės 270 punkto*: operacijų sudengimas yra sąryšio tarp dviejų operacijų nurodymas, pavyzdžiui, sąskaita-faktūra sudengiama mokėjimu; atsargų pajamavimo operacija sudengiama su atsargų nurašymo operacija; *dėl lentelės 278 punkto*: buhalterinės operacijos, kurios pagrindu formuojamas mokėjimo pasiūlymas į elektroninės bankininkystės programą, pavyzdys – pavedimas tiekėjui; sistemoje turi būti galimybė rengti mokėjimo pasiūlymus pagal standartizuotą formatą LITAS-ESIS; *dėl lentelės 292 punkto*: koku pagrindu registruojamos sukauptos pajamos detalios aprašo 10-asis ir 17-asis VSAFAS; *dėl lentelės 293 punkto*: koku pagrindu mažinamos sukauptos pajamos detalios aprašo 10-asis VSAFAS.

Jei kiltų neaiškumų, prašome kreiptis – visada pasirengę Jums atsakyti.

L. e. direktoriaus pareigas



Kęstutis Vaškevičius