



*Lietuvos Respublikos teismų
ir teismų savivaldos institucijų veiklos
2006 metų apžvalga*



Parengė Nacionalinė teismų administracija
Vilnius, 2007

Turinys

Ižangos žodis	2
1. Duomenys apie teismuose nagrinėtas baudžiamąsias, civilines ir administracines bylas	4
1.1. Baudžiamosios bylos.....	4
1.2. Civilinės bylos.....	14
1.3. Administracinės bylos.....	21
2. Bylų nagrinėjimo stabilumo rodikliai.....	26
3. Informacija apie bylas, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus	36
3.1. Civilinės bylos, kurių nagrinėjimas tęsiasi ilgiau kaip vienerius metus.....	38
3.2. Baudžiamosios bylos, kurių nagrinėjimas tęsiasi ilgiau kaip vienerius metus.....	41
4. Duomenys apie teisėjus	50
5. Duomenys apie teisėjų padėjėjus.....	51
6. Darbo krūvių apylinkių teismuose analizė	53
7. Teismų savivaldos institucijų veikla	60
7.1. Teisėjų tarybos veikla	60
7.2. 2006 m. Teisėjų tarybos priimtų nutarimų vykdymas.....	63
7.3. Darbo grupių veikla	70
7.4. Teisėjų etikos ir drausmės komisijos veikla.....	73
7.5. Teisėjų garbės teismo veikla	75
8. Teismų finansavimas	76

IŽANGOS ŽODIS

Metams pasibaigus, kaip ir kasmet, apžvelgiame nuveiktus darbus, pasiektus rezultatus, teigiamus pokyčius, tobulintinas sritis. Šie aspektai apžvelgti šioje Lietuvos Respublikos teismų ir teismų savivaldos institucijų veiklos 2006 metų apžvalgoje (toliau – apžvalga).

Pirmame apžvalgos skyriuje pateikti duomenys, kiek bylų išnagrinėta 2006 metais, kiek asmenų nuteista ir kiek išteisinta, kokios bausmių rūšys buvo taikytos nuteistiems asmenims, kiek vidutiniškai užsitęsė bylos nagrinėjimas.

Antrame apžvalgos skyriuje pateikti duomenys, kiek žemesnės instancijos teismų sprendimų apskūsta aukštesnės pakopos teismams, kiek aukštesnės pakopos teismai panaikino ar pakeitė apskūstų sprendimų.

Kituose apžvalgos skyriuose pateikta bylų užsitęsusio nagrinėjimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių analizė, išsamūs duomenys apie teisėjų, teisėjų padėjėjų skaičių, informacija apie teismų savivaldos institucijų veiklą.

TRUMPA LIETUVOS TEISMŲ VEIKLOS 2006 METAIS APŽVALGA

2006 metai teismams buvo įprasti darbo metai, per kuriuos bendrosios kompetencijos teismai, kaip pirmosios instancijos teismai, išnagrinėjo 211042 civilinių, baudžiamųjų ir administracinių teisės pažeidimų bylas, administraciniai teismai, kaip pirmosios instancijos teismai, išnagrinėjo 20123 bylas. Palyginti su 2005 metais, bendrosios kompetencijos teismų, kaip pirmosios instancijos teismų, išnagrinėtų civilinių, baudžiamųjų ir administracinių teisės pažeidimų bylų skaičius sumažėjo 4,6 % (9723 bylomis), administraciniuose teismuose, kaip pirmosios instancijos teismuose, išnagrinėtų bylų skaičius padidėjo 33,2 % (6673 bylomis).

Lietuvoje veikiančiuose 67 teismuose 2006 metais dirbo 732 teisėjai, iš jų 469 – apylinkių teismuose, 144 – apygardų teismuose, 27 – Lietuvos apeliaciniame teisme, 34 – Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme, 43 – apygardų administraciniuose teismuose, 15 – Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme. 2006 metais teisėjų korpusą papildė 21 asmuo. Dėl įvairių priežasčių iš pareigų buvo atleista 15 teisėjų. Šiuo metu yra neužimti 44 teisėjų etatai. Vidutinis teisėjo amžius – 47,6 metai.

2006 metais teismų sprendimų stabilumas beveik nepakito. Jis išliko pakankamai aukštas (bylų stabilumo rodiklis rodo aukštesnės instancijos teismų nepanaikintų pirmosios instancijos teismų sprendimų procentą). Apylinkių teismų sprendimų stabilumas – 99,53, nuosprendžių – 98,83. Apygardų teismų sprendimų stabilumas – 97,92, nuosprendžių – 97,10. Apygardų administracinių teismų sprendimų stabilumas – 98,19. Didesnės teisės normų taikymo patirties teisėjams padėjo įgyti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo biuletenyje bei Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo biuletenyje pateikiamos šių teismų teisėjų kolegijų nutartys, teismų praktikos apibendrinimai, Europos žmogaus teisių teismo sprendimų santraukos, įtakos turėjo rengiami kodeksų taikymo apibendrinimai ir apžvalgos, teisėjų mokymai.

Kiekvienais metais trumpėja bylų nagrinėjimo terminai, mažėja bylų vilkinimo požymių, tačiau šioje srityje dar ne viskas pasiekta. 2006 metų pabaigoje teismuose liko 993 neišnagrinėtos civilinės bylos, kurių nagrinėjimas jau yra užsitęsęs ilgiau kaip 1 metus. Šios užsitęsusios civilinės bylos sudaro 0,69 procentus visų 2006 metais išnagrinėtų civilinių bylų. 2006 m. gruodžio 31 d. apylinkių bei apygardų teismuose buvo nebaigtos nagrinėti 462 baudžiamosios bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė daugiau kaip 1 metus. Jos sudaro jau didesnę kiekį – 2,68 procentus visų 2006 metais išnagrinėtų baudžiamųjų bylų. Pagrindinės priežastys, dėl kurių užsitęsė šių bylų nagrinėjimas – kaltinamųjų ar atsakovų slapstymasis nuo atsakomybės, sudėtingų ir ilgai trunkančių ekspertizių atlikimas, laukimas, kol bus išnagrinėta kita su nagrinėjama byla susijusi byla.

Praėjusiais metais teisėjai aktyviai dalyvavo darbo grupėse, rengiančiose pasiūlymus dėl įstatymų projektų, reglamentuojančių teismų bei teismų savivaldos institucijų veiklą. Rengiamų

įstatymų projektų nuostatos turėtų išties pagerinti teismų bei teismų savivaldos institucijų veiklą nesiaurinant teisminės valdžios funkcijų, gerbiant šios valdžios organizacinį savarankiškumą bei nepažeidžiant Konstitucijoje įtvirtintos valdžių funkcijų pusiausvyros.

Ypač džiugina visu pajėgumu veikiantis teisėjų padėjėjų institutas. Respublikos apygardų, apygardų administraciniuose, apylinkių teismuose, 2007 m. sausio 1 d. duomenimis, buvo 420 teisėjų padėjėjų finansuotų etatų iš patvirtintų 694. Jau finansuoti teisėjų padėjėjų etatai ir juos užimantys ar užimsiantys darbuotojai sudarė 60,5 % teisėjų padėjėjų poreikio.

Apylinkių teismuose teisėjų padėjėjų poreikis yra patenkintas 55 % (finansuoti 264 etatai iš patvirtintų 480), apygardų teismuose – 73 % (finansuota 115 etatų iš patvirtintų 158) ir apygardų administraciniuose teismuose – 73 % (finansuotas 41 etatas iš patvirtintų 56). Jau dabar jaučiami teigiami poslinkiai siejami su teisėjų padėjėjų funkcijų įgyvendinimu. Sumažėjus teisėjų techninio darbo krūviams 2006 metais išvengta nuolatinio teisėjų etatų skaičiaus didinimo apylinkių teismuose, sutrumpėjo bylų nagrinėjimo trukmė, nesusijusi su objektyviomis nuo teismo nepriklausančiomis aplinkybėmis, pagerėjo bylų nagrinėjimo kokybė.

2006 metais buvo vystoma ir tobulinama teismų informacinė sistema LITEKO. Metų viduryje Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje pradėjo veikti modulis „Vieša tvarkaraščių paieška“, leidžiantis interneto vartotojams susirasti visų respublikos teismų numatomų teismo posėdžių tvarkaraščius. Metų pabaigoje buvo paskelbtas 6 naujų sistemos taikomųjų programų modulių sukūrimo ir įdiegimo teismuose konkursas. Ši sistema palengvino ir pagreitino teismų, taip pat kitų valstybės institucijų aprūpinimą būtina informacija, susijusia su teismų veikla. Tam tikros šios sistemos duomenų internetinės bazės (moduliai) jau prieinamos ir visuomenei. Teismų informacinė sistema LITEKO žymiai patobulino teismų organizacinį darbą.

Galima konstatuoti, kad 2006 metais teismų veikloje buvo nemažai teigiamų poslinkių. Aukšti nagrinėjamų bylų stabilumo rodikliai leidžia teigti apie teisėjų kvalifikacijos augimą, bylų nagrinėjimo kokybės gerėjimą. Bylų nagrinėjimo trukmės mažėjimas rodo gerėjantį organizacinį teismo bei teisėjo darbą. Teismų administracinės veiklos priežiūros subjektų atliekama nuolatinė teismų administracinės veiklos kontrolė, išaiškintų trūkumų šalinimas, teisėjų, teismų valstybės tarnautojų mokymas, jų įgytų žinių patikrinimas sudaro tinkamas prielaidas nuolat tobulinti teismų veiklą. Tačiau vis dar pasitaikantys teismų veiklos nesklaidumai, teisėjų padaryti administraciniai teisės pažeidimai, teisėjų aplaidumas darbe įpareigoja ieškoti būdų šiems trūkumams šalinti. Išaiškintų trūkumų teismų veikloje šalinimas – vienas pagrindinių teismų savivaldos institucijų darbo tikslų. Statistiniai rodikliai rodo teismų veiklos rezultatų gerėjimą, todėl tikiu, kad kryptingai tobulindami teismų veiklą, atlikdami ypač kruopščią asmenų, pretenduojančių tapti teisėjais, atranką 2007 metų apžvalgoje galėsime pasidžiaugti dar geresniais teismų veiklos rezultatais.

Teisėjų tarybos pirmininkė

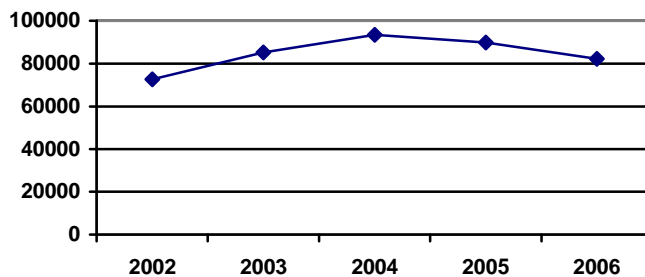
Laima Garnelienė

1. DUOMENYS APIE TEISMUOSE NAGRINĖTAS BAUDŽIAMĄSIAS, CIVILINES IR ADMINISTRACINES BYLAS

1.1. BAUDŽIAMOSIOS BYLOS

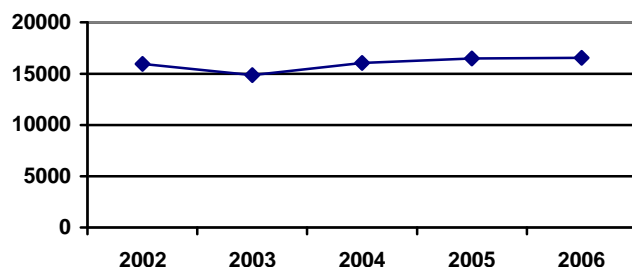
1.1.1. Lietuvoje užregistruota nusikaltimų ir baudžiamųjų nusižengimų:

2002 m. –	72646
2003 m. –	85130
2004 m. –	93419
2005 m. –	89815
2006 m. –	82155



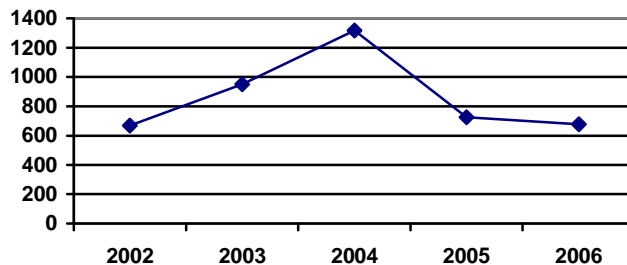
1.1.2. Miestų, rajonų apylinkių teismuose (I instancija) baigta baudžiamųjų bylų:

2002 m. –	15940
2003 m. –	14853
2004 m. –	16047
2005 m. –	16495
2006 m. –	16547



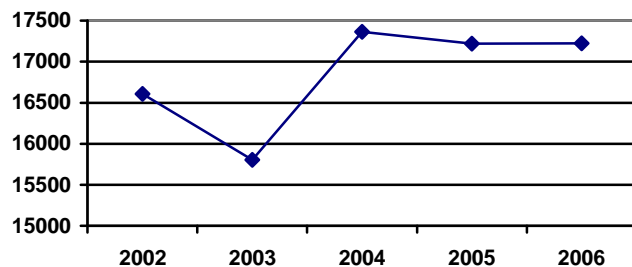
1.1.3. Apygardų teismuose (I instancija) baigta baudžiamųjų bylų:

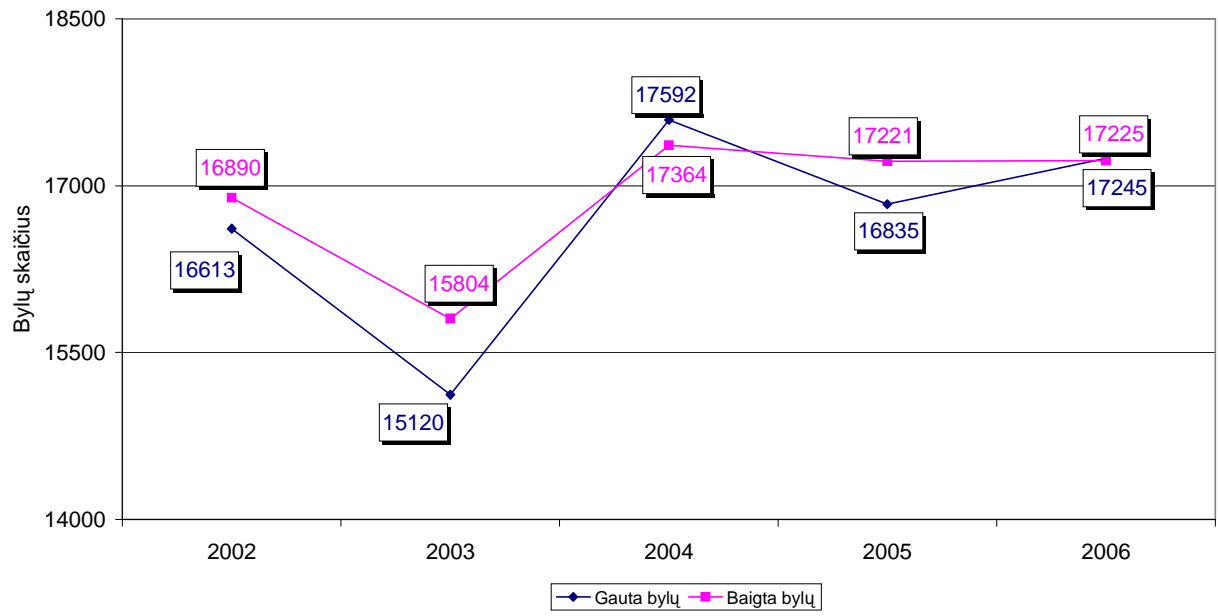
2002 m. –	669
2003 m. –	951
2004 m. –	1317
2005 m. –	726
2006 m. –	678



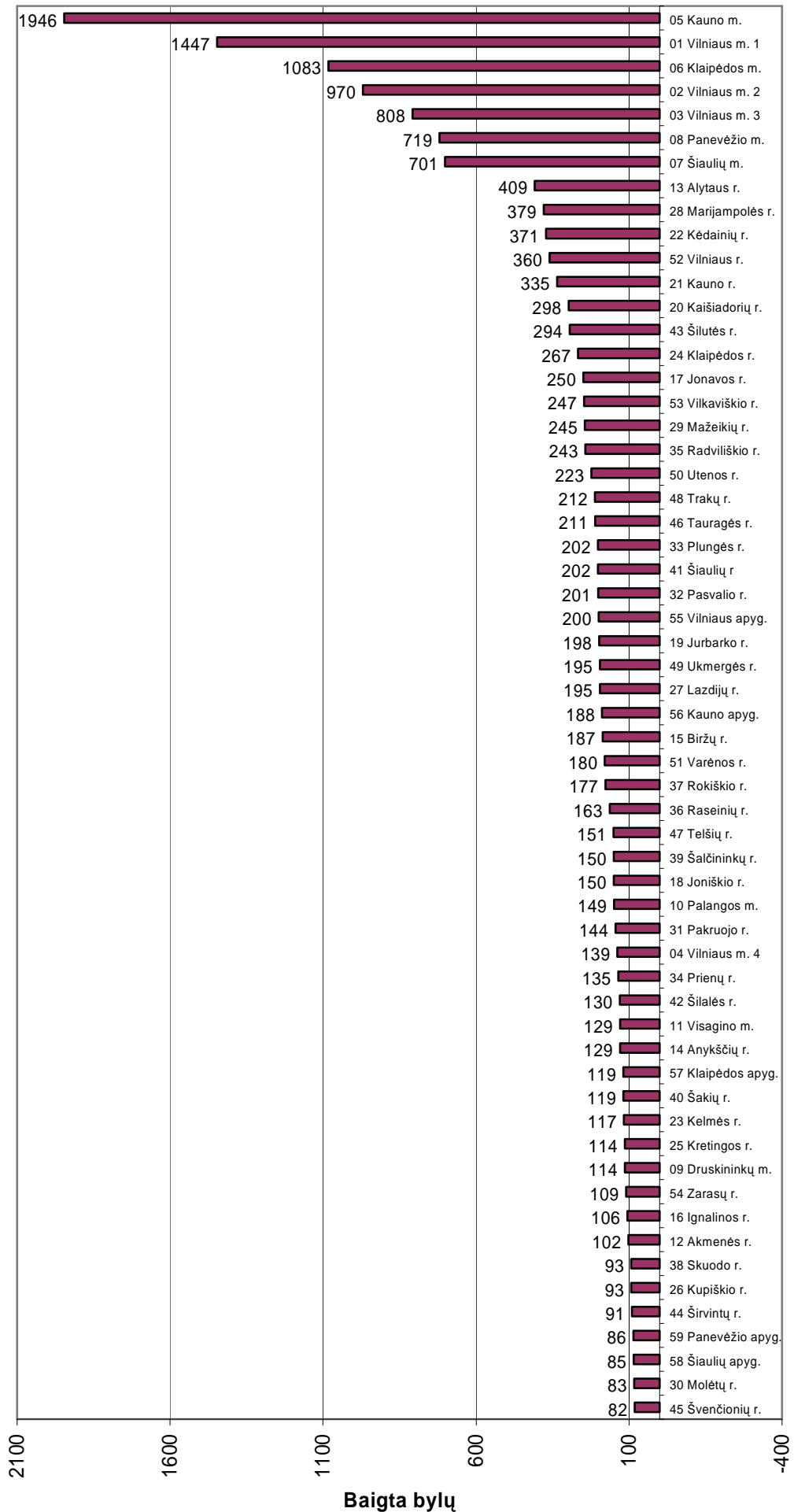
1.1.4. Iš viso miestų, rajonų apylinkių ir apygardų teismuose (I instancija) baigta baudžiamųjų bylų:

2002 m. –	16609
2003 m. –	15804
2004 m. –	17364
2005 m. –	17221
2006 m. –	17225

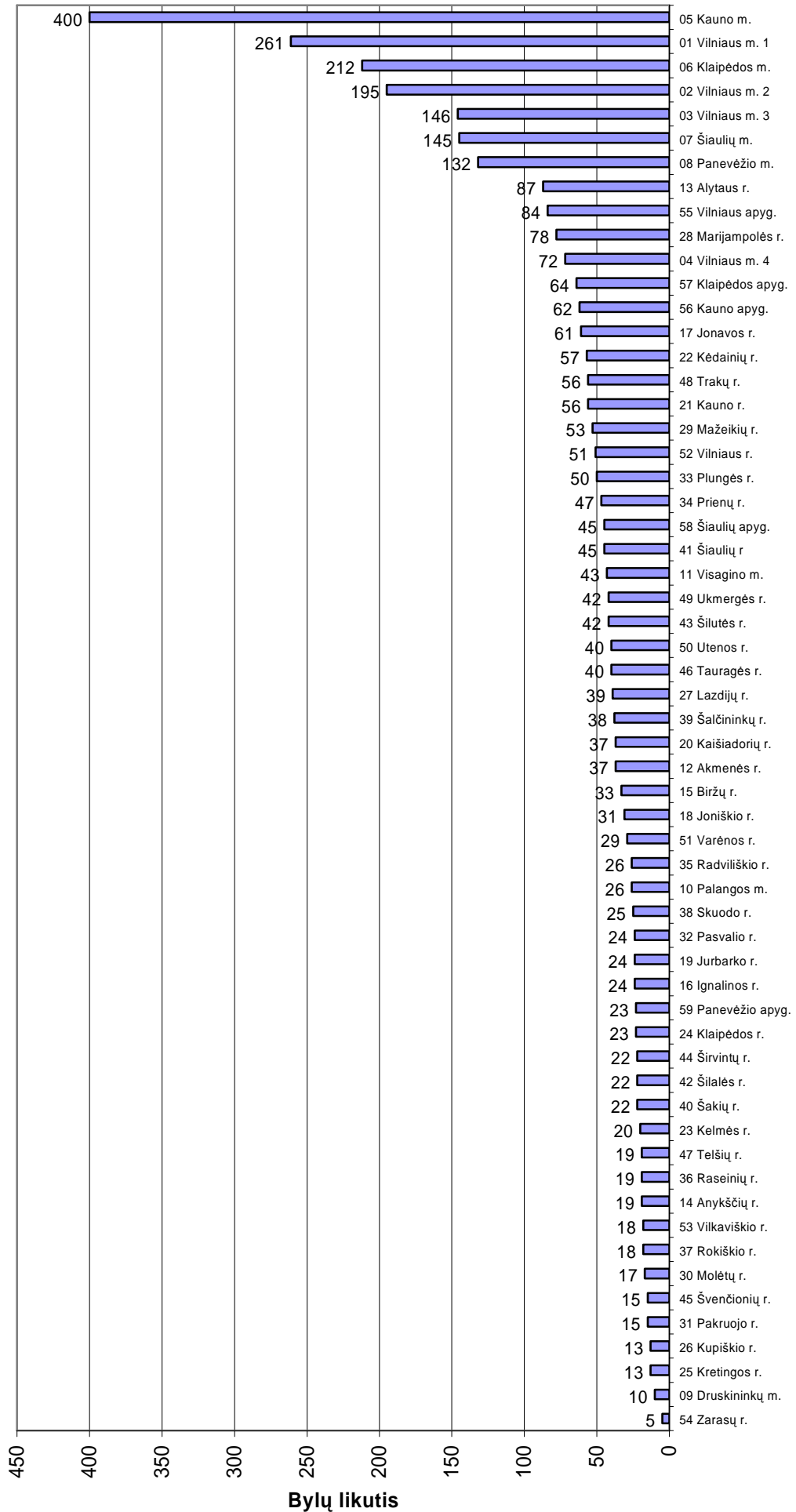


BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ NAGRINĖJIMAS I INSTANCIJOS TEISMUOSE 2002–2006 M.

2006 M. BAIGTA BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ I INSTANCIJOS TEISMUOSE

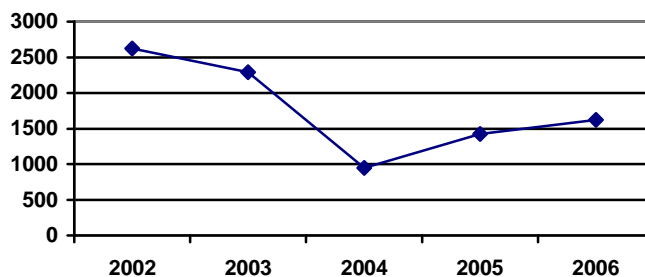


BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ LIKUTIS I INSTANCIJOS TEISMUOSE 2006 M.



1.1.5. Bylos, kurių nagrinėjimas truko ilgiau nei 6 mėnesius:

2002 m. –	2622
2003 m. –	2293 (14 %)
2004 m. –	948 (5 %)
2005 m. –	1427 (8 %)
2006 m. –	1624 (9 %)

**BAUDŽIAMOSIOS BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS TRUKO ILGIAU NEI 6 MĖNESIUS**

Eil. Nr.	Teismas	Baudžiamųjų bylų nagrinėjimas truko	
		nuo 6 iki 12 mėnesių	12 mėnesių ir ilgiau
01	Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	75	23
02	Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	61	18
03	Vilniaus m. 3 apylinkės teismas	16	10
04	Vilniaus m. 4 apylinkės teismas	19	6
05	Kauno m. apylinkės teismas	163	59
06	Klaipėdos m. apylinkės teismas	77	32
07	Šiaulių m. apylinkės teismas	71	29
08	Panevėžio m. apylinkės teismas	40	20
09	Druskininkų m. apylinkės teismas	4	4
10	Palangos m. apylinkės teismas	10	3
11	Visagino m. apylinkės teismas	12	9
12	Akmenės r. apylinkės teismas	5	1
13	Alytaus r. apylinkės teismas	33	5
14	Anykščių r. apylinkės teismas	5	5
15	Biržų r. apylinkės teismas	11	9
16	Ignalinos r. apylinkės teismas	3	3
17	Jonavos r. apylinkės teismas	22	17
18	Joniškio r. apylinkės teismas	9	4
19	Jurbarko r. apylinkės teismas	6	2
20	Kaišiadorių r. apylinkės teismas	12	4
21	Kauno r. apylinkės teismas	15	11
22	Kėdainių r. apylinkės teismas	25	4
23	Kelmės r. apylinkės teismas	2	2
24	Klaipėdos r. apylinkės teismas	9	9
25	Kretingos r. apylinkės teismas	3	1
26	Kupiškio r. apylinkės teismas	1	1
27	Lazdijų r. apylinkės teismas	14	9
28	Marijampolės r. apylinkės teismas	13	7
29	Mažeikių r. apylinkės teismas	23	14
30	Molėtų r. apylinkės teismas	3	1
31	Pakruojo r. apylinkės teismas	6	1

Eil. Nr.	Teismas	Baudžiamųjų bylų nagrinėjimas truko	
		nuo 6 iki 12 mėnesių	12 mėnesių ir ilgiau
32	Pasvalio r. apylinkės teismas	19	7
33	Plungės r. apylinkės teismas	14	3
34	Prienų r. apylinkės teismas	19	6
35	Radviliškio r. apylinkės teismas	0	1
36	Raseinių r. apylinkės teismas	7	3
37	Rokiškio r. apylinkės teismas	2	2
38	Skudo r. apylinkės teismas	5	3
39	Šalčininkų r. apylinkės teismas	18	4
40	Šakių r. apylinkės teismas	11	1
41	Šiaulių r. apylinkės teismas	14	10
42	Šilalės r. apylinkės teismas	12	6
43	Šilutės r. apylinkės teismas	24	7
44	Širvintų r. apylinkės teismas	6	2
45	Švenčionių r. apylinkės teismas	12	1
46	Tauragės r. apylinkės teismas	9	13
47	Telšių r. apylinkės teismas	10	3
48	Trakų r. apylinkės teismas	14	4
49	Ukmergės r. apylinkės teismas	12	5
50	Utenos r. apylinkės teismas	15	5
51	Varėnos r. apylinkės teismas	7	1
52	Vilniaus r. apylinkės teismas	28	6
53	Vilkaviškio r. apylinkės teismas	3	1
54	Zarasų r. apylinkės teismas	4	0
55	Vilniaus apygardos teismas	26	15
56	Kauno apygardos teismas	40	18
57	Klaipėdos apygardos teismas	24	8
58	Šiaulių apygardos teismas	16	12
59	Panevėžio apygardos teismas	11	4
	Apylinkių teismuose, iš viso:	1033	417
	Apygardų teismuose, iš viso:	117	57
	RESPUBLIKOJE, iš viso:	1150	474

1.1.6. Miestų, rajonų apylinkių teismai, kuriuose daugiausia bylų, nagrinėtų ilgiau nei 6 mėnesius (procentinė išraiška pagal išnagrinėtų bylų skaičių):

2005 metais:

Klaipėdos r. apylinkės teismas	22,61
Prienų r. apylinkės teismas	19,38
Vilniaus m. 4 apylinkės teismas	17,07
Šiaulių m. apylinkės teismas	16,87
Šalčininkų r. apylinkės teismas	12,79
Šiaulių r. apylinkės teismas	12,68
Jonavos r. apylinkės teismas	12,40
Mažeikių r. apylinkės teismas	11,82
Šilutės r. apylinkės teismas	10,83

Anykščių r. apylinkės teismas	9,89
Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	9,60
Šilalės r. apylinkės teismas	9,57

2006 metais:

Prienų r. apylinkės teismas	18,52
Vilniaus m. 4 apylinkės teismas	17,99
Visagino m. apylinkės teismas	16,28
Švenčionių r. apylinkės teismas	15,85
Jonavos r. apylinkės teismas	15,6
Mažeikių r. apylinkės teismas	15,1
Šalčininkų m. apylinkės teismas	14,67
Šiaulių r. apylinkės teismas	14,27
Šilalės r. apylinkės teismas	13,85
Pasvalio r. apylinkės teismas	12,94
Šiaulių r. apylinkės teismas	11,88
Lazdijų r. apylinkės teismas	11,79

1.1.7. Miestų, rajonų apylinkių teismai, kuriuose daugiausia bylų, nagrinėtų ilgiau nei 6 mėnesius (absoliutūs skaičiai):

2005 metais:

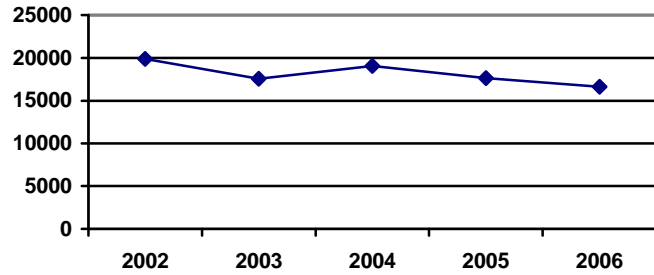
Kauno m. apylinkės teismas	154
Šiaulių m. apylinkės teismas	112
Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	106
Klaipėdos m. apylinkės teismas	78
Panevėžio m. apylinkės teismas	66
Klaipėdos r. apylinkės teismas	59
Mažeikių r. apylinkės teismas	35
Šilutės r. apylinkės teismas	34
Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	34
Jonavos r. apylinkės teismas	32
Alytaus r. apylinkės teismas	29
Kėdainių r. apylinkės teismas	29

2006 metais:

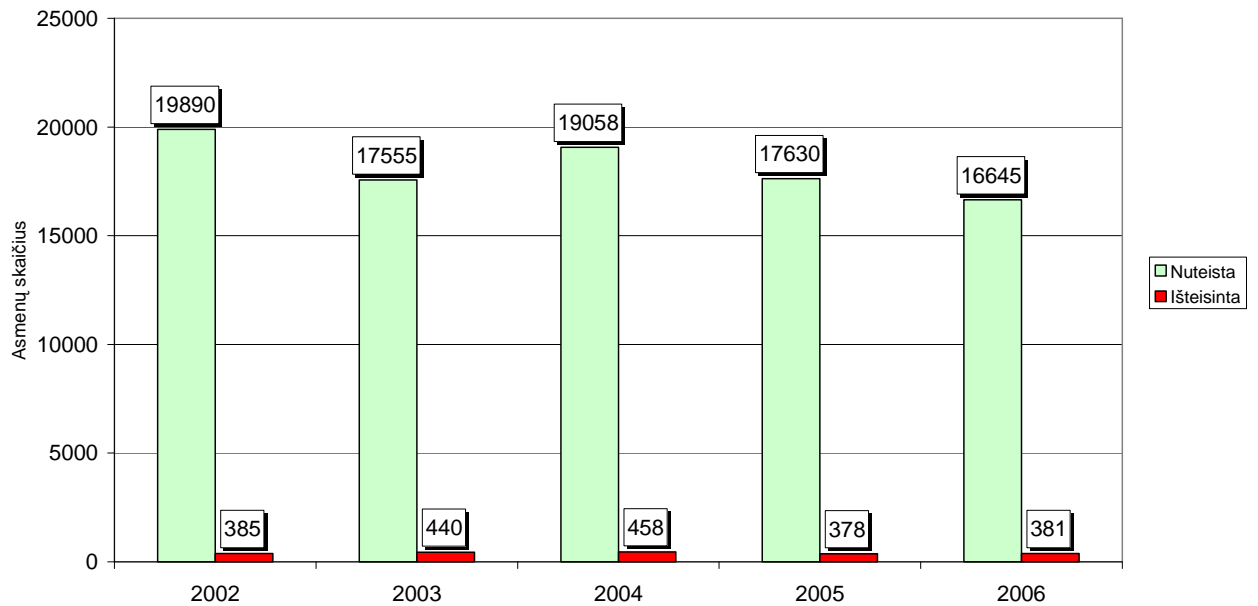
Kauno m. apylinkės teismas	222
Klaipėdos m. apylinkės teismas	109
Šiaulių m. apylinkės teismas	100
Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	98
Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	79
Panevėžio m. apylinkės teismas	60
Jonavos r. apylinkės teismas	39
Alytaus r. apylinkės teismas	38
Mažeikių r. apylinkės teismas	37
Vilniaus r. apylinkės teismas	34
Šilutės r. apylinkės teismas	31
Kėdainių r. apylinkės teismas	29

1.1.8. Nuteista asmenų:

2002 m. –	19890
2003 m. –	17555
2004 m. –	19058
2005 m. –	17630
2006 m. –	16645



2002–2006 M. NUTEISTŲ IR IŠTEISINTŲ ASMENŲ SKAIČIUS I INSTANCIJOS TEISMUOSE



Iš jų nepilnamečių:

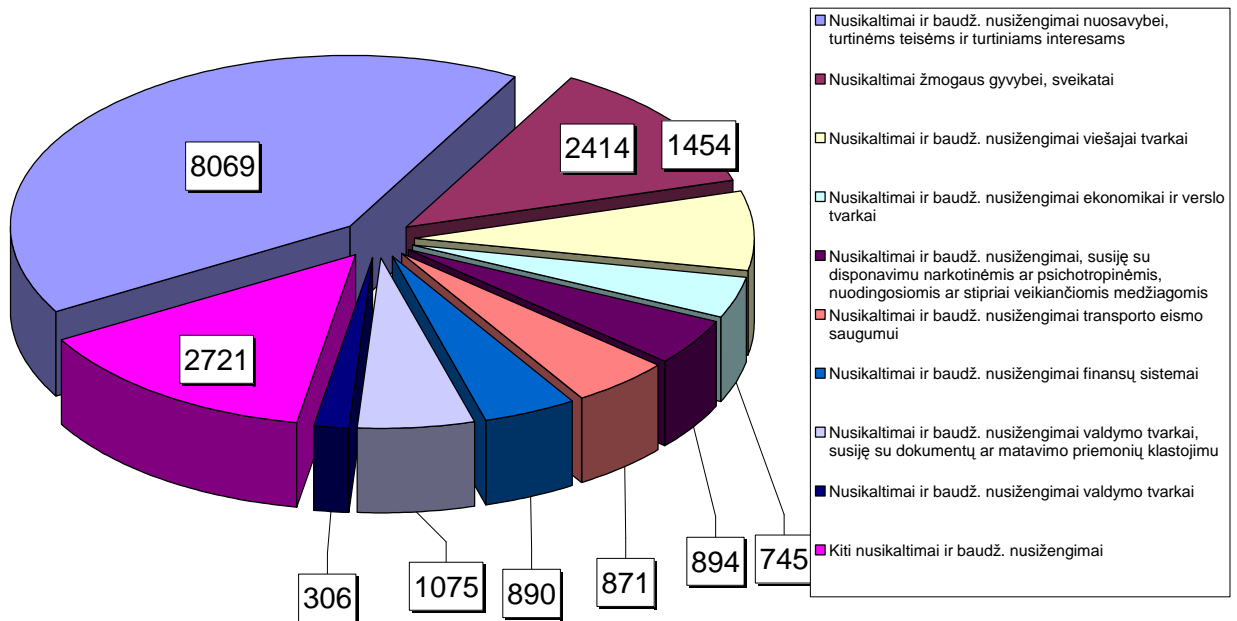
2003 m. –	2088
2004 m. –	2203
2005 m. –	1740
2006 m. –	1688

1.1.9. Nuteista asmenų už nusikaltimus ir baudžiamuosius nusižengimus nuosavybei, turtinėms teisėms ir turtiniams interesams:

2003 m. –	6580
2004 m. –	8962
2005 m. –	8723
2006 m. –	8069

1.1.10. Bausmių rūšys asmenims:

2006 M. BAIGTŲ BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ KATEGORIJOS I INSTANCIJOS TEISMUOSE



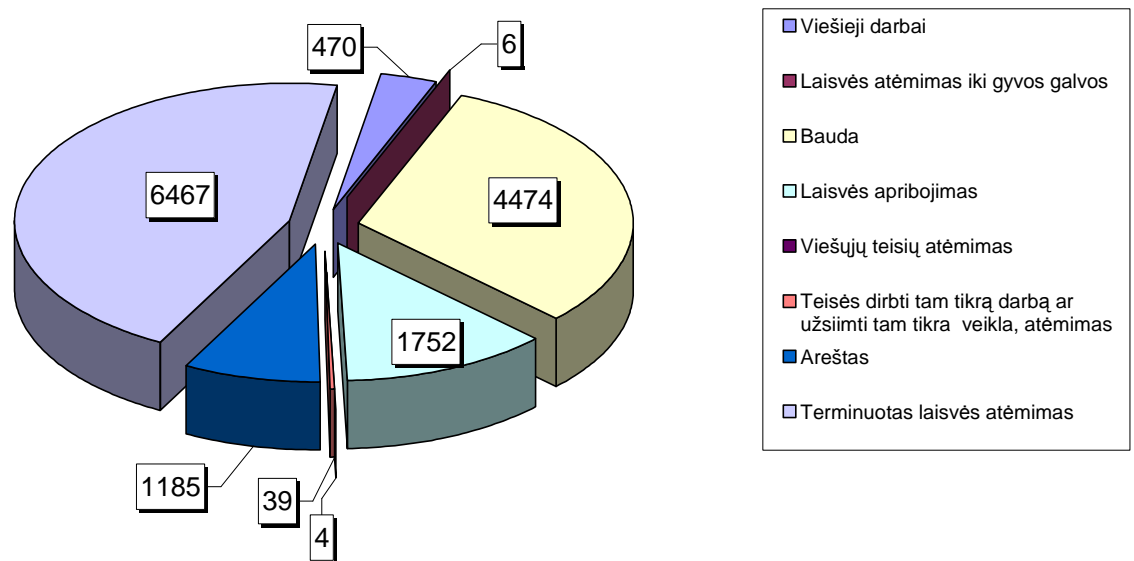
2005 m. taikytos bausmės:

Viešųjų teisių atėmimas	11
Teisės dirbti tam tikrą darbą ar užsiimti tam tikra veikla atėmimas	35
Viešieji darbai	569
Bauda	4359
Laisvės apribojimas	1558
Areštas	1386
Terminuotas laisvės atėmimas	8081
Laisvės atėmimas iki gyvos galvos	8

2006 m. taikytos bausmės:

Viešųjų teisių atėmimas	4
Teisės dirbti tam tikrą darbą ar užsiimti tam tikra veikla atėmimas	39
Viešieji darbai	470
Bauda	4474
Laisvės apribojimas	1752
Areštas	1185
Terminuotas laisvės atėmimas	6467
Laisvės atėmimas iki gyvos galvos	6

2006 M. I INSTANCIJOS TEISMUOSE ASMENIMS SKIRTŲ BAUSMIŲ RŪŠYS



1.1.11. Apskūsta nuosprendžių apeliacinės instancijos teismui:

2002 m. – 4198	(24,85 % pirmojoje instancijoje priimtų nuosprendžių, iš jų 1364 pakeisti arba panaikinti (32,49 % apskūstų nuosprendžių))
2003 m. – 3602	(22,79 % pirmojoje instancijoje priimtų nuosprendžių, iš jų 1299 pakeisti arba panaikinti (36,06 % apskūstų nuosprendžių))
2004 m. – 3651	(17,85 % pirmojoje instancijoje priimtų nuosprendžių, iš jų 1226 pakeisti arba panaikinti (33,58 % apskūstų nuosprendžių))
2005 m. – 3918	(17,03 % pirmojoje instancijoje priimtų nuosprendžių, iš jų 1265 pakeisti arba panaikinti (32,29 % apskūstų nuosprendžių))
2006 m. – 3625	(17,33 % pirmojoje instancijoje priimtų nuosprendžių, iš jų 1265 pakeisti arba panaikinti (33,44 % apskūstų nuosprendžių))

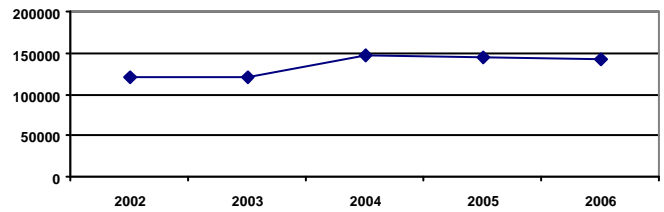
1.1.12. Pagal kasacinius skundus išnagrinėta bylų Lietuvos Aukščiausiajame Teisme:

2002 m. – 966	(5,7 % pirmojoje instancijoje priimtų nuosprendžių, iš jų 295 pakeisti arba panaikinti (30,53 % apskūstų nuosprendžių))
2003 m. – 769	(4,9 % pirmojoje instancijoje priimtų nuosprendžių, iš jų 254 pakeisti arba panaikinti (33,02 % apskūstų nuosprendžių))
2004 m. – 717	(3,5 % pirmojoje instancijoje priimtų nuosprendžių, iš jų 191 pakeistas arba panaikintas (21,34 % apskūstų nuosprendžių))
2005 m. – 694	(3,28 % pirmojoje instancijoje priimtų nuosprendžių, iš jų 212 pakeista arba panaikinta (30,55 % apskūstų nuosprendžių))
2006 m. – 701	(3,35 % pirmojoje instancijoje priimtų nuosprendžių, iš jų 193 pakeisti arba panaikinti (27,53 % apskūstų nuosprendžių))

1.2. CIVILINĖS BYLOS

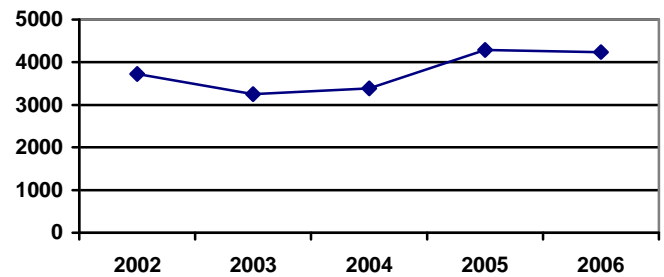
1.2.1. Miestų, rajonų apylinkių teismuose (I instancija) baigta civilinių bylų:

2002 m. –	121649
2003 m. –	119523
2004 m. –	146262
2005 m. –	144461
2006 m. –	141049



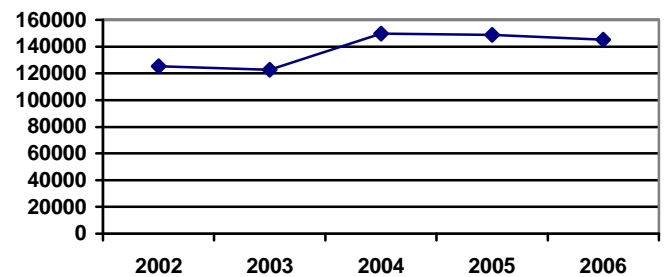
1.2.2. Apygardų teismuose (I instancija) baigta civilinių bylų:

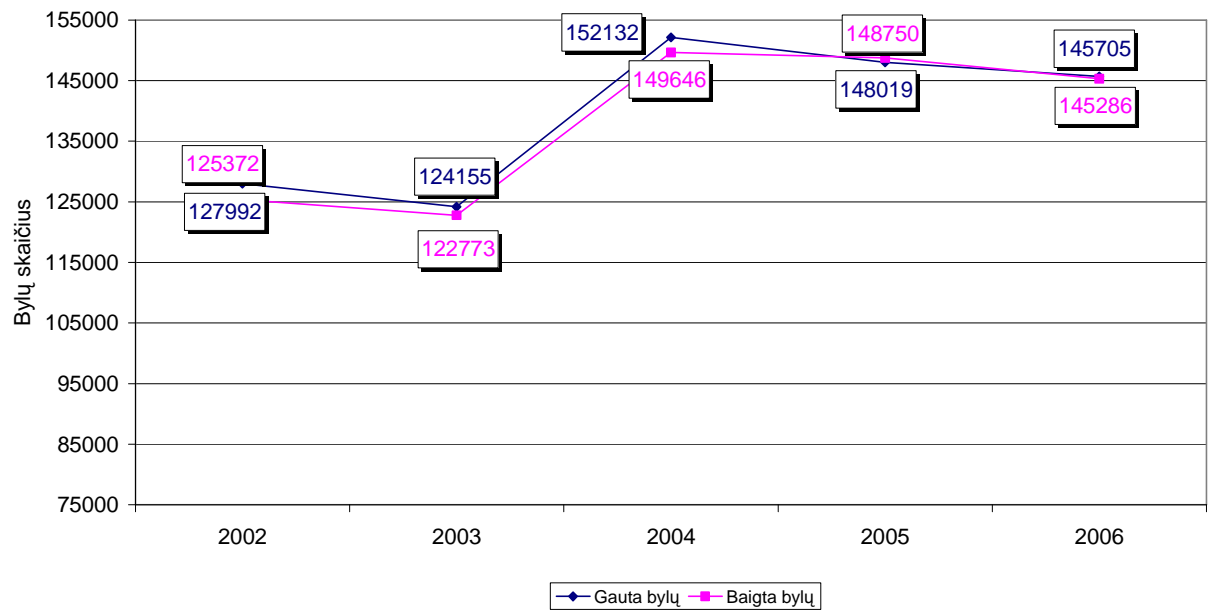
2002 m. –	3723
2003 m. –	3250
2004 m. –	3384
2005 m. –	4289
2006 m. –	4237



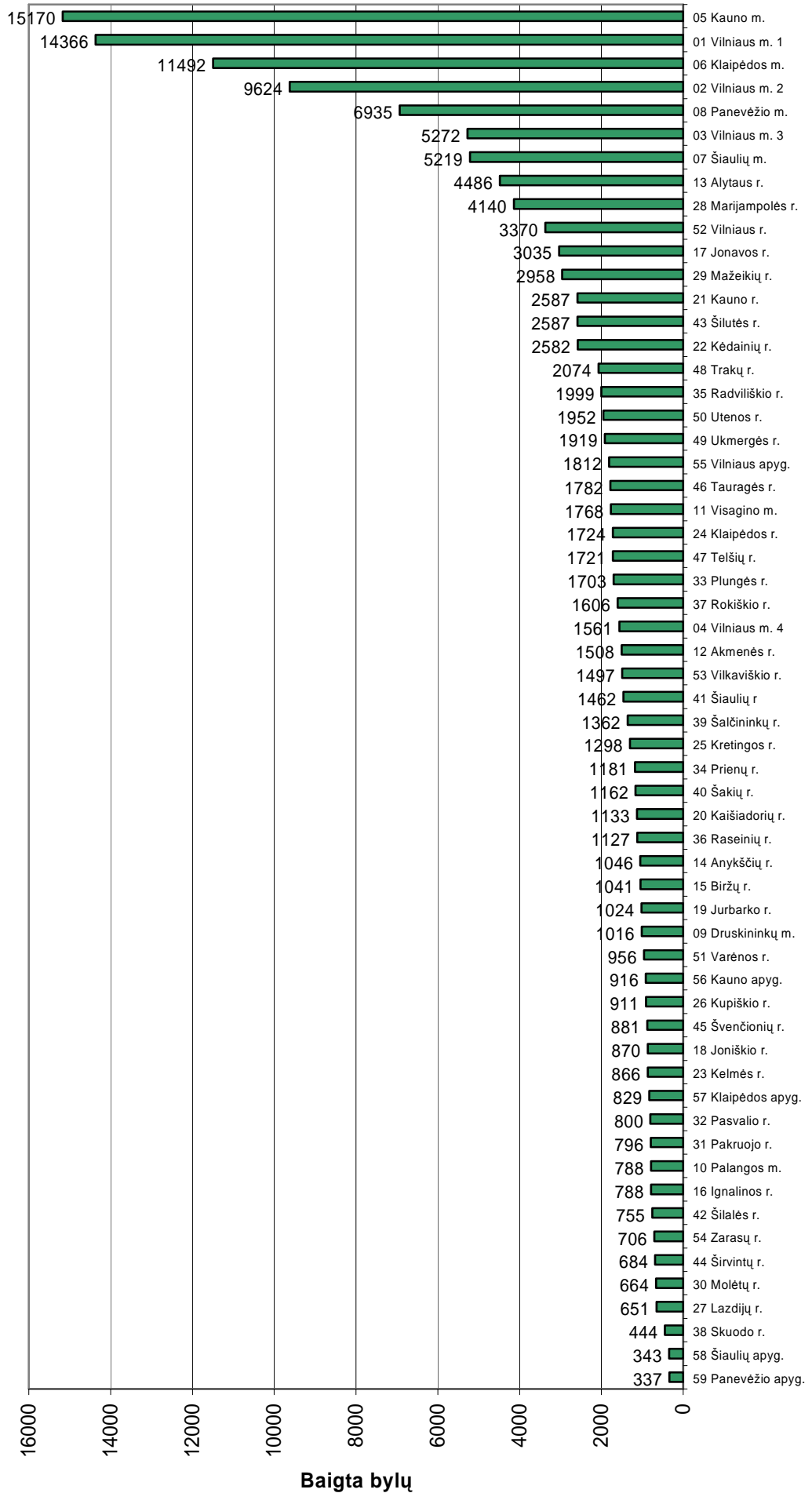
1.2.3. Iš viso miestų, rajonų apylinkių ir apygardų teismuose (I instancija) baigta civilinių bylų:

2002 m. –	125372
2003 m. –	122773
2004 m. –	149646
2005 m. –	148750
2006 m. –	145286

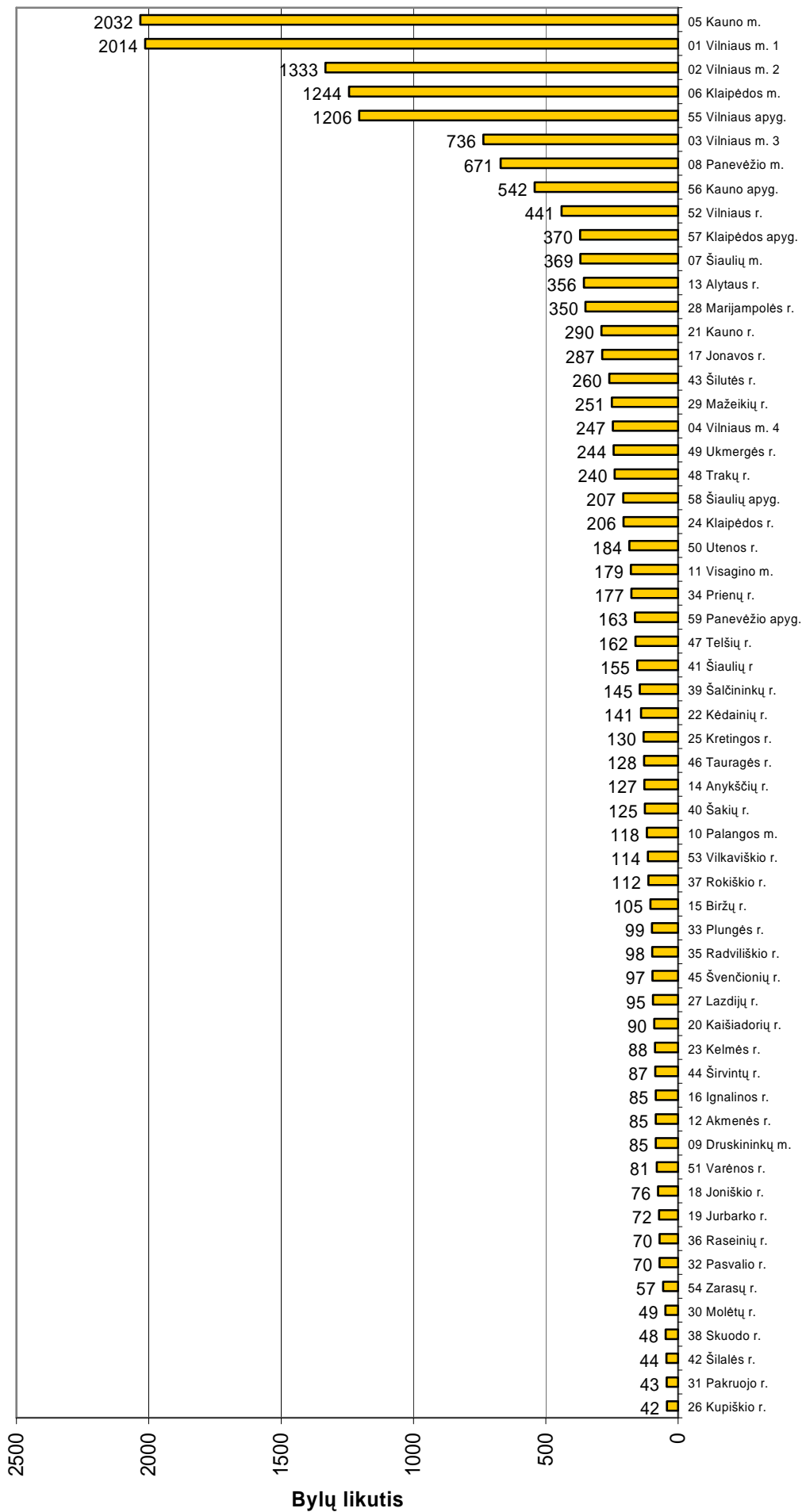


CIVILINIŲ BYLŲ NAGRINĖJIMAS I INSTANCIJOS TEISMUOSE 2002–2006

2006 M. I INSTANCIJOS TEISMUOSE BAIGTA CIVILINIŲ BYLŲ

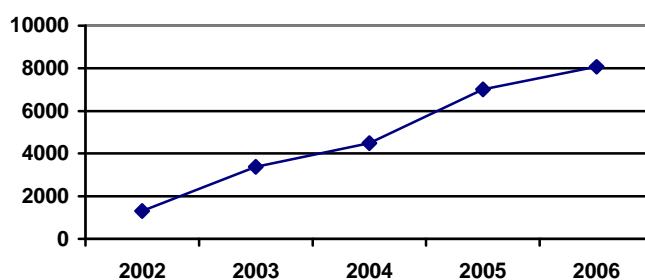


CIVILINIŲ BYLŲ LIKUČIAI I INSTANCIJOS TEISMUOSE 2006 M.



1.2.4. Bylos, baigtos daugiau kaip per 6 mėnesius:

2002 m. –	1315
2003 m. –	3373 (2,74 %)
2004 m. –	4492 (3 %)
2005 m. –	7016 (4,72 %)
2006 m. –	8073 (5,56 %)



CIVILINĖS BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS TRUKO ILGIAU NEI 6 MĖNESIUS

Eil. Nr.	Teismas	Civilinių bylų nagrinėjimas truko	
		nuo 6 iki 12 mėnesių	12 mėnesių ir ilgiau
01	Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	635	224
02	Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	539	181
03	Vilniaus m. 3 apylinkės teismas	291	98
04	Vilniaus m. 4 apylinkės teismas	64	23
05	Kauno m. apylinkės teismas	664	324
06	Klaipėdos m. apylinkės teismas	435	94
07	Šiaulių m. apylinkės teismas	124	33
08	Panevėžio m. apylinkės teismas	165	45
09	Druskininkų m. apylinkės teismas	15	3
10	Palangos m. apylinkės teismas	55	12
11	Visagino m. apylinkės teismas	51	25
12	Akmenės r. apylinkės teismas	28	7
13	Alytaus r. apylinkės teismas	118	51
14	Ankščių r. apylinkės teismas	30	10
15	Biržų r. apylinkės teismas	51	14
16	Ignalinos r. apylinkės teismas	20	11
17	Jonavos r. apylinkės teismas	93	22
18	Joniškio r. apylinkės teismas	35	14
19	Jurbarko r. apylinkės teismas	17	8
20	Kaišiadorių r. apylinkės teismas	29	11
21	Kauno r. apylinkės teismas	104	36
22	Kėdainių r. apylinkės teismas	42	24
23	Kelmės r. apylinkės teismas	23	3
24	Klaipėdos r. apylinkės teismas	69	21
25	Kretingos r. apylinkės teismas	26	10
26	Kupiškio r. apylinkės teismas	19	8
27	Lazdijų r. apylinkės teismas	21	22
28	Marijampolės r. apylinkės teismas	74	22
29	Mažeikių r. apylinkės teismas	92	25
30	Molėtų r. apylinkės teismas	10	5
31	Pakruojo r. apylinkės teismas	10	3
32	Pasvalio r. apylinkės teismas	28	5
33	Plungės r. apylinkės teismas	37	4
34	Prienų r. apylinkės teismas	63	17
35	Radviliškio r. apylinkės teismas	29	7

Eil. Nr.	Teismas	Civilinių bylų nagrinėjimas truko	
		nuo 6 iki 12 mėnesių	12 mėnesių ir ilgiau
36	Raseinių r. apylinkės teismas	26	5
37	Rokiškio r. apylinkės teismas	22	6
38	Skuodo r. apylinkės teismas	19	7
39	Šalčininkų r. apylinkės teismas	56	15
40	Šakių r. apylinkės teismas	31	18
41	Šiaulių r. apylinkės teismas	37	9
42	Šilalės r. apylinkės teismas	18	6
43	Šilutės r. apylinkės teismas	93	41
44	Širvintų r. apylinkės teismas	20	8
45	Švenčionių r. apylinkės teismas	46	13
46	Tauragės r. apylinkės teismas	28	17
47	Telšių r. apylinkės teismas	36	19
48	Trakų r. apylinkės teismas	67	30
49	Ukmergės r. apylinkės teismas	60	21
50	Utenos r. apylinkės teismas	64	21
51	Varėnos r. apylinkės teismas	37	9
52	Vilniaus r. apylinkės teismas	117	41
53	Vilkaviškio r. apylinkės teismas	24	5
54	Zarasų r. apylinkės teismas	15	13
55	Vilniaus apygardos teismas	328	351
56	Kauno apygardos teismas	149	147
57	Klaipėdos apygardos teismas	135	97
58	Šiaulių apygardos teismas	61	75
59	Panevėžio apygardos teismas	39	43
	Apylinkių teismuose:	4922	1726
	Apygardų teismuose:	712	713
	RESPUBLIKOJE:	5634	2439

1.2.5. Miestų, rajonų apylinkių teismai, kuriuose daugiausia bylų baigta ilgiau nei per 6 mėnesius (procentinė išraiška pagal išnagrinėtų bylų skaičių):

2005 m.:

Pasvalio r. apylinkės teismas	9,54
Vilniaus m. 4 apylinkės teismas	6,96
Skuodo r. apylinkės teismas	6,54
Klaipėdos r. apylinkės teismas	6,51
Kauno m. apylinkės teismas	6,42
Vilniaus m. 3 apylinkės teismas	6,39
Šilutės r. apylinkės teismas	6,05
Palangos m. apylinkės teismas	5,91
Lazdijų r. apylinkės teismas	7,78
Prienų r. apylinkės teismas	5,67
Vilniaus m. apylinkės teismas	5,65
Anykščių r. apylinkės teismas	5,33

2006 m.:

Palangos m. apylinkės teismas	8,5
Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	7,48
Vilniaus m. 3 apylinkės teismas	7,38
Prienų r. apylinkės teismas	6,77
Švenčionių m. apylinkės teismas	6,7

Lazdijų r. apylinkės teismas	6,61
Kauno m. apylinkės teismas	6,51
Biržų r. apylinkės teismas	6,24
Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	5,98
Skuodo r. apylinkės teismas	5,86
Joniškio r. apylinkės teismas	5,63
Vilniaus m. 4 apylinkės teismas	5,57

1.2.6. Miestų, rajonų apylinkių teismai, kuriuose daugiausia bylų baigta ilgiau nei per 6 mėnesius (absoliutūs skaičiai)

2005 metais:

Kauno m. apylinkės teismas	1002
Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	685
Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	538
Klaipėdos m. apylinkės teismas	388
Vilniaus m. 3 apylinkės teismas	379
Panevėžio m. apylinkės teismas	208
Alytaus r. apylinkės teismas	152
Šilutės r. apylinkės teismas	142
Vilniaus r. apylinkės teismas	142
Mažeikių r. apylinkės teismas	131
Jonavos r. apylinkės teismas	130
Marijampolės r. apylinkės teismas	115

2006 metais:

Kauno m. apylinkės teismas	988
Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	869
Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	720
Klaipėdos m. apylinkės teismas	529
Vilniaus m. 3 apylinkės teismas	389
Panevėžio m. apylinkės teismas	210
Alytaus r. apylinkės teismas	169
Vilniaus r. apylinkės teismas	158
Šiaulių m. apylinkės teismas	157
Kauno r. apylinkės teismas	140
Šilutės r. apylinkės teismas	134
Mažeikių r. apylinkės teismas	117

1.2.7. Apskūsta sprendimų apeliacinės instancijos teismui:

2002 m. – 4346 (3,46 % pirmojoje instancijoje priimtų sprendimų, iš jų 1698 pakeisti arba panaikinti (39,07 % apskūstų sprendimų))

2003 m. – 3902 (3,17 % pirmojoje instancijoje priimtų sprendimų, iš jų 1434 pakeisti arba panaikinti (36,75 % apskūstų sprendimų))

2004 m. – 3454 (2,3 % pirmojoje instancijoje priimtų sprendimų, iš jų 1267 pakeisti arba panaikinti (36,68 % apskūstų sprendimų))

2005 m. – 3609 (2,42 % pirmojoje instancijoje priimtų sprendimų, iš jų 1262 pakeisti arba panaikinti (34,97 % apskūstų sprendimų))

2006 m. – 3231 (2,22 % pirmojoje instancijoje priimtų sprendimų, iš jų 1208 pakeisti arba panaikinti (37,89 % apskūstų sprendimų))

1.2.8. Pagal kasacinius skundus baigta bylų Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme:

2002 m. – 1577 (1,25 % pirmojoje instancijoje priimtų sprendimų, iš jų 509 pakeisti arba panaikinti (32,27 % apskūstų sprendimų))

2003 m. – 1183 (0,96 % pirmojoje instancijoje priimtų sprendimų, iš jų 482 pakeisti arba panaikinti (40,74 % apskųstų sprendimų))

2004 m. – 675 (0,45 % pirmojoje instancijoje priimtų sprendimų, iš jų 264 pakeisti arba panaikinti (39,11 % apskųstų sprendimų))

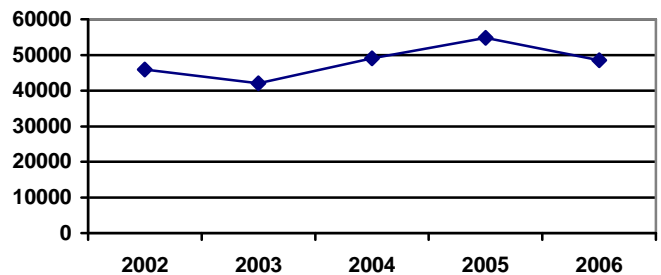
2005 m. – 666 (0,45 % pirmojoje instancijoje priimtų sprendimų, iš jų 290 pakeista arba panaikinta (43,54 % apskųstų sprendimų))

2006 m. – 665 (0,46 % pirmojoje instancijoje priimtų sprendimų, iš jų 281 pakeistas arba panaikintas (42,26 % apskųstų sprendimų))

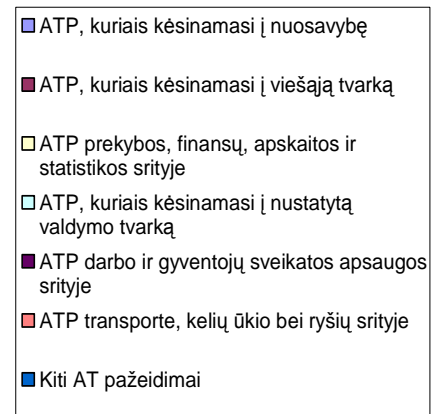
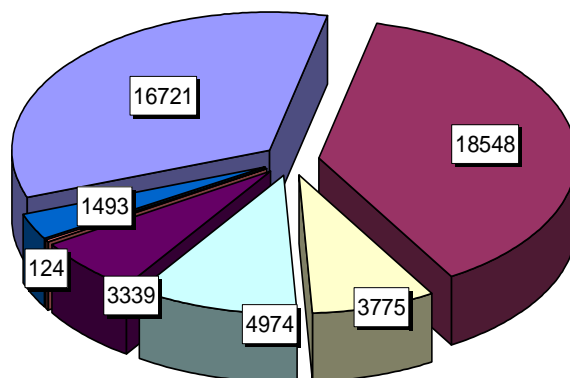
1.3. ADMINISTRACINĖS BYLOS

1.3.1. Miestų, rajonų apylinkių teismuose baigta administracinių teisės pažeidimų bylų:

2002 m. –	45927
2003 m. –	42061
2004 m. –	49061
2005 m. –	54794
2006 m. –	48531

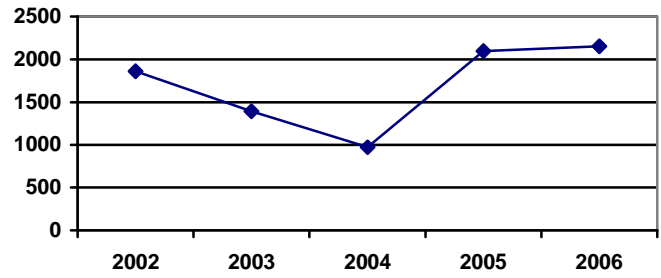


2006 M. APYLINKIŲ TEISMUOSE BAIGTŲ ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLŲ KATEGORIJS

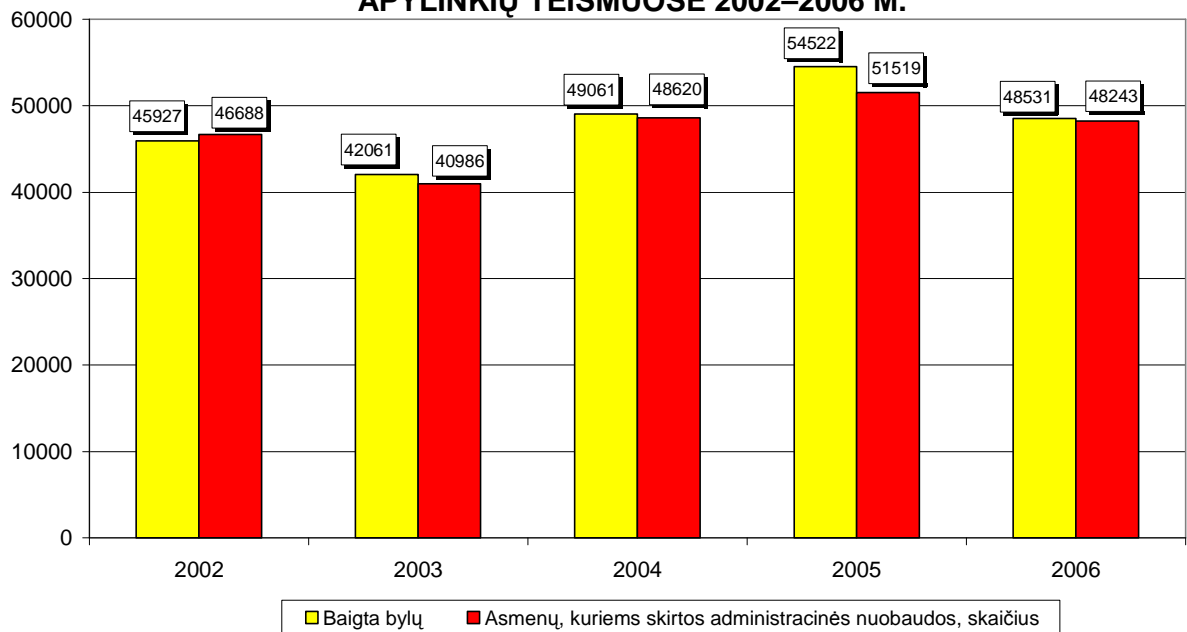


1.3.2. Apskūsta apeliacinės instancijos teismui (Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui) miestų, rajonų apylinkių teismuose išnagrinėtų nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose:

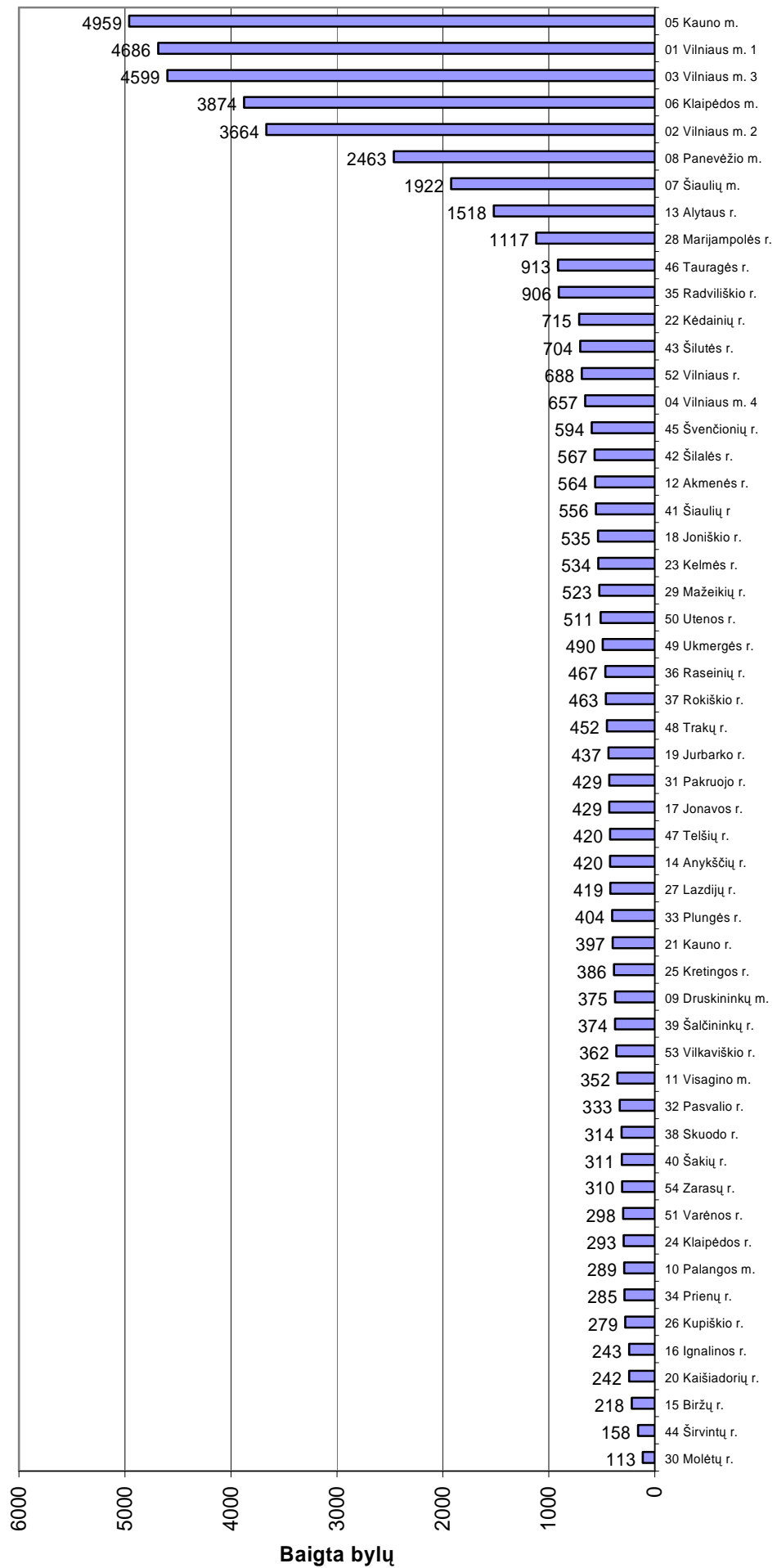
2002 m. –	1861
2003 m. –	1393
2004 m. –	973
2005 m. –	2098
2006 m. –	2151



ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLŲ NAGRINĖJIMAS APYLINKIŲ TEISMUOSE 2002–2006 M.

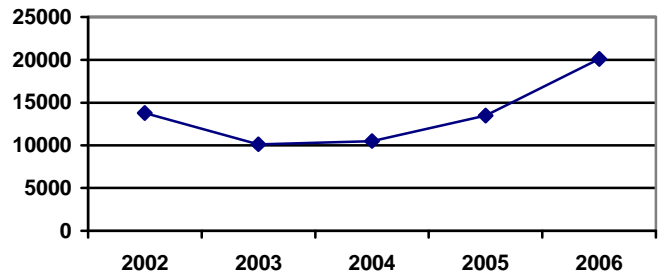


2006 M. APYLINKIŲ TEISMUOSE BAIGTA ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PĄŽEIDIMŲ BYLŲ

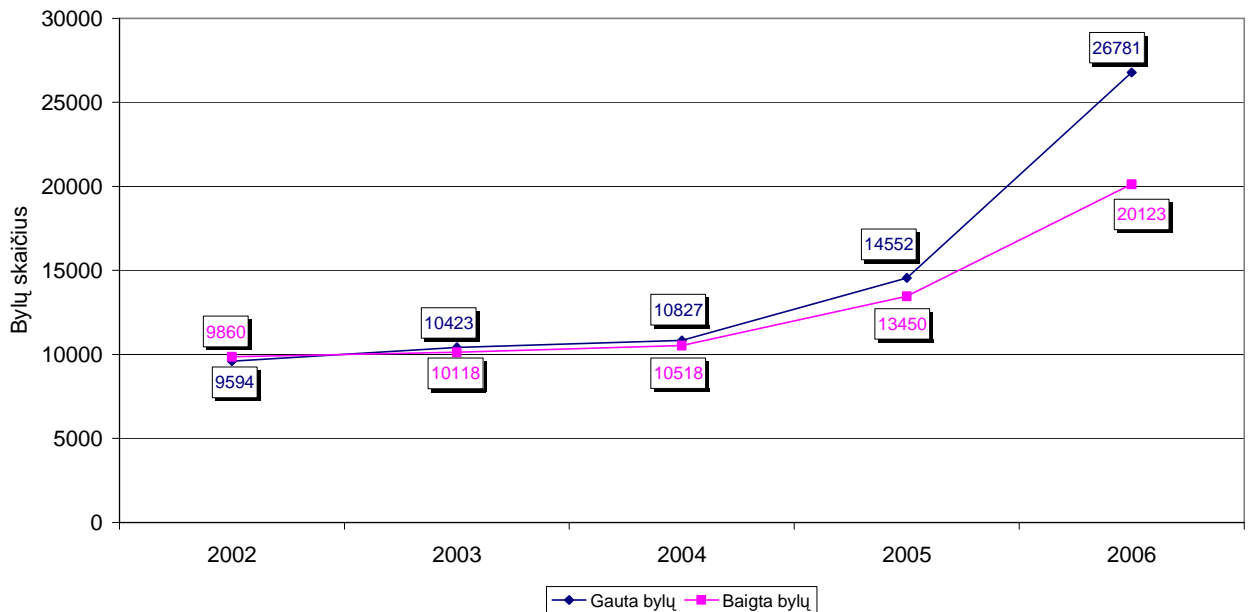


1.3.3. Apygardų administraciniuose teismuose baigta bylų:

2002 m. –	13802
2003 m. –	10118
2004 m. –	10518
2005 m. –	13493
2006 m. –	20123



**ADMINISTRACINIŲ BYLŲ NAGRINĖJIMAS
APYGARDŲ ADMINSTRACINIUISE TEISMUOSE 2002–2006 M.**

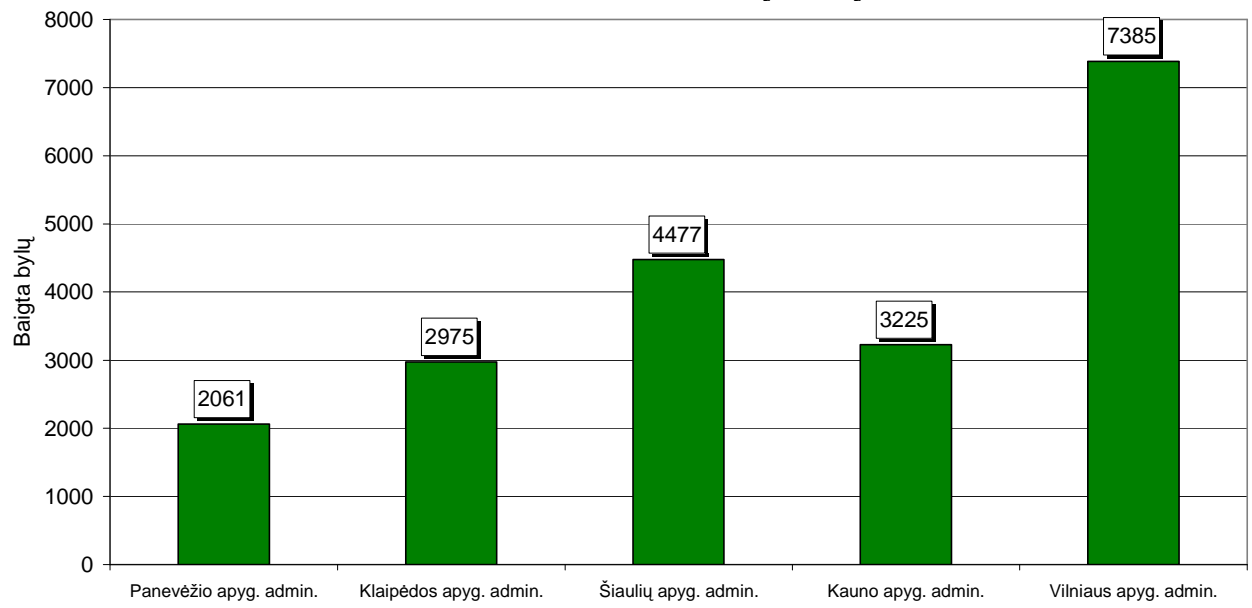


1.3.4. Apskūsta apeliacinės instancijos teismui apygardų administraciniuose teismuose išnagrinėtų administracinių bylų sprendimų:

2002 m. –	2081 (15,07 % priimtų sprendimų)
2003 m. –	2300 (22,73 % priimtų sprendimų)
2004 m. –	1919 (18,24 % priimtų sprendimų)
2005 m. –	2544 (18,91 % priimtų sprendimų)
2006 m. –	2991 (14,86 % priimtų sprendimų)

1.3.5. Apeliacinės instancijos pakeista arba panaikinta apygardų administraciniuose teismuose priimtų sprendimų:

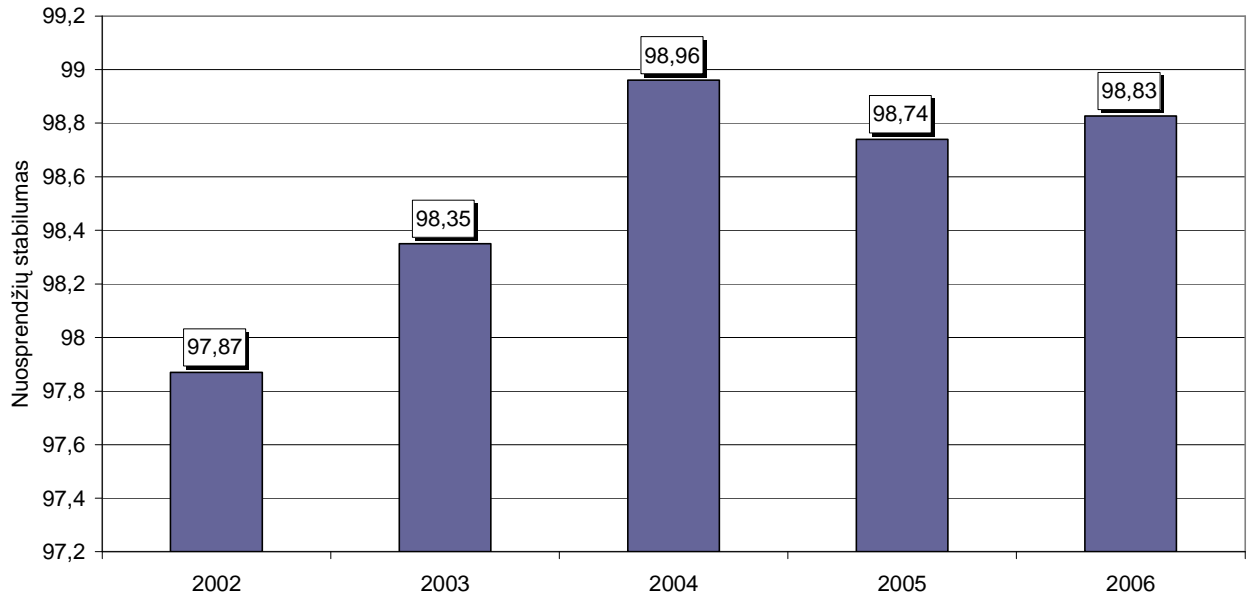
2002 m. –	523 (25,13 % apskūstų sprendimų)
2003 m. –	473 (20,56 % apskūstų sprendimų)
2004 m. –	396 (20,64 % apskūstų sprendimų)
2005 m. –	374 (14,70 % apskūstų sprendimų)
2006 m. –	326 (10,9 % apskūstų sprendimų)

**2006 M. APYGARDŲ ADMINISTRACINIUIOSE TEISMUOSE
BAIGTA ADMINISTRACINIŲ BYLŲ**

2. BYLŲ NAGRINĖJIMO STABILUMO RODIKLIAI

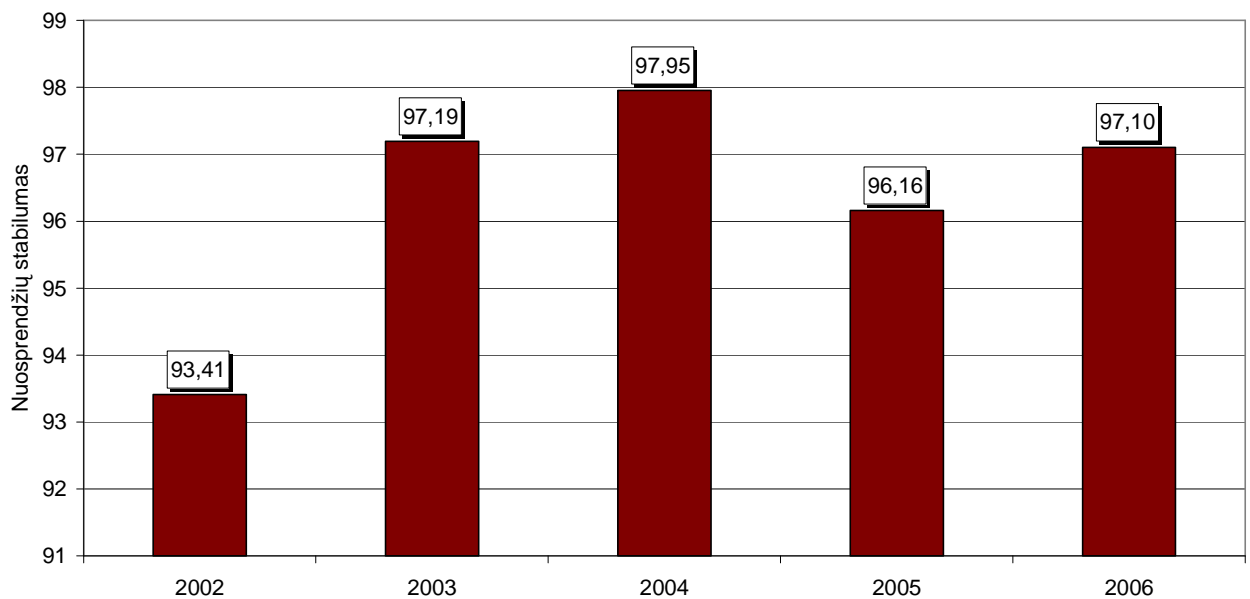
Nuosprendžių stabilumas I instancijos teismuose 2001–2006 m. kito nežymiai. Apylinkių teismuose jis išaugo nuo 97,81 2001 m. iki 98,83 2006 m.

NUOSPRENDŽIŲ STABILUMAS APYLINKIŲ TEISMUOSE 2002–2006 M.



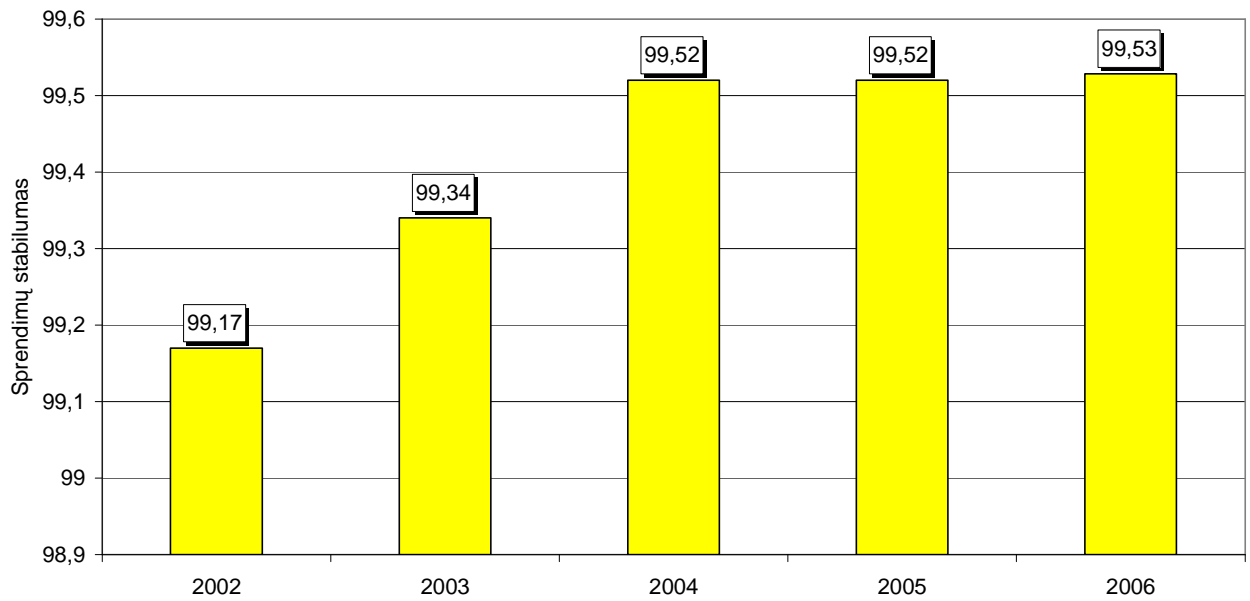
Panaši situacija buvo ir apygardų teismuose – nuosprendžių stabilumas pakito nuo 96,94 2001 m. iki 97,1 2006 m.

NUOSPRENDŽIŲ STABILUMAS APYGARDŲ (I INSTANCIJA) TEISMUOSE 2002–2006 M.



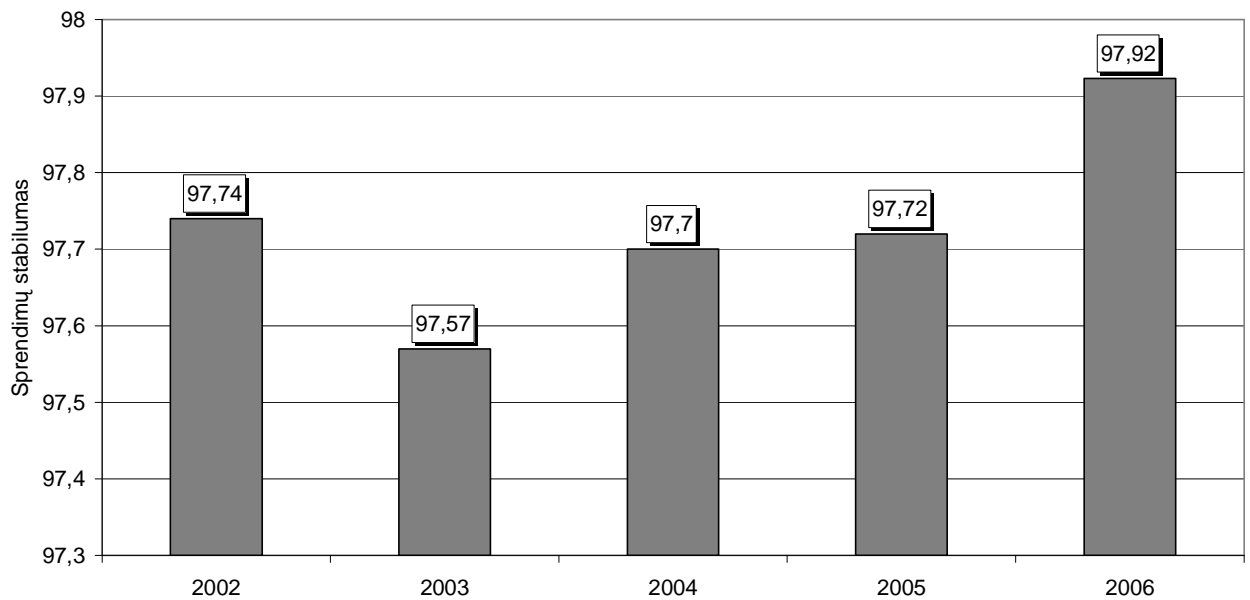
Sprendimų stabilumas apylinkių teismuose padidėjo nuo 98,75 2001 m. iki 99,53 2006 m.

SPRENDIMŲ STABILUMAS APYLINKIŲ TEISMUOSE 2002–2006 M.



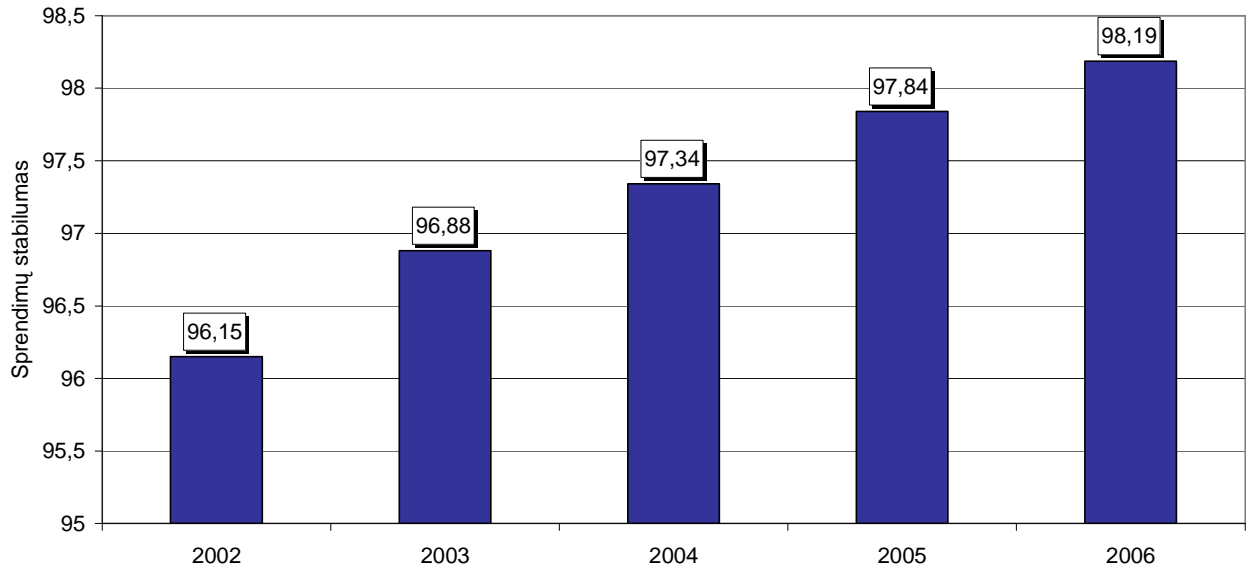
Apygardų teismuose sprendimų stabilumas nuo 97,18 2001 m. padidėjo iki 97,92 2006 m.

SPRENDIMŲ STABILUMAS APYGARDŲ (I INSTANCIJA) TEISMUOSE 2002–2006 M.



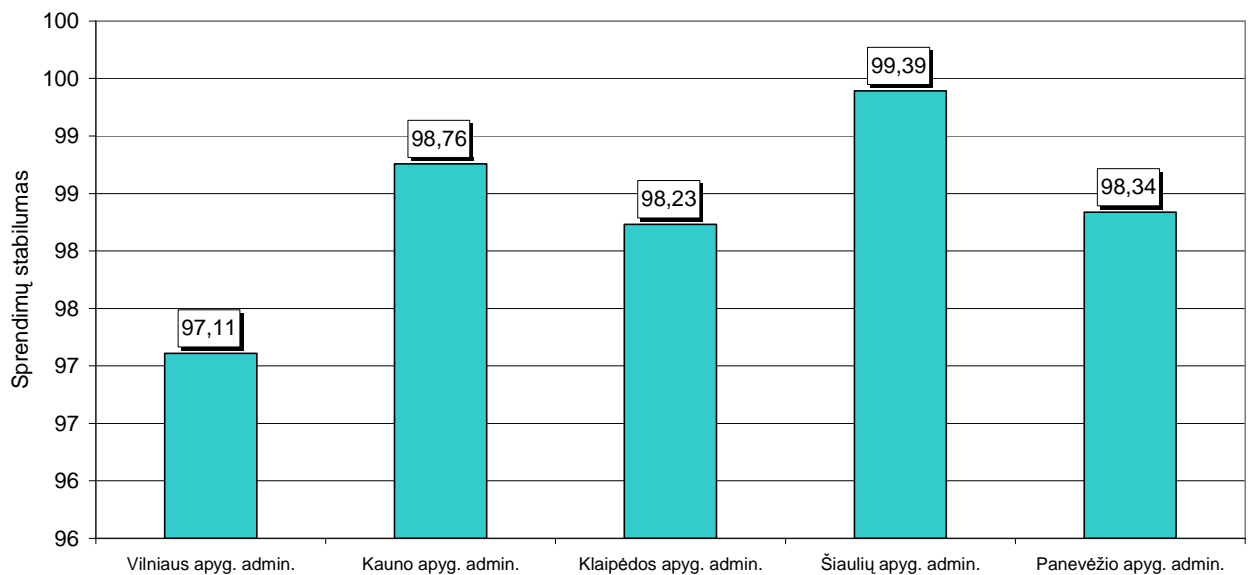
Apygardų administraciniuose teismuose sprendimų stabilumas nuo 96,15 % 2002 m. šoktelėjo iki 98,19 % 2006 m.

SPRENDIMŲ STABILUMAS APYGARDŲ ADMINISTACINIUISE TEISMUOSE 2002–2006 M.



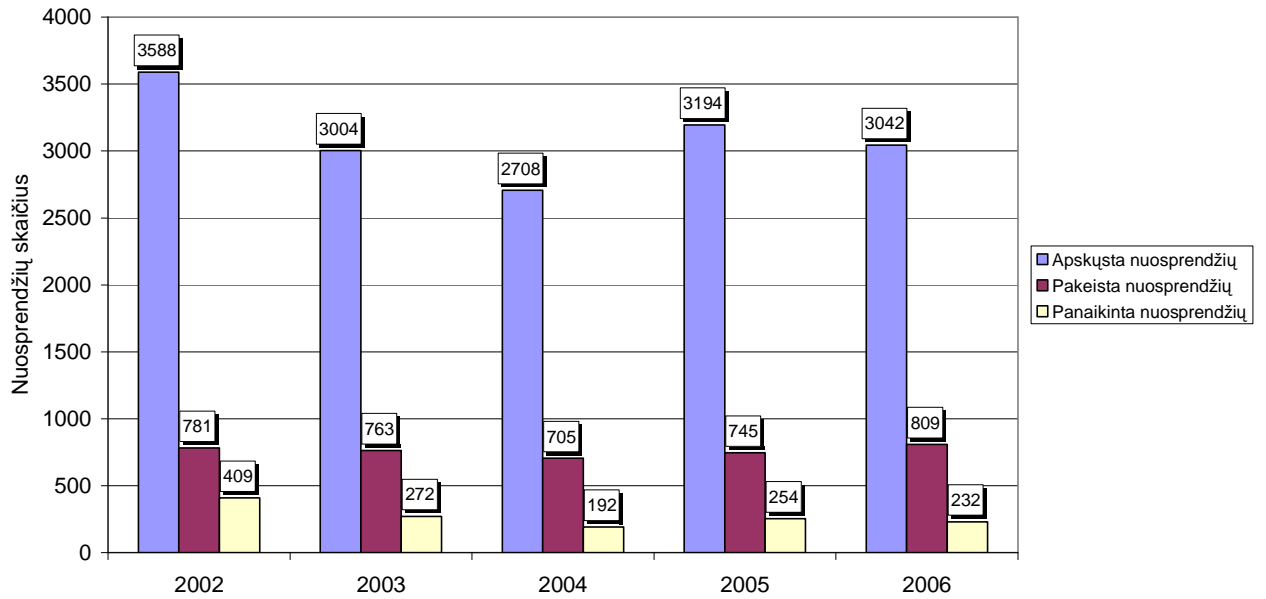
Didžiausias sprendimų stabilumas 2006 m. buvo Šiaulių apygardos administraciniame teisme (99,39), mažiausias – Vilniaus apygardos administraciniame teisme (97,11).

SPRENDIMŲ STABILUMAS APYGARDŲ ADMINISTACINIUISE TEISMUOSE 2006 M.

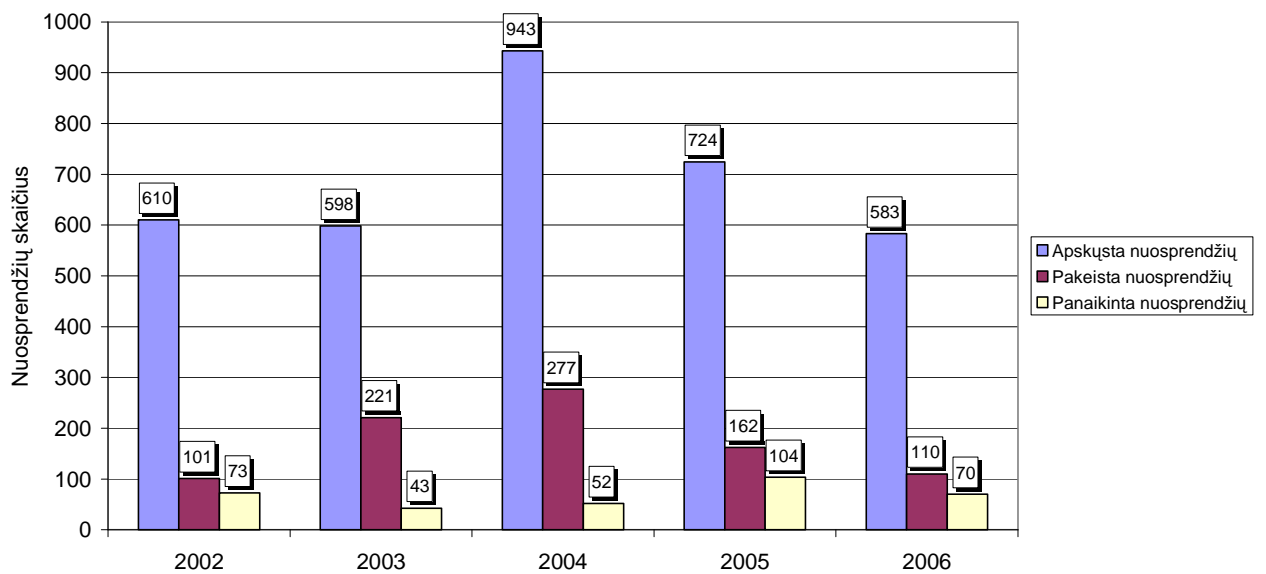


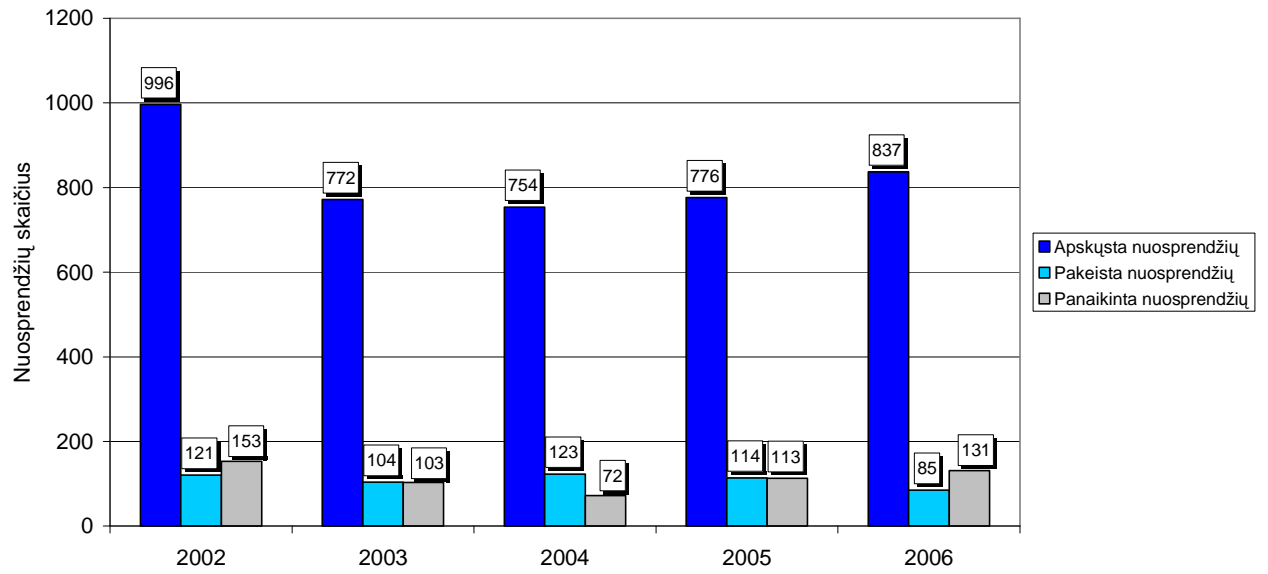
Apskųstų, pakeistų ir panaikintų nuosprendžių tendencija 2002–2006 m.:

2002–2006 M. APYLINKIŲ TEISMUOSE APSKŪSTA, PAKEISTA IR PANAIKINTA NUOSPRENDŪIŲ

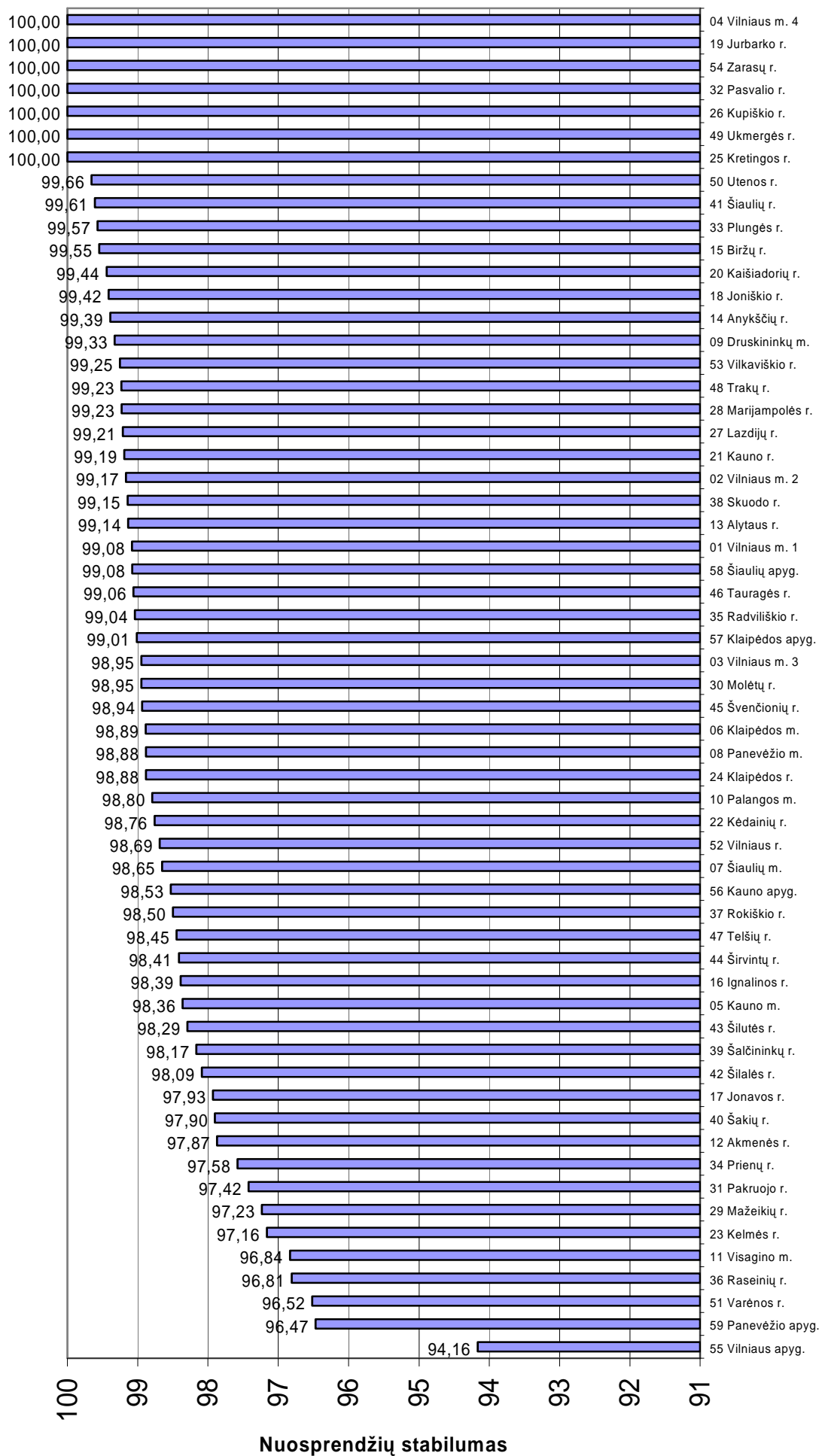


2002–2006 M. APYGARDŲ (I INSTANCIJA) TEISMUOSE APSKŪSTA, PAKEISTA IR PANAIKINTA NUOSPRENDŪIŲ



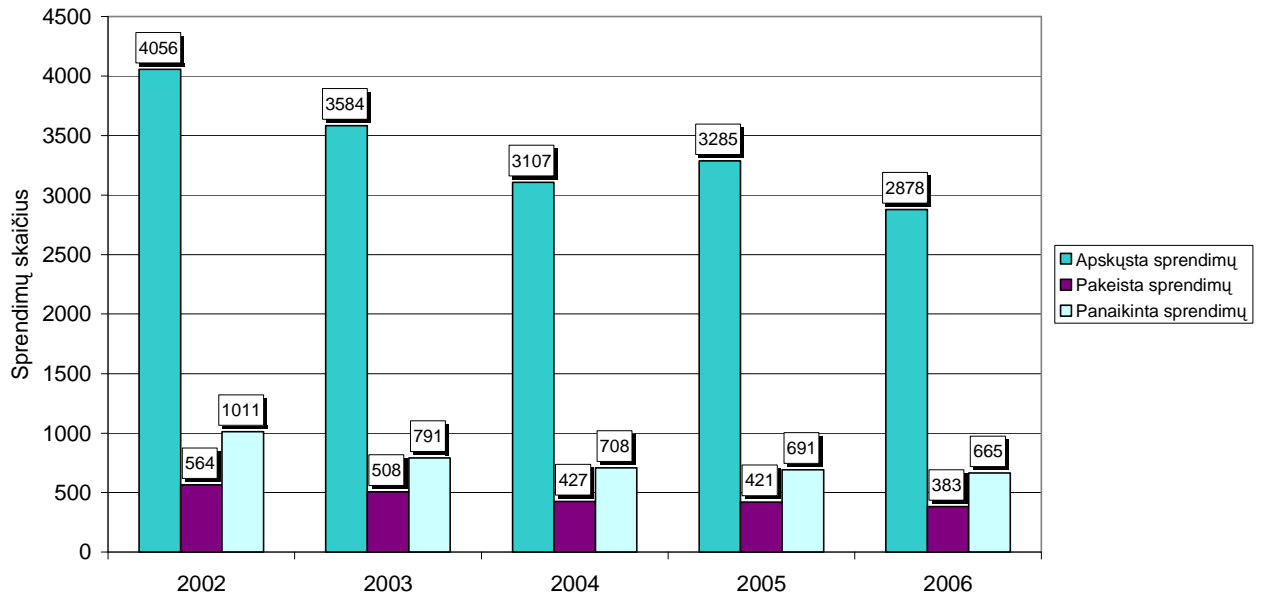
**2002–2006 M. APELIACINĖS INSTANCIJOS TEISMUOSE
APSKŪSTA, PAKEISTA IR PANAIKINTA NUOSPRENDŽIŲ**

NUOSPRENDŽIŲ STABILUMAI I INSTANCIJOS TEISMUOSE 2006 M.

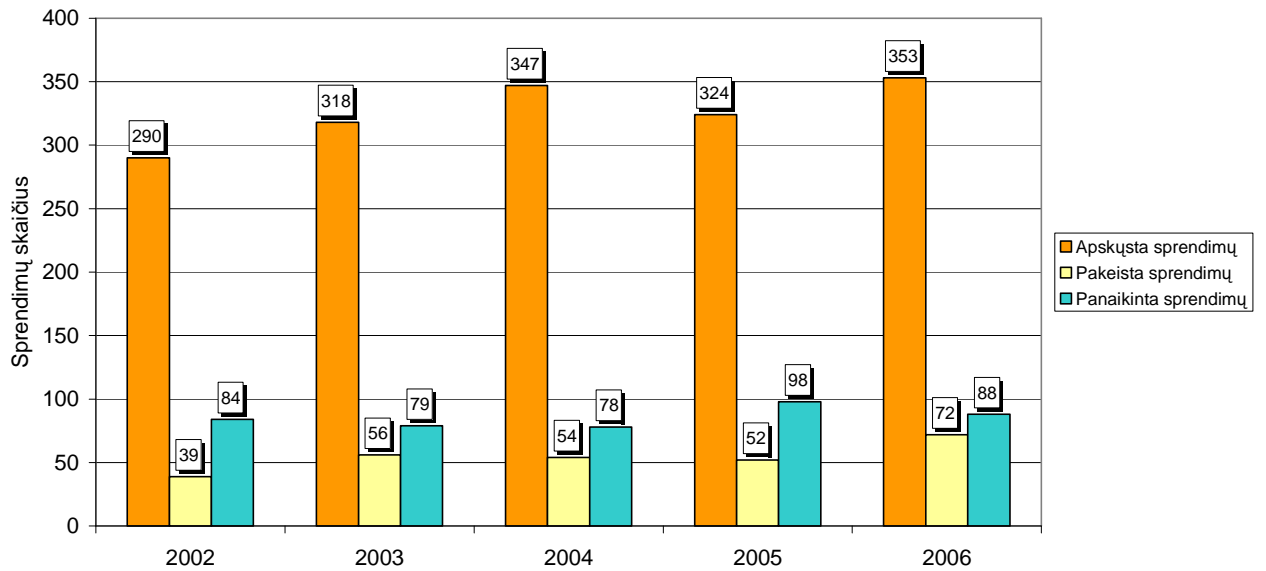


Apskųstų, pakeistų ir panaikintų sprendimų tendencija 2002–2006 m.:

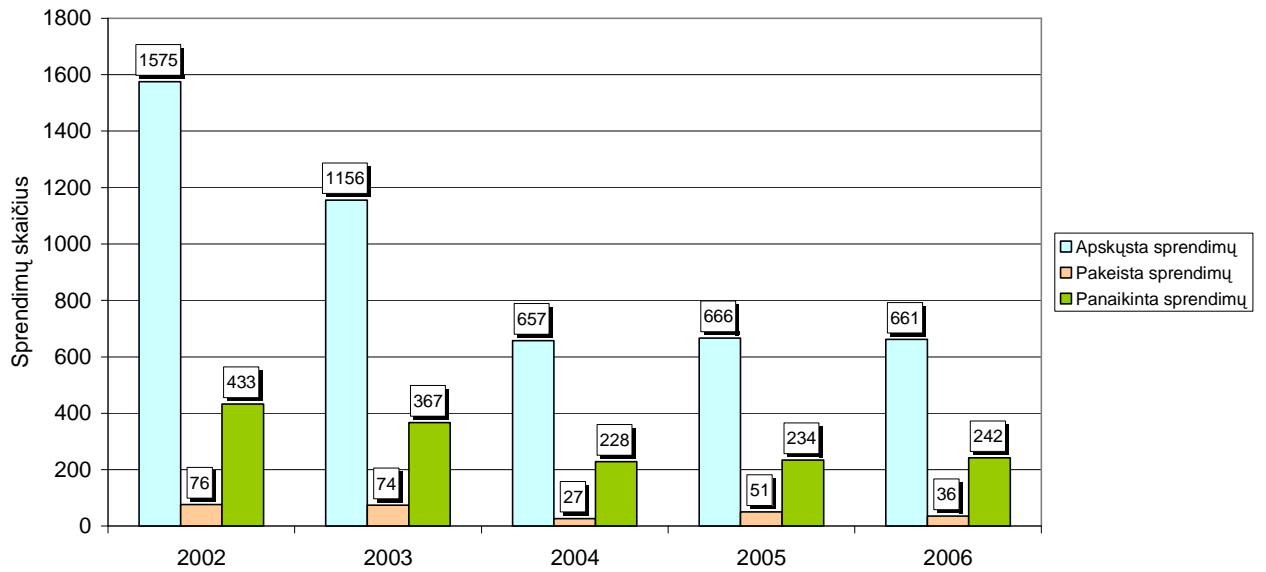
2002–2006 M. APYLINKIŲ TEISMUOSE APSKŪSTA, PAKEISTA IR PANAIKINTA SPRENDIMŲ



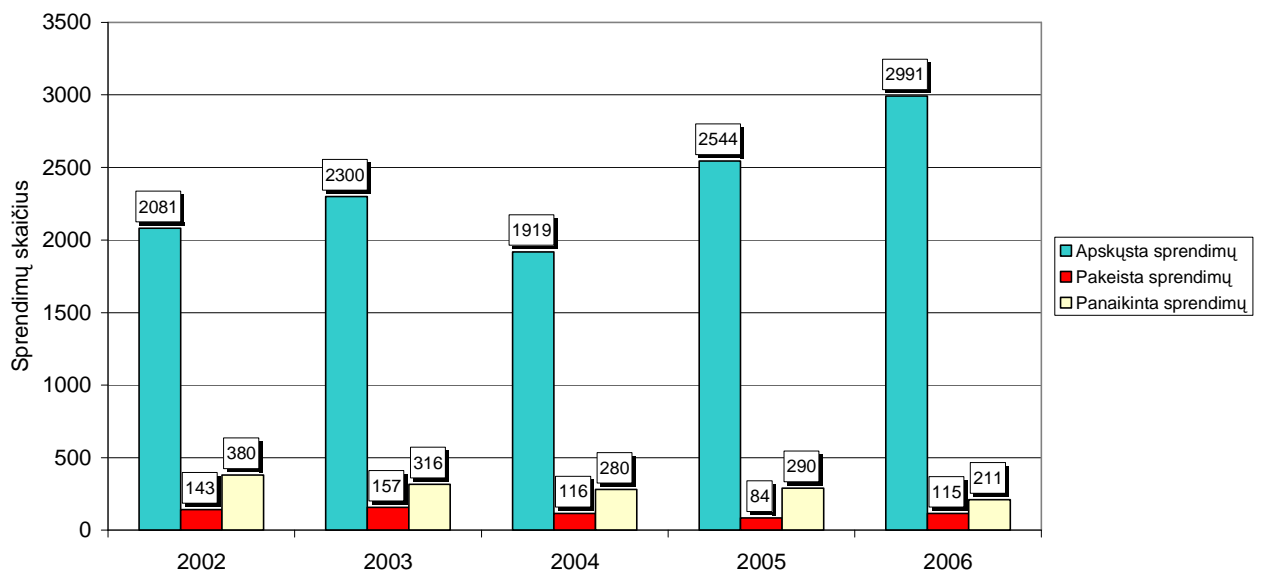
2002–2006 M. APYGARDŲ (I INSTANCIJA) TEISMUOSE APSKŪSTA, PAKEISTA IR PANAIKINTA SPRENDIMŲ



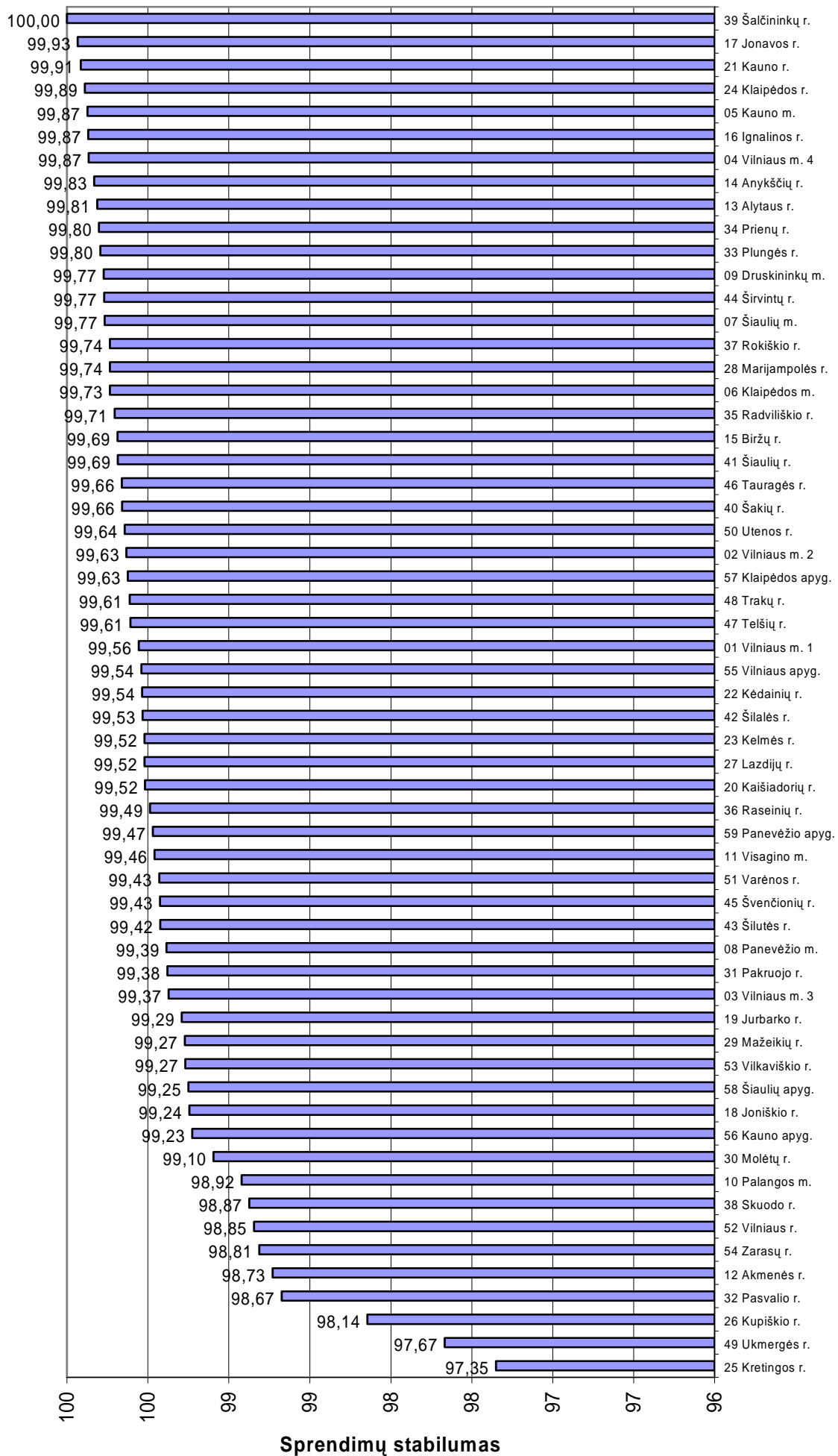
2002–2006 M. APELIACINĖS INSTANCIJOS TEISMUOSE APSKŪSTA, PAKEISTA IR PANAIKINTA SPRENDIMŲ



2002–2006 M. APYGARDŲ ADMINISTRACINIUIOSE TEISMUOSE APSKŪSTA, PAKEISTA IR PANAIKINTA SPRENDIMŲ



SPRENDIMŲ STABILUMAI I INSTANCIJOS TEISMUOSE 2006 M.



BENDRIEJI BYLŲ NAGRINĖJIMO STABILUMO RODIKLIAI 2001–2006 M.

Metai	Baudžiamosios bylos									Civilinės bylos						Administracinės bylos				
	Apylinkių teismai			Apygardų teismai			Apylinkių teismai			Apygardų teismai										
	Nuosprendžių stabilumas, %	Apskūsta	Pakeista	Panaikinta	Nuosprendžių stabilumas, %	Apskūsta	Pakeista	Panaikinta	Sprendimų stabilumas, %	Apskūsta	Pakeista	Panaikinta	Sprendimų stabilumas, %	Apskūsta	Pakeista	Panaikinta	Sprendimų stabilumas, %	Apskūsta	Pakeista	Panaikinta
2001	97,81	3625	760	439	96,94	658	144	42	98,75	5403	616	1431	97,18	332	60	108	96,84	1985	88	295
2002	97,87	3588	781	409	93,41	610	101	73	99,17	4056	564	1011	97,74	290	39	84	96,15	2081	143	380
2003	98,35	3004	763	272	97,19	598	221	43	99,34	3584	508	791	97,57	318	56	79	96,88	2300	157	316
2004	98,96	2708	705	192	97,95	943	277	52	99,52	3107	427	708	97,70	347	54	78	97,34	1919	116	280
2005	98,74	3194	745	254	96,16	724	162	104	99,52	3285	421	691	97,72	324	52	98	97,66	2934	103	315
2006	98,83	3042	809	232	97,1	583	110	70	99,53	2878	383	665	97,92	353	72	88	98,19	2991	115	211

3. INFORMACIJA APIE BYLAS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĖSĖ ILGIAU KAIP VIENERIUS METUS

Vadovaudamasi Administravimo teismuose nuostatų 22 punktu Nacionalinė teismų administracija atliko apylinkių bei apygardų teismų pateiktų duomenų apie nebaigtas nagrinėti bylas, kurių nagrinėjimas iki 2007 m. sausio 1 d. užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus, analizę, kurios tikslas – išsiaiškinti tokių bylų užsitęsusio nagrinėjimo priežastis.

Išanalizavus teismų pateiktus duomenis nustatyta, kad 2007 m. sausio 1 d. apylinkių ir apygardų teismuose, kaip pirmojoje instancijoje, buvo išnagrinėta 162511 civilinių ir baudžiamųjų bylų, iš jų – 1456 nebaigtos nagrinėti bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus. Tai sudaro 0,90 % visų nagrinėtų bylų. Palyginti su 2006 m. pirmojo pusmečio rodikliais, 2006 m. pabaigoje daugiau kaip metus neišnagrinėtų bylų skaičius nežymiai sumažėjo. Daugelyje teismų daugiau kaip vienerius metus neišnagrinėtų bylų skaičius nesudarė nė vieno procento visų teisme išnagrinėtų bylų.

Teismų pateiktais duomenimis, didžiausias nebaigtų nagrinėti civilinių ir baudžiamųjų bylų, kurių nagrinėjimas iki 2007 m. sausio 1 d. užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus, procentas buvo Švenčionių (17 bylų, 1,73 %), Lazdijų (13 bylų, 1,51 %), Biržų (18 bylų, 1,44 %), Širvintų (14 bylų, 1,14 %) rajonų apylinkių teismuose bei Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio ir Šiaulių apygardų teismuose (1 lentelė).

1 lentelė

NEBAIGTŲ NAGRINĖTI CIVILINIŲ IR BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ, KURIŲ NAGRINĖJIMAS IKI 2007 M. SAUSIO 1 D. UŽSITĖSĖ ILGIAU KAIP VIENERIUS METUS, SKAIČIUS APYLINKIŲ IR APYGARDŲ TEISMUOSE

Teismas	Baigta bylų	Užsitęsusios bylos	Procentas
Vilniaus miesto 1 apylinkės	15813	106	0,67
Vilniaus miesto 2 apylinkės	10594	93	0,87
Vilniaus miesto 3 apylinkės	6080	61	0,99
Vilniaus miesto 4 apylinkės	1700	21	1,22
Kauno miesto apylinkės	17116	119	0,69
Klaipėdos miesto apylinkės	12575	103	0,81
Šiaulių miesto apylinkės	5920	45	0,75
Panevėžio miesto apylinkės	7654	57	0,74
Druskininkų miesto apylinkės	1130	5	0,44
Palangos miesto apylinkės	937	11	1,16
Visagino miesto apylinkės	1897	25	1,30
Akmenės rajono apylinkės	1610	7	0,43
Alytaus rajono apylinkės	4895	22	0,45
Anykščių rajono apylinkės	1175	14	1,17
Biržų rajono apylinkės	1228	18	1,44
Ignalinos rajono apylinkės	894	11	1,22
Jonavos rajono apylinkės	3285	36	1,08
Joniškio rajono apylinkės	1020	11	1,07
Jurbarko rajono apylinkės	1222	4	0,33
Kaišiadorių rajono apylinkės	1431	12	0,83
Kauno rajono apylinkės	2922	7	0,23
Kėdainių rajono apylinkės	2953	11	0,37

Teismas	Baigta bylų	Užsitęsios bylos	Procentas
Kelmės rajono apylinkės	983	7	0,71
Klaipėdos rajono apylinkės	1991	22	1,09
Kretingos rajono apylinkės	1412	9	0,63
Kupiškio rajono apylinkės	1004	7	0,69
Lazdijų rajono apylinkės	846	13	1,51
Marijampolės rajono apylinkės	4519	20	0,44
Mažeikių rajono apylinkės	3203	22	0,68
Molėtų rajono apylinkės	747	3	0,40
Pakruojo rajono apylinkės	940	1	0,11
Pasvalio rajono apylinkės	1001	9	0,89
Plungės rajono apylinkės	1905	6	0,31
Prienų rajono apylinkės	1316	10	0,75
Radviliškio rajono apylinkės	2242	6	0,27
Raseinių rajono apylinkės	1290	2	0,15
Rokiškio rajono apylinkės	1783	11	0,61
Skuodo rajono apylinkės	537	7	1,29
Šalčininkų rajono apylinkės	1512	14	0,92
Šakių rajono apylinkės	1281	9	0,70
Šiaulių rajono apylinkės	1664	12	0,71
Šilalės rajono apylinkės	885	3	0,34
Šilutės rajono apylinkės	2881	15	0,51
Širvintų rajono apylinkės	775	11	1,40
Švenčionių rajono apylinkės	963	17	1,73
Tauragės rajono apylinkės	1993	9	0,45
Telšių rajono apylinkės	1872	12	0,63
Trakų rajono apylinkės	2286	30	1,29
Ukmergės rajono apylinkės	2114	17	0,80
Utenos rajono apylinkės	2175	27	1,23
Varėnos rajono apylinkės	1136	10	0,87
Vilniaus rajono apylinkės	3730	22	0,59
Vilkaviškio rajono apylinkės	1744	5	0,29
Zarasų rajono apylinkės	815	7	0,85
Vilniaus apygardos	2012	150	6,93
Kauno apygardos	1104	53	4,58
Klaipėdos apygardos	948	43	4,34
Šiaulių apygardos	428	29	1,53
Panevėžio apygardos	423	7	1,63
RESPUBLIKOJE, iš viso:	162511	1456	0,90

3.1. CIVILINĖS BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS TĘSIASI ILGIAU KAIP VIENERIUS METUS

Išanalizavus teismų pateiktus duomenis nustatyta, kad 2007 m. sausio 1 d. buvo išnagrinėtos 145286 civilinės bylos, iš jų nebaigtos nagrinėti 993 civilinės bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus. Tai sudaro 0,69 % visų 2007 m. išnagrinėtų civilinių bylų. Palyginti su 2006 m. pirmojo pusmečio rodikliais, 2006 m. pabaigoje daugiau kaip metus neišnagrinėtų civilinių bylų skaičius nežymiai sumažėjo.

2007 m. sausio 1 d. didžiausias ilgiau kaip vienerius metus nagrinėjamų civilinių bylų procentas buvo Švenčionių r. (14 bylų, 1,56 %), Lazdijų r. (10 bylų, 1,51 %) apylinkių teismuose bei apygardų teismuose (žr. 2 lentelė).

2 lentelė

CIVILINIŲ BYLŲ, UŽSITĘSUSIŲ DAUGIAU KAIP VIENERIUS METUS, SKAIČIUS APYLINKIŲ IR APYGARDŲ TEISMUOSE

Teismas	Baigta civilinių bylų	Užsitęsios bylos	Procentas
Vilniaus miesto 1 apylinkės	14366	83	0,57
Vilniaus miesto 2 apylinkės	9624	75	0,78
Vilniaus miesto 3 apylinkės	5272	47	0,88
Vilniaus miesto 4 apylinkės	1561	17	1,08
Kauno miesto apylinkės	15170	91	0,59
Klaipėdos miesto apylinkės	11492	60	0,52
Šiaulių miesto apylinkės	5219	12	0,23
Panevėžio miesto apylinkės	6935	30	0,43
Druskininkų miesto apylinkės	1016	3	0,29
Palangos miesto apylinkės	788	8	1,01
Visagino miesto apylinkės	1768	6	0,34
Akmenės rajono apylinkės	1508	2	0,13
Alytaus rajono apylinkės	4486	11	0,24
Anykščių rajono apylinkės	1046	12	1,13
Biržų rajono apylinkės	1041	14	1,33
Ignalinos rajono apylinkės	788	4	0,51
Jonavos rajono apylinkės	3035	24	0,78
Joniškio rajono apylinkės	870	6	0,68
Jurbarko rajono apylinkės	1024	4	0,39
Kaišiadorių rajono apylinkės	1133	8	0,70
Kauno rajono apylinkės	2587	7	0,27
Kėdainių rajono apylinkės	2582	4	0,15
Kelmės rajono apylinkės	866	5	0,57
Klaipėdos rajono apylinkės	1724	18	1,03
Kretingos rajono apylinkės	1298	8	0,61
Kupiškio rajono apylinkės	911	5	0,55
Lazdijų rajono apylinkės	651	10	1,51
Marijampolės rajono apylinkės	4140	7	0,16
Mažeikių rajono apylinkės	2958	14	0,47
Molėtų rajono apylinkės	664	2	0,30

Teismas	Baigta civilinių bylų	Užsitęsios bylos	Procentas
Pakruojo rajono apylinkės	796	1	0,13
Pasvalio rajono apylinkės	800	7	0,87
Plungės rajono apylinkės	1703	0	0,00
Prienų rajono apylinkės	1181	6	0,51
Radviliškio rajono apylinkės	1999	4	0,20
Raseinių rajono apylinkės	1127	2	0,18
Rokiškio rajono apylinkės	1606	8	0,50
Skuodo rajono apylinkės	444	6	1,33
Šalčininkų rajono apylinkės	1362	11	0,80
Šakių rajono apylinkės	1162	7	0,60
Šiaulių rajono apylinkės	1462	5	0,34
Šilalės rajono apylinkės	755	0	0,00
Šilutės rajono apylinkės	2587	6	0,23
Širvintų rajono apylinkės	684	9	1,30
Švenčionių rajono apylinkės	881	14	1,56
Tauragės rajono apylinkės	1782	4	0,22
Telšių rajono apylinkės	1721	8	0,46
Trakų rajono apylinkės	2074	20	0,96
Ukmergės rajono apylinkės	1919	12	0,62
Utenos rajono apylinkės	1952	22	1,11
Varėnos rajono apylinkės	956	5	0,52
Vilniaus rajono apylinkės	3370	20	0,59
Vilkaviškio rajono apylinkės	1497	2	0,13
Zarasų rajono apylinkės	706	6	0,84
Vilniaus apygardos	1812	133	6,83
Kauno apygardos	916	36	3,78
Klaipėdos apygardos	829	20	2,36
Šiaulių apygardos	343	16	4,46
Panevėžio apygardos	337	6	1,75
RESPUBLIKOJE, iš viso:	145286	993	0,69

Lazdijų r. apylinkės teisme pagrindinės civilinių bylų užsitęsios nagrinėjimo priežastys yra šios:

1. Sustabdytas bylos nagrinėjimas, kol bus išnagrinėta kita su nagrinėjama byla susijusi byla (14 kartų), dėl kreipimosi į Konstitucinį Teismą (1 kartas).

2. Atidėtas bylos nagrinėjimas vienos iš šalių prašymu (18 kartų), dėl proceso dalyvių ligos (9 kartai), dėl vienos iš šalių neatvykimo (9 kartai), papildomų dokumentų pateikimui (3 kartai).

Švenčionių r. apylinkės teisme pagrindinės civilinių bylų užsitęsios nagrinėjimo priežastys yra šios:

1. Sustabdytas bylos nagrinėjimas, kol bus išnagrinėta kita byla (4 kartai), ekspertizei atlikti (1 kartas), dėl paskelbtos atsakovo paieškos (5 kartai).

2. Atidėtas bylos nagrinėjimas dėl proceso dalyvių ligos (3 kartai), dėl vienos iš šalių neatvykimo (4 kartai), papildomų dokumentų pateikimui (4 kartai), vienos iš šalių prašymu (5 kartai) ir kt.

Išanalizavus apylinkių teismų pateiktas užsitęsusių civilinių bylų nagrinėjimo priežastis darytina išvada, kad daugelio civilinių bylų nagrinėjimas užsitęsė dėl objektyvių priežasčių, t. y. dėl to, kad teismas, vadovaudamasis Civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) nuostatomis, turėjo atidėti ar sustabdyti civilinės bylos nagrinėjimą.

CPK 163 straipsnis nurodo atvejus, kada teismas privalo sustabdyti bylos nagrinėjimą, o CPK 164 straipsnis nurodo atvejus, kada teismas gali dalyvaujančių byloje asmenų pareiškimu ar savo iniciatyva sustabdyti bylos nagrinėjimą.

Apibendrinus teismų pateiktus duomenis nustatyta, kad civilinės bylos buvo sustabdytos CPK 163, 164 straipsniuose nurodytais pagrindais šiais atvejais:

1. Negalima bylos nagrinėti, kol bus išnagrinėta kita su nagrinėjama byla susijusi byla (CPK 163 str. 3 p. pagrindu).

2. Teismui paskyrus ekspertizę (CPK 164 str. 2 p. pagrindu), paskelbus atsakovo paiešką (CPK 164 str. 1 p. pagrindu), mirus fiziniam asmeniui arba pasibaigus juridiniam asmeniui, kuris buvo bylos šalis (kol bus nustatytas teisių perėmėjas), t. y. CPK 163 str. 1 p. pagrindu.

3. CPK 164 str. 4 p. numatyta, kad teismas turi teisę sustabdyti bylą kitais atvejais, kai pripažįsta, kad bylą sustabdyti yra būtina. Išanalizavus surinktus duomenis, nustatyta, kad teismai pripažindavo, jog bylą stabdyti būtina:

- nustačius, kad ieškovas ilgam laikui išvykęs į užsienį;
- dėl ieškovo ligos.

CPK 156 str. 1 d. straipsnyje nurodoma, kada teismas turi teisę atidėti bylos nagrinėjimą. Vadovaujantis teismų pateiktais duomenimis nustatyta, kad civilinių bylų nagrinėjimas buvo atidedamas dažniausiai šiais atvejais: nusprendus, kad būtina pateikti papildomų įrodymų, civilinio ieškinio reikalavimų tikslinimui, šalies motyvuotu prašymu (ne visi teismai nurodė prašymų motyvus), neatvykus į teismo posėdį vienai iš šalių, advokatui ar šalies atstovui, tretiesiems asmenims, liudytojams ir negalint dalyvauti teisėjams, pareiškus priešieškini, apskundus nutartį, kol skundas bus išnagrinėtas aukštesnės instancijos teisme, nepranešus (netinkamai pranešus, neįteikus procesinių dokumentų) apie teismo posėdį, dėl taikos sutarties sudarymo, dėl naujų liudytojų iškvietimo, paskyrus ekspertizę, dėl susižinojimo su užsienio valstybėmis problemų, pasikeitus (nusišalinus) teisėjams.

Kai kurios civilinės bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė daugiau kaip 5 metus:

Vilniaus m. 1 apylinkės teisme:

Nuo 1996 m. tęsiasi bylos Nr. 1-77-28/07 dėl buto pirkimo–pardavimo sutarties pripažinimo negaliojančia nagrinėjimas. Nuo 1998 m. bylos nagrinėjimas sustabdytas, kol bus išnagrinėta baudžiamoji byla.

Nuo 1996 m. tęsiasi bylos Nr. 2-1165-534/07 dėl paskolos priteisimo nagrinėjimas. Bylos nagrinėjimas sustabdytas, kol bus išnagrinėta su šia byla susijusi baudžiamoji byla.

Nuo 1997 m. tęsiasi bylos Nr. 2-1169-534/07 dėl grąžinimo į darbą nagrinėjimas. Byla sustabdyta 1998-06-02 dėl ieškovui iškeltos baudžiamosios bylos.

Nuo 1998 m. tęsiasi bylos Nr. 2-44-235/07 dėl Valstybinės mokesčių inspekcijos akto panaikinimo nagrinėjimas. 2003-12-16 byla sustabdyta dėl ekspertizės paskyrimo.

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 2-78-28/07 dėl akcininkų susirinkimų nutarimų pripažinimo negaliojančiais nagrinėjimas. 1998-08-11 byla sustabdyta dėl baudžiamosios bylos atsakoviui iškėlimo.

Vilniaus m. 3 apylinkės teisme:

Nuo 1997 m. tęsiasi bylos Nr. 2-102-590/07 dėl pažeistų teisių atstatymo bei žalos atlyginimo nagrinėjimas. Teismo 2001-02-12 nutartimi byla sustabdyta, kol bus priimtas galutinis procesinis sprendimas civilinėje byloje Nr. 2-701-06/03.

Vilniaus m. 4 apylinkės teisme:

Nuo 1991 m. tęsiasi bylos Nr. 2-1-232/2007 dėl pažeistų teisių gynimo nagrinėjimas. 2002-05-09 byla sustabdyta, kol bus išnagrinėta kita byla dėl žemės pirkimo–pardavimo sandorio pripažinimo negaliojančiu tarp tų pačių šalių.

Klaipėdos m. apylinkės teisme:

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr.2-707-512/07 dėl atleidimo iš darbo pripažinimo neteisėtu nagrinėjimas. Teismo 2005-12-09 nutartimi byla sustabdyta, kol bus priimtas procesinis sprendimas baudžiamojoje byloje.

Nuo 2001 m. vidurio tęsiasi bylos Nr. 2-921-323/07 dėl žalos atlyginimo nagrinėjimas. 2004-11-25 byla sustabdyta, kol bus surastas asmuo, vairavęs automobilį.

Nuo 1997 m. tęsiasi bylos Nr. 2-102-590/07 dėl pažeistų teisių atstatymo, žalos atlyginimo nagrinėjimas. 2001 m. byla sustabdyta, kol bus priimtas galutinis procesinis sprendimas kitoje byloje.

Šiaulių m. apylinkės teisme:

Nuo 1999 m. tęsiasi bylos Nr. 2-186-124/2007 dėl skolos išieškojimo nagrinėjimas. 2000 m. bylos nagrinėjimas sustabdytas, kol bus išnagrinėta su šia byla susijusi baudžiamoji byla.

Ignalinos r. apylinkės teisme:

Nuo 1996 m. tęsiasi bylos Nr. 2-81-242 dėl prievolės įvykdymo nagrinėjimas. Nagrinėjimas sustabdytas paskelbtus atsakovo paiešką.

Utenos r. apylinkės teisme:

Nuo 1994 m. tęsiasi bylos Nr. 2-1-168/2006 dėl paskolos gražinimo nagrinėjimas. 1995 m. byla sustabdyta, kol bus priimtas sprendimas baudžiamojoje byloje.

Nuo 1997 m. tęsiasi bylos Nr. 2-56-455/2006 dėl sprendimo panaikinimo nagrinėjimas. 1998 m. byla sustabdyta, kol bus išnagrinėta su ja susijusi baudžiamoji byla.

Mažeikių r. apylinkės teisme:

Nuo 1999 m. tęsiasi bylos Nr. 2-194-147/2007 dėl pastatų bei žemės sklypo naudojimosi tvarkos nustatymo nagrinėjimas. Bylos nagrinėjimas atidėtas, kol bus išnagrinėtas kasacinis skundas.

Kaišiadorių r. apylinkės teisme:

Nuo 1996 m. tęsiasi bylų Nr. 2-1-359/2007 bei Nr. 2-2-359/2007 dėl paskolos gražinimo asmeniui nagrinėjimas. Bylų nagrinėjimas sustabdytas, kol bus surastas atsakovas.

Nuo 2000 m. tęsiasi bylos Nr. 2-3-548/2007 dėl žalos atlyginimo gamtai nagrinėjimas. 2001 m. pradžioje byla sustabdyta, kol bus surastas atsakovas.

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 2-4-548/2007 dėl asmens pripažinimo neveiksniu nagrinėjimas. 2002 m. pradžioje paskelbta asmens, kaip dingusio be žinios, paieška.

Kėdainių r. apylinkės teisme:

Nuo 2000 m. tęsiasi bylos Nr.2-1-188/2007 dėl nuosavybės į gyvenamąjį namą pripažinimo, dėl arešto turtui panaikinimo. Teismo 2000-08-22 nutartimi bylos nagrinėjimas sustabdytas, kol bus surastas atsakovas ir išnagrinėta jam iškelta baudžiamoji byla arba bus panaikintas areštas turtui baudžiamojoje byloje.

Kupiškio r. apylinkės teisme:

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 2-2-100/06 dėl nuomos sutarties nutraukimo nagrinėjimas. Teismo 2005-02-09 nutartimi byla sustabdyta, kol bus surasta atsakovas.

Trakų r. apylinkės teisme:

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr.2-211-231/2007 dėl delspinigių priteisimo nagrinėjimas. Byla sustabdyta dėl ekonominės ekspertizės paskyrimo.

3.2. BAUDŽIAMOSIOS BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS TĘSIASI ILGIAU KAIP VIENERIUS METUS

2007 m. sausio 1 d. apylinkių bei apygardų teismuose buvo nebaigtos nagrinėti 462 baudžiamosios bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė daugiau kaip vienerius metus (2,68 % visų 2006 metais išnagrinėtų baudžiamųjų bylų). Daugiau kaip metus neišnagrinėtų bylų procentas metų pabaigoje, palyginti su pusmečio tuo pačiu rodikliu, sumažėjo 2,21 % 2006 m. pirmąjį pusmetį šis procentas buvo 4,89.

2007 m. sausio 1 d. didžiausias ilgiau kaip vienerius metus nagrinėjamų baudžiamųjų bylų procentas buvo Visagino m. (19 bylų, 14,73 %), Ignalinos r. (7 bylos, 6,60 %), Akmenės r. (5 bylos, 4,90 %) bei Vilniaus, Klaipėdos, Kauno ir Šiaulių apygardų teismuose (žr. 3 lentelė).

**BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ, UŽSITĘSUSIŲ DAUGIAU KAIP VIENERIUS METUS, SKAIČIUS
APYLINKIŲ IR APYGARDŲ TEISMUOSE**

3 lentelė

Teismas	Baigta baudžiamųjų bylų	Užsitęsiosios bylos	Procentas
Vilniaus miesto 1 apylinkės	1447	23	1,59
Vilniaus miesto 2 apylinkės	970	18	1,86
Vilniaus miesto 3 apylinkės	808	14	1,73
Vilniaus miesto 4 apylinkės	139	4	2,88
Kauno miesto apylinkės	1946	28	1,41
Klaipėdos miesto apylinkės	1083	43	3,97
Šiaulių miesto apylinkės	701	33	4,71
Panevėžio miesto apylinkės	719	27	3,76
Druskininkų miesto apylinkės	114	2	1,75
Palangos miesto apylinkės	149	3	2,01
Visagino miesto apylinkės	129	19	14,73
Akmenės rajono apylinkės	102	5	4,90
Alytaus rajono apylinkės	409	11	2,69
Anykščių rajono apylinkės	129	2	1,55
Biržų rajono apylinkės	187	4	2,14
Ignalinos rajono apylinkės	106	7	6,60
Jonavos rajono apylinkės	250	12	4,80
Joniškio rajono apylinkės	150	5	3,33
Jurbarko rajono apylinkės	198	0	0,00
Kaišiadorių rajono apylinkės	298	4	1,34
Kauno rajono apylinkės	335	-	-
Kėdainių rajono apylinkės	371	7	1,89
Kelmės rajono apylinkės	117	2	1,71
Klaipėdos rajono apylinkės	267	4	1,50
Kretingos rajono apylinkės	114	1	0,88
Kupiškio rajono apylinkės	93	2	2,15
Lazdijų rajono apylinkės	195	3	1,54
Marijampolės rajono apylinkės	379	13	3,43
Mažeikių rajono apylinkės	245	8	3,27
Molėtų rajono apylinkės	83	1	1,20
Pakruojo rajono apylinkės	144	0	0,00
Pasvalio rajono apylinkės	201	2	1,00
Plungės rajono apylinkės	202	6	2,97
Prienų rajono apylinkės	135	4	2,96
Radviliškio rajono apylinkės	243	2	0,82
Raseinių rajono apylinkės	163	0	0,00
Rokiškio rajono apylinkės	177	3	1,69
Skuodo rajono apylinkės	93	1	1,08
Šalčininkų rajono apylinkės	150	3	2,00
Šakių rajono apylinkės	119	2	1,68
Šiaulių rajono apylinkės	202	7	3,47
Šilalės rajono apylinkės	130	3	2,31

Teismas	Baigta baudžiamųjų bylų	Užsitęsios bylos	Procentas
Šilutės rajono apylinkės	294	9	3,06
Širvintų rajono apylinkės	91	2	2,20
Švenčionių rajono apylinkės	82	3	3,66
Tauragės rajono apylinkės	211	5	2,37
Telšių rajono apylinkės	151	4	2,58
Trakų rajono apylinkės	212	10	4,72
Ukmergės rajono apylinkės	195	5	2,56
Utenos rajono apylinkės	223	5	2,24
Varėnos rajono apylinkės	180	5	2,78
Vilniaus rajono apylinkės	360	2	0,56
Vilkaviškio rajono apylinkės	247	3	1,21
Zarasų rajono apylinkės	109	1	0,92
Vilniaus apygardos	200	17	8,50
Kauno apygardos	188	17	9,04
Klaipėdos apygardos	119	23	19,33
Šiaulių apygardos	85	13	15,29
Panevėžio apygardos	86	1	1,16
RESPUBLIKOJE, iš viso:	17225	462	2,68

Visagino m. apylinkės teisme daugiau kaip 1 metus yra užsitęsęs 19 baudžiamųjų bylų nagrinėjimas. Net 9 bylų nagrinėjimas nebaigtas daugiau kaip 5 metus. Šios bylos sustabdytos, paskelbta kaltinamųjų paieška, bylų senaties eiga sustojusi. Visų kitų bylų užsitęsusio nagrinėjimo priežastis tokia pat – nuo teismo besislapstančių kaltinamųjų paieška.

Akmenės r. apylinkės teisme daugiau kaip 1 metus yra užsitęsęs 5 baudžiamųjų bylų nagrinėjimas. Teismas išsamiai nurodė objektyvias užsitęsusio nagrinėjimo priežastis: kaltinamųjų paieška, psichiatrinį ekspertizę skyrimas, leidimas prokurorui pateikti papildomus įrodymus, kaltinamojo liga, liudytojų neatvykimas ir pan. Dviejose bylose išduotas Europos arešto orderis.

Ignalinos r. apylinkės teisme daugiau kaip 1 metus yra užsitęsios 7 baudžiamosios bylos. Visose bylose paskelbta kaltinamųjų paieška. Dviejose bylose išduotas Europos arešto orderis. Teismas nuolat atlieka užklausimus apie paieškos rezultatus.

Apibendrinus iš apylinkių teismų gautą informaciją nustatyta, kad baudžiamosios bylos buvo atidedamos dažniausia dėl šių priežasčių: kas nors iš šauktų asmenų neatvyko į teisiamąjį posėdį (BPK 244 str. 1 d. pagrindu), nežinoma kaltinamojo vieta (BPK 234 str. 5d. 2 p. pagrindu), byla išskirta ir atidėta atskirų kaltinamųjų atžvilgiu (BPK 254 str. 2 d. pagrindu), daroma ekspertizė (BPK 286 str. 8 d. pagrindu), nušalinus teisėją, dėl kaltinamojo ekstradicijos.

2006 m. pirmą pusmetį nagrinėtose baudžiamosiose bylose pertraukos buvo daromos:

1. Papildomų įrodymų išreikalavimui.
2. Dėl pavėluotai įteikto kaltinamojo akto.
3. Paskirtai ekspertizei atlikti.
4. Papildomų liudytojų iškvietimui.
5. Dėl kaltinamojo ligos.
6. Dėl neįteikto šaukimo.
7. Dėl kreipimosi dėl Europos arešto orderio išdavimo.

Baudžiamosios bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė daugiau kaip 5 metus:

2007 m. sausio 1 d. apylinkių teismuose buvo 126 baudžiamosios bylos, kurių nagrinėjimas nebaigtas daugiau kaip 5 metus. Visų šių bylų nagrinėjimas taip ilgai užsitęsė, nes nepavyksta rasti besislapstančių kaltinamųjų arba jie jau atlieka bausmes už kitus nusikaltimus užsienio valstybių kalėjimuose. Visos šios bylos sustabdytos, jose priimtose nutartys kaltinamiesiems skirti kardomąją priemonę – suėmimą, paskelbtos paieškos. Jose išduoti Europos arešto orderiai, vyksta ekstradicijos procedūros. Esant galimybei bylos dėl besislapstančių kaltinamųjų išskirtos į atskiras bylas. Rašomi

užklausimai dėl paieškos rezultatų paiešką vykdančioms institucijoms. Kadangi bylų nagrinėjimas nebaigtas gana ilgą laiką, pateikiame išsamesnę tokių bylų užsitęsusio nagrinėjimo priežasčių analizę.

Vilniaus m. 1 apylinkės teisme 9 baudžiamosios bylos:

Nuo 1995 m. tęsiasi bylos Nr. 1-150-28/2007 nagrinėjimas. Byla 1995 m. viduryje sustabdyta, teisiamašis slapstosi, paskelbta jo paieška.

Nuo 1996 m. tęsiasi bylos Nr. 1-222-276/2007 nagrinėjimas. Paskelbta teisiamojo paieška, byla sustabdyta.

Nuo 1997 m. tęsiasi bylos Nr. 1-152-111/2007 nagrinėjimas. 1998 m. pradžioje baudžiamoji byla išskirta, paskelbta teisiamojo paieška, byla sustabdyta.

Nuo 1998 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1183-16/1998 nagrinėjimas. Byla sustabdyta. Generalinė prokuratūra 2004 m. pabaigoje kreipėsi į JAV kompetentingus organus dėl teisiamojo ekstradicijos.

Nuo 1998 m. tęsiasi bylos Nr. 1-221-276/2007 nagrinėjimas. Paskelbta teisiamojo paieška, byla sustabdyta.

Nuo 1999 m. tęsiasi bylos Nr. 1-6-276/2007 nagrinėjimas. Paskelbta teisiamojo paieška, byla sustabdyta.

Nuo 2000 m. tęsiasi bylos Nr. 1-7-365/007 nagrinėjimas. Teisiamašis slapstosi Izraelyje. Kelis kartus kreiptasi į Izraelį dėl ekstradicijos.

Nuo 2001 m. tęsiasi bylų Nr. 1-151-111/007 ir Nr. 1-155-536/007 nagrinėjimas, nes teisiamašis slapstosi. Bylos sustabdytos. Teisiamųjų paieška paskelbta Interpolo kanalais.

Vilniaus m. 2 apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 1999 m. tęsiasi bylos Nr. 1-13-655/007 nagrinėjimas. Teisiamašis slapstosi. Byla dėl besislapančio teisiamojo 2003 m. pradžioje sustabdyta, paskelbta jo paieška. Kitų kaltinamųjų atžvilgiu byla išnagrinėta.

Vilniaus m. 3 apylinkės teisme 10 baudžiamųjų bylų:

Nuo 1992 m. tęsiasi bylos Nr. 1-59-498/06 nagrinėjimas. Teismo 2000-04-14 nutartimi paskelbta teisiamojo paieška, byla sustabdyta.

Nuo 1997 m. neišnagrinėto 2 bylos, nuo 1999 metų – 3 bylos, nuo 2000 m. – 1 byla, nuo 2001 m. – 3 bylos. Visos bylos sustabdytos dėl teisiamųjų paieškos. Kai kuriose išduotas Europos arešto orderis.

Vilniaus m. 4 apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 1998 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1-190/2007 nagrinėjimas. Teismo 1999-01-28 nutartimi bylos nagrinėjimas sustabdytas, paskelbta teisiamojo paieška.

Kauno m. apylinkės teisme 5 baudžiamosios bylos:

Nuo 1998 m. tęsiasi bylos Nr. 1-233-738/2007 nagrinėjimas. Byla sustabdyta dėl paskelbtos teisiamojo paieškos.

Nuo 1999 m. tęsiasi bylos Nr. 1-24-29/2007 nagrinėjimas. Byla sustabdytas, paskelbta teisiamojo paieška. Bylos nagrinėjimas atnaujintas.

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-205-593/2007 nagrinėjimas. Byla sustabdytas, paskelbta teisiamojo paieška. Išduotas Europos arešto orderis.

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-336-288/2007 nagrinėjimas. Byla buvo sustabdytas, vėliau skirta psichiatrinė ekspertizė. Posėdis paskirtas 2007-02-01.

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-104-70/2007 nagrinėjimas. Kaltinamajam skirta kompleksinė psichiatrinė ekspertizė.

Klaipėdos m. apylinkės teisme 18 baudžiamųjų bylų:

Nuo 1994 m. tęsiasi bylos Nr. 1-28-158/007 nagrinėjimas, teisiamašis slapstosi Rusijos Federacijoje. Byla sustabdyta, paskelbta teisiamojo paieška. Daug kartų kreiptasi informacijos apie paieškos rezultatus. 2006 m. pabaigoje išsiųstas raštas dėl teisiamojo ekstradicijos.

Nuo 1996 m. tęsiasi bylos Nr. 1-83-380/007 nagrinėjimas, teisiamašis slapstosi. Byla dėl besislapančio teisiamojo sustabdyta, paskelbta jo paieška. Paskutinis paklausimas paiešką vykdančiai tarnybai išsiųstas 2007 m. pradžioje.

Nuo 1997 m. tęsiasi bylos Nr. 1-62-255/007 nagrinėjimas, teisiamašis slapstosi Azerbaidžane. Byla dėl besislapstančio teisiomojo sustabdyta, paskelbta jo paieška. Daug kartų kreiptasi informacijos apie paieškos rezultatus. Paskutinis paklausimas išsiųstas 2006 m. pabaigoje.

Nuo 1997 m. tęsiasi bylos Nr. 1-109-539/007 nagrinėjimas, teisiamašis slapstosi. Byla sustabdyta, paskelbta teisiomojo paieška. Daug kartų kreiptasi informacijos apie paieškos rezultatus. Paskutinis paklausimas išsiųstas 2006 m. pabaigoje.

Nuo 1997 m. tęsiasi bylos Nr. 1-14-108/007 nagrinėjimas, teisiamašis slapstosi. Byla dėl besislapstančio teisiomojo sustabdyta, 1998 m. pradžioje paskelbta jo paieška. Dėl kitų teisiomųjų priimtas nuosprendis. Paskutinis paklausimas paiešką vykdančioms tarnyboms išsiųstas 2007 m. pradžioje.

Nuo 1998 m. tęsiasi bylos Nr. 1-14-108/007 nagrinėjimas, teisiamašis slapstosi Rusijos Federacijoje. Dėl kitų teisiomųjų byla išnagrinėta. 2005 m. pradžioje išsiųstas teisinės pagalbos prašymas išduoti jį Lietuvos Respublikai.

Nuo 1998 m. tęsiasi bylos Nr. 1-73-526/007 nagrinėjimas, teisiamašis slapstosi. Byla dėl besislapstančio teisiomojo išskirta į atskirą bylą, sustabdyta, paskelbta teisiomojo paieška. Daug kartų kreiptasi informacijos apie paieškos rezultatus. Paskutinis paklausimas išsiųstas 2006 m. pabaigoje.

Nuo 1998 m. tęsiasi bylos Nr. 1-93/007 nagrinėjama, vienas teisiamašis slapstosi Rusijos Federacijoje, dėl kitų teisiomųjų byla išnagrinėta. Byla dėl besislapstančio teisiomojo išskirta į atskirą bylą, sustabdyta, paskelbta teisiomojo paieška. Daug kartų kreiptasi informacijos apie paieškos rezultatus. Paskutinis paklausimas išsiųstas 2007 m. pradžioje.

Nuo 1998 m. tęsiasi bylų Nr. 1-3-93/006, Nr. 1-4-93/2006 nagrinėjimas. Bylos sustabdytos, paskelbta teisiomosios paieška. Daug kartų kreiptasi informacijos apie paieškos rezultatus. Paskutinis paklausimas išsiųstas 2007 m. pradžioje.

Nuo 1998 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1-93/006 nagrinėjimas, teisiamašis slapstosi Ispanijoje. Byla dėl besislapstančio teisiomojo sustabdyta, paskelbta teisiomojo paieška. Daug kartų kreiptasi informacijos apie paieškos rezultatus. Paskutinis paklausimas išsiųstas 2007 m. pradžioje.

Nuo 1998 m. tęsiasi bylos Nr. 1-4-89/007 nagrinėjimas, teisiamašis slapstosi. 2000 m. pradžioje byla dėl besislapstančio teisiomojo sustabdyta, paskelbta teisiomojo paieška. Paskutinis paklausimas išsiųstas 2007 m. pradžioje.

Nuo 1999 m. tęsiasi bylos Nr. 1-72-526/006 nagrinėjimas. Byla sustabdyta, paskelbta teisiomojo paieška. Daug kartų kreiptasi informacijos apie paieškos rezultatus. Paskutinis paklausimas išsiųstas 2006 m. pabaigoje.

Nuo 2000 m. tęsiasi bylos Nr. 1-64-255/007 nagrinėjimas, teisiamašis slapstosi. Byla sustabdyta, paskelbta teisiomojo paieška. Išduotas Europos arešto orderis. Daug kartų kreiptasi informacijos apie paieškos rezultatus. Paskutinis paklausimas išsiųstas 2006 m. pabaigoje.

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-84-380/007 nagrinėjimas, teisiamašis slapstosi. Dėl besislapstančio teisiomojo Generalinei prokuratūrai išsiųstas Europos arešto orderio projektas. Kaltinamojo buvimo vieta nenustatyta.

Nuo 2000 m. tęsiasi bylos Nr. 1-61-255/007 nagrinėjimas, teisiamašis slapstosi. Byla sustabdyta, paskelbta teisiomojo paieška. Teisiamašis išvykęs iš Lietuvos. Daug kartų kreiptasi informacijos apie paieškos rezultatus. Paskutinis paklausimas išsiųstas 2006 m. pabaigoje.

Nuo 2000 m. tęsiasi bylos Nr. 1-49-201/007 nagrinėjimas, teisiamoji slapstosi. Byla sustabdyta, 2000 m. pabaigoje paskelbta jos paieška. Paskutinis paklausimas apie paieškos rezultatus išsiųstas 2006 m. pabaigoje.

Nuo 2000 m. tęsiasi bylos Nr. 1-5-89/007 nagrinėjimas, vienas teisiamašis slapstosi. Byla sustabdyta, 2001 m. viduryje paskelbta besislapstančio teisiomojo paieška. Teisiamašis slapstosi Didžiojoje Britanijoje. Išduotas Europos arešto orderis. 2006 m. pabaigoje išsiųstas raštas Generalinei prokuratūrai dėl ekstradicijos aktualumo patvirtinimo.

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-135/2007 nagrinėjimas, teisiamašis slapstosi. Byla dėl besislapstančio teisiomojo išskirta į atskirą bylą, sustabdyta, paskelbta jo paieška. Kreiptasi į

Generalinę prokuratūrą dėl teismo paieškos Vokietijoje. Daug kartų kreiptasi informacijos apie paieškos rezultatus.

Panevėžio m. apylinkės teisme 8 baudžiamosios bylos:

Nuo 1992 m. tęsiasi bylos Nr.1-1-412/2006 nagrinėjimas. Byla sustabdyta dėl kaltinamojo paieškos.

Nuo 1999 m. tęsiasi bylų Nr.1-5-412/2007, Nr.1-4-412/2007, Nr.1-3-412/2007 nagrinėjimas. Šios bylos dėl užsienio valstybės besislapstančių teisiųjų sustabdytos, paskelbta teisiųjų paieška.

Nuo 2000 m. tęsiasi bylų Nr.1-34-412/2007, Nr.1-10-412/2007, Nr.1-9-412/2007, Nr.1-7-412/2007 nagrinėjimas. Bylos dėl besislapstančių teisiųjų sustabdytos, paskelbta jų paieška.

Šiaulių m. apylinkės teisme 9 baudžiamosios bylos:

Nuo 1994 m. tęsiasi bylos Nr. 1-23-621/2007 nagrinėjimas. Teismo 1994-08-05 nutartimi byla sustabdyta, paskelbta kaltinamojo paieška, periodiškai siunčiami užklausimai apie paieškos rezultatus. 2005 m. viduryje išduotas Europos arešto orderis.

Nuo 1996 m. tęsiasi bylos Nr. 1-34-569/2007 nagrinėjimas. Teismo 1997-01-09 nutartimi byla sustabdyta, kol bus surastas kaltinamasis. 2005 m. pradžioje išduotas Europos arešto orderis.

Nuo 1997 m. tęsiasi bylos Nr. 1-32-716/2007 nagrinėjimas. Teisiamasis slapstosi. Paskelbta jo paieška. Periodiškai kreipiamasi informacijos apie paieškos rezultatus.

Nuo 1998 m. tęsiasi bylos Nr. 1-33-124/2007 nagrinėjimas. Teisiamasis slapstosi. 2006 m. pabaigoje kreiptasi į Generalinę prokuratūrą dėl Europos arešto orderio išdavimo.

Nuo 1999 m. tęsiasi bylos Nr. 1-30-441/2007 nagrinėjimas. Teisiamasis slapstosi. Paskelbta jo paieška. Periodiškai kreipiamasi informacijos apie paieškos rezultatus.

Nuo 2000 m. tęsiasi bylos Nr. 1-51-167/2007 nagrinėjimas. Teisiamasis slapstosi. 2004 m. pabaigoje kreiptasi į Generalinę prokuratūrą dėl Europos arešto orderio išdavimo. Daug kartų kreiptasi informacijos apie paieškos rezultatus.

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-20-167/2007 nagrinėjimas. Teisiamasis slapstosi. Paskelbta jo paieška. Periodiškai kreipiamasi informacijos apie paieškos rezultatus.

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-25-409/2007 nagrinėjimas. Teisiamasis slapstosi. Sulaikytas JAV dėl plėšimo. 2004 m. viduryje išsiųstas prašymas dėl teismo ekstradicijos iš JAV.

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-28-409/2007 nagrinėjimas. Teisiamoji slapstosi. Paskelbta jos paieška. 2005 m. viduryje išduotas Europos arešto orderis.

Palangos m. apylinkės teisme 3 baudžiamosios bylos:

Nuo 1999 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1-83/2007 nagrinėjimas, nuo 2001 m. – bylų Nr. 1-2-83/2007 bei Nr. 1-4-83/2007 nagrinėjimas. Visos bylos sustabdytos, paskelbta teisiųjų paieška.

Alytaus r. apylinkės teisme 4 baudžiamosios bylos:

Nuo 1999 m. tęsiasi bylų Nr. 1-69-554/2007 ir Nr. 1-66-554/2007 nagrinėjimas, nuo 2001 m. – bylų Nr. 1-68-554/2007 bei Nr. 1-65-319/2007 nagrinėjimas. Visos bylos sustabdytos, paskelbta teisiųjų paieška. Visose bylose išduotas Europos arešto orderis.

Biržų r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 1993 m. tęsiasi bylos Nr. 1-29-752/2007 nagrinėjimas. 1993 m. pabaigoje neatvykus teisiamajam bylos nagrinėjimas sustabdytas, kol bus surastas teisiamasis.

Ignalinos r. apylinkės teisme 3 baudžiamosios bylos, neišnagrinėtos nuo 1994 m., 1995 m. ir 1998 m. Šios bylos sustabdytos. Paskelbta kaltinamųjų paieška.

Jonavos r. apylinkės teisme 4 baudžiamosios bylos:

Nuo 1992 m. tęsiasi bylos Nr.1-1-490/2007 nagrinėjimas, nuo 1994 m. – bylos Nr.1-2-490/2007 nagrinėjimas, nuo 2000 m. tęsiasi bylos Nr.1-6-598/2007 nagrinėjimas, nuo 2001 m. – bylos Nr.1-3-660/2007 nagrinėjimas. Visos bylos sustabdytos, kol bus surasti teisiamieji. Vienoje byloje išduotas Europos arešto orderis.

Joniškio r. apylinkės teisme 2 baudžiamosios bylos:

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-2-309/2007 nagrinėjimas. Teisiamasis slapstosi užsienyje. 2005 m. pradžioje išduotas Europos arešto orderis.

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-4-481/2007 nagrinėjimas. Teisiamasis slapstosi Ispanijoje. Paskelbta jo paieška. 2005 m. pradžioje išduotas Europos arešto orderis. Kitų teisiamųjų atžvilgiu priimtas teismo nuosprendis.

Kaišiadorių r. apylinkės teisme 2 baudžiamosios bylos:

Nuo 1999 m. tęsiasi bylos Nr. 1-4-548/2007 nagrinėjimas. 1 teisiamasis slapstosi. Kitų teisiamųjų atžvilgiu priimtas nuosprendis. Bylos nagrinėjimas sustabdytas, kol bus surastas teisiamasis. Paskelbta jo paieška.

Nuo 2000 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1-359/2007 nagrinėjimas. Teisiamieji slapstosi užsienyje, vienas jų sulaikytas Vokietijoje įtarus įvykdžius žmogžudystę. Bylos nagrinėjimas sustabdytas, kol bus surasti teisiamieji asmenys. Paskelbta jų paieška.

Kelmės r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 1999 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1-446/2007 nagrinėjimas. Teisiamasis atlieka laisvės atėmimo bausmę Anglijoje. Iš Jungtinės karalystės gautas pranešimą, kad teisiamasis išeis į laisvę 2008 m. pradžioje. Išduotas Europos arešto orderis.

Kėdainių r. apylinkės teisme 2 baudžiamosios bylos:

Nuo 1995 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1-550/2007 nagrinėjimas. Teismo 1996-03-28 nutartimi byla sustabdyta, paskelbta teisiamąjo paieška.

Nuo 1993 m. tęsiasi bylos Nr. 1-61-188/2007 nagrinėjimas. Teismo 1995 m. nutartimi byla sustabdyta, kol bus surastas teisiamasis.

Klaipėdos r. apylinkės teisme 3 baudžiamosios bylos:

Nuo 1998 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1/2007 nagrinėjimas, nuo 2000 m. – bylos Nr. 1-2/2007 nagrinėjimas, nuo 2001 m. – bylos Nr. 1-5/2007 nagrinėjimas. Visos bylos sustabdytos, kol bus surasti teisiamieji. Paskelbtos jų paieškos.

Kretingos r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 2000 m. tęsiasi bylos Nr. 1-2-474/2007 nagrinėjimas. Teismo 2000-04-03 nutartimi byla sustabdyta, kol bus surastas teisiamasis. Paskelbta jo paieška.

Kupiškio r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 1996 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1-649/06 nagrinėjimas. Byla sustabdyta pasislėpus nuo teismo teisiamiesiems. Teismas periodiškai užklausia apie paieškos rezultatus.

Lazdijų r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-2-327/2007 nagrinėjimas. Teisiamasis slapstosi. Teismo 2001-11-30 nutartimi byla sustabdyta. 2006 m. pabaigoje išduotas Europos arešto orderis. Kitų teisiamųjų atžvilgiu priimtas teismo nuosprendis.

Marijampolės r. apylinkės teisme 5 baudžiamosios bylos:

Nuo 2001 m. tęsiasi bylų Nr. 1-46-532/2007, Nr. 1-53-610/2007, Nr. 1-93-610/2007, Nr. 1-91-416/2007, Nr. 1-96-610/2007 nagrinėjimas. Visose šiose bylose kaltinamieji yra pasislėpę. Teismas priėmęs nutartis dėl jų paieškos, kardomosios priemonės – suėmimo – skyrimo. Kai kuriose bylose išduoti Europos arešto orderiai. Rašomi paklausimai paieškas vykdančioms institucijoms.

Mažeikių r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-53-169/2007 nagrinėjimas. 2003-02-11 priimta teismo nutartis dėl paieškos ir kardomosios priemonės pakeitimo. Išduotas Europos arešto orderis.

Telšių r. apylinkės teisme 2 baudžiamosios bylos, neišnagrinėtos nuo 2000 m. Abiejose bylose paskelbta kaltinamųjų paieška. Išduotas Europos arešto orderis.

Trakų r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 1994 m. tęsiasi bylos Nr. 1-2-239/2007 nagrinėjimas. Teismo 1994-03-14 nutartimi byla sustabdyta dėl teisiamąjo paieškos.

Pasvalio r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-7-755/06 nagrinėjimas. Byla sustabdyta. Kaltinamasis slapstosi. Išduotas Europos arešto orderis.

Plungės r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 2000 m. tęsiasi bylos Nr. 1-15-225/06 nagrinėjimas. Byla sustabdyta pasislėpus nuo teismo teisiamajai. Paskelbta jos paieška.

Prienu r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1-214 nagrinėjimas. Byla sustabdyta pasislėpus nuo teismo vienam teisiamajam. Paskelbta jo paieška. Teismas periodiškai užklausia apie paieškos rezultatus. Kitų teisiamųjų atžvilgiu nuosprendis priimtas 2002 m. pabaigoje.

Radviliškio r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 1999 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1-49/2006 nagrinėjimas. Kaltinamasis slapstosi Anglijoje. 2006 m. pabaigoje gautas atsakymas iš Teisingumo ministerijos, kad kreiptasi į Jungtinės Karalystės VRM dėl sutikimo nagrinėti bylą teisme kaltinamajam nedalyvaujant.

Šakių r. apylinkės teisme 2 baudžiamosios bylos:

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1-443/2007 nagrinėjimas. Teismo 2001-09-18 nutartimi byla sustabdyta, kol bus surastas teisiamaasis. Išduotas Europos arešto orderis.

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-2-443/2007 nagrinėjimas. Teismo 2001-07-27 nutartimi byla sustabdyta, kol bus surastas teisiamaasis. 2004 m. pabaigoje išduotas Europos arešto orderis.

Šalčininkų r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 2000 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1-419/2007 nagrinėjimas. 2004-05-17 priimta nutartis dėl paieškos ir kardamosios priemonės – suėmimo – paskyrimo.

Šiaulių r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 2000 m. tęsiasi bylos Nr. 1-3-68/2007 nagrinėjimas. 2000 m. pabaigoje priimta nutartis dėl paieškos ir kardamosios priemonės pakeitimo. Išsiųsta 15 užklausimų apie vykdomą paiešką, į kuriuos gauti atsakymai.

Šilalės r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1-439/2007 nagrinėjimas. Teisiamaasis slapstosi. 2001 m. viduryje paskelbta jo paieška. 2006 m. pabaigoje gautas Šilalės r. policijos komisariato raštas, kad paieška tęsiama.

Šilutės r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-7-299/2007 nagrinėjimas. Byla sustabdyta, kol bus surastas teisiamaasis. Išduotas Europos arešto orderis.

Švenčionių r. apylinkės teisme 3 baudžiamosios bylos:

Nuo 1997 m. tęsiasi bylų Nr. 1-01-405/2006 ir Nr. 1-02-405/2006 nagrinėjimas. Teismo 1997-11-12 nutartimi bylos sustabdytos, paskelbta kaltinamųjų paieška.

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-16-617/2006 nagrinėjimas. 2001 m. viduryje paskelbta kaltinamojo paieška.

Tauragės r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1-760/2007 nagrinėjimas. Teismo 2001-12-14 nutartimi byla sustabdyta, kol bus surastas teisiamaasis.

Ukmergės r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 2000 m. tęsiasi bylos byla Nr. 1-3-517/2007 nagrinėjimas. Teismo 2000-12-20 nutartimi byla sustabdyta dėl teisiamosios paieškos.

Utenos r. apylinkės teisme 2 baudžiamosios bylos:

Nuo 1999 m. tęsiasi bylų Nr. 1-1-168/2006 ir Nr. 1-13-455/2006 nagrinėjimas. Šios bylos sustabdytos, senaties eiga sustojusi, paskelbta teisiamųjų paieška. Kas pusmetį rašomi paklausimai apie paieškos eigą.

Vilkaviškio r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 2001 m. tęsiasi bylos Nr. 1-3-402/2007 nagrinėjimas. Teismo 2002-03-21 nutartimi byla sustabdyta dėl teisiamojo paieškos. 2006 m. pabaigoje gautas pranešimas iš Vilkaviškio policijos komisariato, kad yra vykdoma paieška.

Visagino m. apylinkės teisme 9 baudžiamosios bylos:

Nuo 1995 m. tęsiasi 2 bylų nagrinėjimas, nuo 1997 m. – 2 bylų nagrinėjimas, nuo 1998 m. – 1 bylos nagrinėjimas, nuo 1999 m. – 3 bylų nagrinėjimas, nuo 2001 m. – 1 bylos nagrinėjimas. Visos bylos sustabdytos, senaties eiga sustojusi, paskelbta teisiamųjų paieška.

Zarasų r. apylinkės teisme 1 baudžiamoji byla:

Nuo 2000 m. tęsiasi bylos Nr. 1-1-420/2007 nagrinėjimas. Teismo 2000-05-11 nutartimi byla sustabdyta, paskelbta kaltinamojo paieška. Byloje yra paklausimai ir atsakymai dėl vykdomos paklausos.

4. DUOMENYS APIE TEISĖJUS

Lietuvoje veikia 67 teismai. Juose 2006 m. pabaigoje dirbo 732 teisėjai, iš jų 469 – apylinkių teismuose, 144 – apygardų teismuose, 27 – Lietuvos apeliaciniame teisme, 34 – Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme, 43 – apygardų administraciniuose teismuose, 15 – Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme. Moterys sudarė 54,23 % (397) teisėjų, vyrai – 45,77 % (335) teisėjų. Nebuvo nė vieno teisėjo iki 30 metų amžiaus, 153 (20,90 %) teisėjų amžius buvo 30–40 metų, 312 (42,62 %) teisėjų – 41–50 metų, 220 (30,05 %) teisėjų – 51–60 metų, 45 (6,15 %) teisėjų amžius siekė per 60 metų. Teisėjo amžiaus vidurkis – 47,6 metai.

2006 m. teisėjų korpusą papildė 21 asmuo. Iš pareigų buvo atleista 15 teisėjų: 9 – pasibaigus įgaliojimų laikui ar sulaukus pensinio amžiaus, 6 – savo noru. 3 teisėjai 2006 metais mirė.

INFORMACIJA APIE TEISĖJŲ SKAIČIŲ

Teismai	Teisėjų etatų skaičius	Teisėjų skaičius	Laisvų teisėjų etatų skaičius
Apylinkių teismai	480	469	11
Apygardų teismai	158	144	14
Lietuvos apeliacinis teismas	30	27	3
Apygardų administraciniai teismai	56	43	13
Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	15	15	0
Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	37	34	3
Respublikoje, iš viso	776	732	44

INFORMACIJA APIE TEISĖJŲ SKAIČIŲ RESPUBLIKOS TEISMUOSE 2001-2006 M.

Metai	Duomenys metų pabaigoje				Paskirta teisėjų per metus	Atleista per metus			
	Teismų skaičius	Teisėjų etatai	Faktinis skaičius	Laisvi etatai		savo noru	pasibaigus įgaliojimų laikui	Dėl teisėjo vardo pažeminimo	iš viso
2001	67	712	654	58	20	3	12	0	15
2002	67	718	666	52	28	3	1	0	4
2003	67	753	669	84	17	7	8	3	18
2004	67	753	693	60	29	1	2	2	5
2005	67	753	729	24	50	6	7	0	13
2006	67	776	732	44	21	6	9	0	15

5. DUOMENYS APIE TEISĖJŲ PADĖJĖJUS

Respublikos apygardų, apygardų administraciniuose, apylinkių teismuose, 2007 m. sausio 1 d. duomenimis, buvo 420 teisėjų padėjėjų finansuotų etatų iš patvirtintų 694. Jau finansuoti teisėjų padėjėjų etatai ir juos užimantys ar užimsiantys darbuotojai sudarė 60,5 % teisėjų padėjėjų poreikio.

Apylinkių teismuose teisėjų padėjėjų poreikis yra patenkintas 55 % (finansuoti 264 etatai iš patvirtintų 480), apygardų teismuose – 73 % (finansuota 115 etatų iš patvirtintų 158) ir apygardų administraciniuose teismuose – 73 % (finansuotas 41 etatas iš patvirtintų 56).

Respublikos apygardų, apygardų administraciniuose, apylinkių teismuose, 2006 m. sausio 1 d. duomenimis, buvo 325 teisėjų padėjėjų etatai (finansuoti)(žr. 1 lentelė). Per 2006 metus buvo finansuoti dar 95 teisėjų padėjėjų etatai. Tikslinant Lietuvos Respublikos 2006 metų valstybės biudžeto asignavimus teismams (2006-07-04 įstatymas Nr. X-741) buvo skirta lėšų nuo 2006-09-01 įsteigti 35 teisėjų padėjėjų etatus. Tvirtinant Lietuvos Respublikos 2007 metų valstybės biudžeto asignavimus teismams (2006-12-07 įstatymo Nr. X-963 3 priedėlis) buvo skirta lėšų įsteigti dar 60 teisėjų padėjėjų etatų.

1 lentelė

FINANSUOTŲ TEISĖJŲ PADĖJĖJŲ ETATŲ KAITA

Teismo pavadinimas	Teisėjų padėjėjų finansuoti etatai		
	2005-01-01	2006-01-01	2007-01-01
Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	11	20	26
Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	7	13	18
Vilniaus m. 3 apylinkės teismas	6	10	13
Vilniaus m. 4 apylinkės teismas	1	2	3
Kauno m. apylinkės teismas	14	26	34
Klaipėdos m. apylinkės teismas	9	17	23
Šiaulių m. apylinkės teismas	4	8	10
Panevėžio m. apylinkės teismas	5	10	15
Druskininkų m. apylinkės teismas	1	2	2
Palangos m. apylinkės teismas	1	1	2
Visagino m. apylinkės teismas	1	2	2
Akmenės r. apylinkės teismas	1	2	2
Alytaus r. apylinkės teismas	3	6	7
Anykščių r. apylinkės teismas	1	1	2
Biržų r. apylinkės teismas	1	2	2
Ignalinos r. apylinkės teismas	1	1	2
Jonavos r. apylinkės teismas	2	4	4
Joniškio r. apylinkės teismas	1	1	1
Jurbarko r. apylinkės teismas	1	1	1
Kaišiadorių r. apylinkės teismas	2	2	3
Kauno r. apylinkės teismas	2	4	4
Kėdainių r. apylinkės teismas	2	4	4
Kelmės r. apylinkės teismas	1	1	2
Klaipėdos r. apylinkės teismas	1	2	2
Kretingos r. apylinkės teismas	1	2	2
Kupiškio r. apylinkės teismas	1	1	1
Lazdijų r. apylinkės teismas	1	1	2
Marijampolės r. apylinkės teismas	3	6	7
Mažeikių r. apylinkės teismas	2	4	4
Molėtų r. apylinkės teismas	1	1	1
Pakruojo r. apylinkės teismas	1	1	2

Teismo pavadinimas	Teisėjų padėjėjų finansuoti etatai		
	2005-01-01	2006-01-01	2007-01-01
Pasvalio r. apylinkės teismas	1	1	2
Plungės r. apylinkės teismas	1	3	3
Prienuų r. apylinkės teismas	1	2	2
Radviliškio r. apylinkės teismas	1	3	3
Raseinių r. apylinkės teismas	1	2	2
Rokiškio r. apylinkės teismas	1	2	2
Skuodo r. apylinkės teismas	1	1	1
Šalčininkų r. apylinkės teismas	1	2	3
Šakių r. apylinkės teismas	1	2	2
Šiaulių r. apylinkės teismas	2	2	2
Šilalės r. apylinkės teismas	1	1	2
Šilutės r. apylinkės teismas	2	4	4
Širvintų r. apylinkės teismas	1	1	1
Švenčionių r. apylinkės teismas	1	1	2
Tauragės r. apylinkės teismas	2	3	4
Telšių r. apylinkės teismas	2	3	3
Trakų r. apylinkės teismas	2	3	4
Ukmergės r. apylinkės teismas	2	3	3
Utenos r. apylinkės teismas	2	3	3
Varėnos r. apylinkės teismas	1	1	2
Vilniaus r. apylinkės teismas	3	5	6
Vilkaviškio r. apylinkės teismas	1	2	3
Zarasų r. apylinkės teismas	1	1	2
<i>Iš viso apylinkių teismuose:</i>	121	209	264
Vilniaus apygardos teismas	22	28	46
Kauno apygardos teismas	16	21	28
Klaipėdos apygardos teismas	10	14	18
Šiaulių apygardos teismas	8	12	12
Panevėžio apygardos teismas	7	11	11
<i>Iš viso apygardų teismuose:</i>	63	86	115
Vilniaus apygardos adm. teismas	12	16	20
Kauno apygardos adm. teismas	3	4	7
Klaipėdos apygardos adm. teismas	2	4	6
Šiaulių apygardos adm. teismas	2	3	4
Panevėžio apygardos adm. teismas	2	3	4
<i>Iš viso apygardų administraciniuose teismuose:</i>	21	30	41
Iš viso:	205	325	420

6. DARBO KRŪVIŲ APYLINKIŲ TEISMUOSE ANALIZĖ

Nacionalinė teismų administracija, vadovaudamasi Nacionalinės teismų administracijos įstatymo 2 straipsnio 4 punktu, atliko apylinkių teismų 2006 m. darbo krūvių analizę. Analizės tikslas – darbo krūvių suvienodinimas nustatant optimalų teisėjų skaičių apylinkių teismuose.

Teisėjo darbo krūvis yra dydis, parodantis, kiek etaloninių bylų ir kitų supaprastintų procesinių dokumentų teisėjas išnagrinėja per mėnesį. Apylinkės teisme skaičiuojamas bendras darbo krūvis, kuris parodo, kiek etaloninių bylų (baudžiamųjų, civilinių ir administracinių) ir kitų supaprastintų procesinių dokumentų teisėjas išnagrinėja per mėnesį, ir darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas, parodantis, kiek apylinkės teismo teisėjas išnagrinėja etaloninių baudžiamųjų ir civilinių bylų per mėnesį.

Nuo 2006 m. sausio 1 d. teisėjų darbo krūviai teismuose skaičiuojami vadovaujantis Teismų tarybos 2004 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 276 patvirtinta Teismų veiklos statistinių rodiklių skaičiavimo metodika. Pagal šią metodiką skaičiuojant teismų darbo krūvį įvertinamas ne tik išnagrinėtų bylų ir atliktų kitų procesinių veiksmų skaičius, bet ir bylų bei procesinių veiksmų sudėtingumas. Bylos (savarankiško procesinio veiksmo) sudėtingumui įvertinti naudojamas bylos sudėtingumo koeficientas. Sudėtingumo koeficientas rodo, kiek konkreti byla (savarankiškas procesinis veiksmas) yra sudėtingesnė ar paprastesnė už etaloninę bylą, kurios sudėtingumo koeficientas lygus 1. Pavyzdžiui, civilinių bylų sudėtingumas priklauso nuo bylos kategorijos, pateiktų savarankiškų reikalavimų skaičiaus, dalyvaujančių byloje asmenų skaičiaus, bylos tomų skaičiaus, ar byloje buvo tiesiogiai taikomos ES normos ir pan. Baudžiamųjų bylų sudėtingumas priklauso nuo bylos kategorijos, pateiktų kaltinimų skaičiaus, kaltinamųjų skaičiaus, bylos tomų skaičiaus ir pan.

Pritaikius naują darbo krūvių skaičiavimo metodiką kai kuriuose teismuose pasikeitė darbo krūvių statistiniai duomenys, nes viena sudėtinga daugiatomė byla nebebuvo sutapatinama su byla, susidedančia iš kelių nesudėtingų procesinių veiksmų. Jei anksčiau teismas, kuriame buvo išnagrinėjama daug nesudėtingų bylų, statistine prasme turėjo didelį darbo krūvį, pritaikius naują darbo krūvių skaičiavimo metodiką šio teismo darbo krūvis sumažėjo.

2006 m. apylinkių teismų bendras darbo krūvis buvo – 46,63, 2005 metais – 68,96. Toks bendro darbo krūvio, skaičiuoto pagal naują metodiką, sumažėjimas 2006 m. paaiškinamas tuo, kad visų procesinių veiksmų, kurie įeina į bendrą darbo krūvį, sudėtingumo koeficientas yra mažesnis už vienetą (skaičiuojant pagal seną metodiką jis buvo prilyginamas vienetui).

Darbo krūviai nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas 2006 m. padidėjo, palyginti su 2005 m. Darbo krūviai nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas 2006 metais buvo 32,95, 2005 metais – 31,98 (1 lentelė).

1 lentelė

DARBO KRŪVIAI APYLINKIŲ TEISMUOSE 2006 M.

Metai	Bendras darbo krūvis	Pokytis, %	Darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas	Pokytis, %
2000	50,47		30,22	
2001	53,76	6,52	28,07	-7,11
2002	56,6	5,28	30,21	7,62
2003	61,46	8,59	30,58	1,22
2004	70,63	14,92	36,98	20,93
2005	68,96	-2,36	31,98	-13,52
2006	46,63		32,95	

2006 m. apskaičiavus bendrą darbo krūvį pagal naują metodiką didžiausias bendras darbo krūvis buvo:

1. Vilniaus m. 2 apylinkės teisme – 70,17; 2005 m. – 83,46; 2004 m. – 82,50.
2. Mažeikių r. apylinkės teisme – 65,87; 2005 m. – 81,93; 2004 m. – 97,67.
3. Utenos r. apylinkės teisme – 61,70; 2005 m. – 95,53; 2004 m. – 86,72.

4. Kauno m. apylinkės teisme – 57,17; 2005 m. – 85,67; 2004 m. – 91,12.

5. Ukmergės r. apylinkės teisme – 57,14; 2005 m. – 76,08; 2004 m. – 64,32.

2006 m. apskaičiavus darbo krūvi nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas pagal naują metodiką didžiausias darbo krūvis buvo:

1. Vilniaus m. 2 apylinkės teisme – 60,70; 2005 m. – 40,96; 2004 m. – 41,21.

2. Mažeikių r. apylinkės teisme – 54,71; 2005 m. – 56,27; 2004 m. – 67,85.

3. Jonavos r. apylinkės teisme – 45,71; 2005 m. – 43,58; 2004 m. – 60,47.

4. Ukmergės r. apylinkės teisme – 43,18; 2005 m. – 31,72; 2004 m. – 33,46.

5. Vilniaus r. apylinkės teisme – 43,07; 2005 m. – 32,31; 2004 m. – 34,47.

Nauja darbo krūvių skaičiavimo metodika parodė, kad 2006 m. didžiausias darbo krūvis buvo Vilniaus m. 2 apylinkės teisme. Šis teismas pirmąją respublikoje tiek pagal bendrą darbo krūvį (70,17), tiek pagal darbo krūvį nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas (60,70). Ryškesnis darbo krūvio nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas padidėjimas 2006 m., palyginti su ankstesniais metais, grįstinas šiame teisme nagrinėjamų bylų sudėtingumu, į kuri atsižvelgiama nustatant darbo krūvį pagal naują metodiką. Pagal bylų skaičių, tenkantį vienam teisėjo etatui (423,76 baudžiamosios ir civilinės bylos per metus), Vilniaus m. 2 apylinkės teismas yra antroje vietoje po Mažeikių r. apylinkės teismo. Vilniaus m. 2 apylinkės teisme yra 25 teisėjų etatai, analizuojamu laikotarpiu faktiškai dirbo 24 teisėjai.

Pastaruosius metus didžiausią darbo krūvį nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas turėjo Mažeikių rajono apylinkės teismas. Šiais metais darbo krūviui nežymiai sumažėjus teismas teik pagal bendrą darbo krūvį, tiek pagal darbo krūvį nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas yra antroje vietoje po Vilniaus m. 2 apylinkės teismo, tačiau pirmąją pagal bylų skaičių, tenkantį vienam teisėjo etatui. Teisme yra 7 teisėjų etatai. Dirba 6 teisėjai.

Tarp didžiausią darbo krūvį nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas turinčių teismų kelerius metus yra ir Jonavos r. apylinkės teismas, kuriame yra užimti visi 8 teisėjų etatai. Pagal darbo krūvį nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas šis teismas yra trečioje vietoje, pagal bendrą darbo krūvį – 6 vietoje, pagal bylų skaičių, tenkantį vienam teisėjo etatui, taip pat 3 vietoje.

Į didžiausią darbo krūvį turinčių teismų penketą 2006 m. pateko Ukmergės r., Utenos r., Vilniaus r. bei Kauno m. apylinkių teismai.

2006 m. visų teismų darbo krūviai bei darbo krūviai nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas mažėjančia tvarka išsidėstė taip:

Teismo indeksas	Teismas	Darbo krūvis
1	2	3
02	Vilniaus m. 2	70,17
29	Mažeikių r.	65,87
50	Utenos r.	61,77
05	Kauno m.	57,17
49	Ukmergės r.	57,14
17	Jonavos r.	55,05
08	Panevėžio m.	54,79
26	Kupiškio r.	54,75
35	Radviliškio r.	53,88
12	Akmenės r.	53,85
53	Vilkaviškio r.	53,27
01	Vilniaus m. 1	53,03
07	Šiaulių m.	52,62
03	Vilniaus m. 3	52,37
52	Vilniaus r.	51,71
42	Šilalės r.	51,36

Teismo indeksas	Teismas	Darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas
1	2	3
02	Vilniaus m. 2	60,47
29	Mažeikių r.	54,71
17	Jonavos r.	45,73
49	Ukmergės r.	43,18
52	Vilniaus r.	43,07
05	Kauno m.	42,16
24	Klaipėdos r.	40,29
26	Kupiškio r.	40,17
12	Akmenės r.	39,62
08	Panevėžio m.	39,34
35	Radviliškio r.	38,26
21	Kauno r.	38,11
44	Širvintų r.	37,91
50	Utenos r.	36,27
11	Visagino m.	36,21
07	Šiaulių m.	35,55

06	Klaipėdos m.	51,02
15	Biržų r.	50,91
13	Alytaus r.	49,41
37	Rokiškio r.	49,41
24	Klaipėdos r.	49,35
23	Kelmės r.	48,70
11	Visagino m.	48,62
09	Druskininkų m.	48,15
21	Kauno r.	47,09
28	Marijampolės r.	46,84
04	Vilniaus m. 4	46,83
22	Kėdainių r.	46,32
44	Širvintų r.	46,31
45	Švenčionių r.	46,00
34	Prienų r.	45,66
46	Tauragės r.	45,09
18	Joniškio r.	44,39
14	Anykščių r.	44,11
40	Šakių r.	43,40
47	Telšių r.	41,42
31	Pakruojo r.	41,25
16	Ignalinos r.	41,22
25	Kretingos r.	40,75
43	Šilutės r.	40,50
48	Trakų r.	40,31
54	Zarasų r.	39,55
20	Kaišiadorių r.	39,20
27	Lazdijų r.	38,62
32	Pasvalio r.	38,55
36	Raseinių r.	37,90
30	Molėtų r.	37,88
39	Šalčininkų r.	37,81
33	Plungės r.	37,41
51	Varėnos r.	36,51
19	Jurbarko r.	35,04
10	Palangos m.	33,44
41	Šiaulių r.	33,17
38	Skuodo r.	31,10
55	Vilniaus apyg.	8,29
57	Klaipėdos apyg.	7,27
56	Kauno apyg.	6,20
58	Šiaulių apyg.	4,89
59	Panevėžio apyg.	4,18
	Apylinkių teismuose:	46,63
	Apygardų teismuose:	6,17
	RESPUBLIKOJE:	43,20

06	Klaipėdos m.	34,69
22	Kėdainių r.	34,04
01	Vilniaus m. 1	33,82
15	Biržų r.	33,81
40	Šakių r.	33,55
13	Alytaus r.	33,47
04	Vilniaus m. 4	33,45
53	Vilkaviškio r.	33,44
48	Trakų r.	33,20
20	Kaišiadorių r.	32,67
28	Marijampolės r.	32,54
34	Prienų r.	32,21
42	Šilalės r.	31,84
25	Kretingos r.	31,79
43	Šilutės r.	31,70
09	Druskininkų m.	31,09
33	Plungės r.	29,57
03	Vilniaus m. 3	29,34
14	Anykščių r.	29,32
30	Molėtų r.	28,95
23	Kelmės r.	28,88
37	Rokiškio r.	28,50
46	Tauragės r.	28,46
47	Telšių r.	28,31
18	Joniškio r.	28,17
39	Šalčininkų r.	27,70
51	Varėnos r.	27,03
36	Raseinių r.	26,95
10	Palangos m.	26,28
31	Pakruojo r.	25,99
41	Šiaulių r.	25,28
32	Pasvalio r.	25,09
19	Jurbarko r.	25,01
27	Lazdijų r.	24,32
45	Švenčionių r.	24,22
16	Ignalinos r.	24,02
38	Skuodo r.	20,33
54	Zarasų r.	19,27
55	Vilniaus apyg.	8,13
57	Klaipėdos apyg.	7,15
56	Kauno apyg.	6,11
58	Šiaulių apyg.	4,88
59	Panevėžio apyg.	4,18
	Apylinkių teismuose:	32,95
	Apygardų teismuose:	6,09
	RESPUBLIKOJE:	30,67

2006 m. apylinkių teismų bendras darbo krūvis bei darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas išliko labai nevienodas.

Darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas svyravo nuo 19,27 civilinių ir baudžiamųjų bylų per mėnesį Zarasų r. apylinkės teisme iki 60,47 bylų per mėnesį Vilniaus m. 2 apylinkės teisme. Darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas Vilniaus m. 2 apylinkės teisme buvo 3 kartus didesnis negu Zarasų r. apylinkės teisme.

Bendras darbo krūvis svyravo nuo 31,10 Skuodo r. apylinkės teisme iki 70,17 Vilniaus m. 2 apylinkės teisme. Bendras darbo krūvis šiuose teismuose skyrėsi daugiau kaip 2 kartus.

Pastaruosius 7 metus vidutinis darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas kito nuo 28 bylų iki 37 bylų per mėnesį. Jei šį vidutinį darbo krūvį – nuo 28 iki 37 bylų per mėnesį – laikysime optimaliu darbo krūviu apylinkės teisme, tai 2006 m. 12 teismų turėjo didesnę už (sąlyginai pavadintą) maksimaliai optimalų darbo krūvį (37 civilinės ir baudžiamosios bylos per mėnesį) ir 13 teismų – mažesnę už (sąlyginai pavadintą) minimaliai optimalų darbo krūvį (28 civilinės ir baudžiamosios bylos per mėnesį). Kitų teismų darbo krūvį galėtume įvardinti kaip vidutinį. Didesnis nei 50 bylų per mėnesį darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas buvo Vilniaus m. 2 ir Mažeikių r. apylinkių teismuose.

2005 m. šeši teismai turėjo didesnę ir penkiolika teismų – mažesnę už (sąlyginai pavadintą) optimalų darbo krūvį. 2005 m. tik vienas Mažeikių r. apylinkės teismas turėjo didesnę nei 50 bylų per mėnesį darbo krūvį.

2006 m. pats mažiausias teisėjų darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas buvo Zarasų r., Skuodo r., Ignalinos r., Švenčionių r. bei Lazdijų r. apylinkių teismuose. Bendras teisėjų darbo krūvis buvo mažiausias Skuodo r., Šiaulių r., Jurbarko r., Varėnos r. bei Palangos m. apylinkių teismuose (žr. 2 lentelė).

2 lentelė

**BYLŲ SKAIČIUS, TEKES VIENAM TEISĖJO ETATUI 2006 M.
mažėjimo tvarka**

Teismo indeksas	Teismas	Baigta baudžiamųjų bylų	Baigta civilinių bylų	Baigta baudžiamųjų ir civilinių bylų	Teisėjų etatų skaičius	Bylų skaičius, tekęs vienam teisėjo etatui
1	2	3	4	6	7	8
29	Mažeikių r.	245	2958	3203	7	457,57
02	Vilniaus m. 2	970	9624	10594	25	423,76
17	Jonavos r.	250	3035	3285	8	410,63
12	Akmenės r.	102	1508	1610	4	402,50
01	Vilniaus m. 1	1447	14366	15813	40	395,33
11	Visagino m.	129	1768	1897	5	379,40
09	Druskininkų m.	114	1016	1130	3	376,67
35	Radviliškio r.	243	1999	2242	6	373,67
50	Utenos r.	223	1952	2175	6	362,50
06	Klaipėdos m.	1083	11492	12575	35	359,29
49	Ukmergės r.	195	1919	2114	6	352,33
13	Alytaus r.	409	4486	4895	14	349,64
53	Vilkaviškio r.	247	1497	1744	5	348,80
28	Marijampolės r.	379	4140	4519	13	347,62
04	Vilniaus m. 4	139	1561	1700	5	340,00
52	Vilniaus r.	360	3370	3730	11	339,09
26	Kupiškio r.	93	911	1004	3	334,67
08	Panevėžio m.	719	6935	7654	23	332,78
24	Klaipėdos r.	267	1724	1991	6	331,83
34	Prienų r.	135	1181	1316	4	329,00
07	Šiaulių m.	701	5219	5920	18	328,89
22	Kėdainių r.	371	2582	2953	9	328,11
48	Trakų r.	212	2074	2286	7	326,57
21	Kauno r.	335	2587	2922	9	324,67
40	Šakių r.	119	1162	1281	4	320,25
43	Šilutės r.	294	2587	2881	9	320,11
33	Plungės r.	202	1703	1905	6	317,50

Teismo indeksas	Teismas	Baigta baudžiamųjų bylų	Baigta civilinių bylų	Baigta baudžiamųjų ir civilinių bylų	Teisėjų etatų skaičius	Bylų skaičius, tekęs vienam teisėjo etatui
05	Kauno m.	1946	15170	17116	54	316,96
47	Telšių r.	151	1721	1872	6	312,00
15	Biržų r.	187	1041	1228	4	307,00
39	Šalčininkų r.	150	1362	1512	5	302,40
37	Rokiškio r.	177	1606	1783	6	297,17
14	Anykščių r.	129	1046	1175	4	293,75
03	Vilniaus m. 3	808	5272	6080	21	289,52
46	Tauragės r.	211	1782	1993	7	284,71
25	Kretingos r.	114	1298	1412	5	282,40
44	Širvintų r.	91	684	775	3	258,33
36	Raseinių r.	163	1127	1290	5	258,00
18	Joniškio r.	150	870	1020	4	255,00
32	Pasvalio r.	201	800	1001	4	250,25
30	Molėtų r.	83	664	747	3	249,00
23	Kelmės r.	117	866	983	4	245,75
19	Jurbarko r.	198	1024	1222	5	244,40
45	Švenčionių r.	82	881	963	4	240,75
20	Kaišiadorių r.	298	1133	1431	6	238,50
41	Šiaulių r.	202	1462	1664	7	237,71
31	Pakruojo r.	144	796	940	4	235,00
10	Palangos m.	149	788	937	4	234,25
51	Varėnos r.	180	956	1136	5	227,20
16	Ignalinos r.	106	788	894	4	223,50
42	Šilalės r.	130	755	885	4	221,25
27	Lazdijų r.	195	651	846	4	211,50
54	Zarasų r.	109	706	815	4	203,75
38	Skuodo r.	93	444	537	3	179,00
57	Klaipėdos apyg.	119	829	948	25	37,92
55	Vilniaus apyg.	200	1812	2012	54	37,26
56	Kauno apyg.	188	916	1104	39	28,31
58	Šiaulių apyg.	85	343	428	20	21,40
59	Panevėžio apyg.	86	337	423	20	21,15
	Apylinkių teismuose:	16547	141049	157596	480	328,33
	Apygardų teismuose:	678	4237	4915	158	31,11

2005 m. pats mažiausias teisėjų darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas buvo Skuodo r., Molėtų r., Ignalinos r. apylinkių teismuose. Šiuose teismuose dirba po tris teisėjus. Pats mažiausias bendras darbo krūvis 2005 m. buvo Skuodo r., Širvintų r., Šiaulių r., Varėnos r. bei Palangos m. apylinkių teismuose (žr. 3 lentelė).

**BYLŲ SKAIČIUS, TEKĘS VIENAM TEISĖJO ETATUI 2005 M.
mažėjimo tvarka**

Teismo indeksas	Teismas	Darbo krūvis	Darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas	Baigta baudžiamųjų ir civilinių bylų	Teisėjų etatų skaičius	Bylų skaičius, tekęs vienam teisėjo etatui
1	2	3	4	5	6	7
29	Mažeikių r.	81,93	56,27	3645	7	520,71
17	Jonavos r.	66,96	43,58	3389	8	423,63
02	Vilniaus m. 2	83,46	40,96	10443	25	417,72
01	Vilniaus m. 1	129,30	39,79	15944	40	398,60
06	Klaipėdos m.	99,27	38,10	13476	35	385,03
12	Akmenės r.	60,99	37,70	1537	4	384,25
11	Visagino m.	92,53	46,36	1917	5	383,40
13	Alytaus r.	87,57	35,63	5317	14	379,79
09	Druskininkų m.	66,17	36,89	1135	3	378,33
49	Ukmergės r.	76,08	31,72	2217	6	369,50
28	Marijampolės r.	83,58	36,91	4778	13	367,54
22	Kėdainių r.	62,93	37,37	3267	9	363,00
40	Šakių r.	56,08	35,64	1436	4	359,00
53	Vilkaviškio r.	66,41	35,29	1768	5	353,60
07	Šiaulių m.	93,01	34,28	6247	18	347,06
21	Kauno r.	57,30	36,58	3039	9	337,67
35	Radviliškio r.	81,49	36,16	2018	6	336,33
47	Telšių r.	78,20	32,46	1986	6	331,00
50	Utenos r.	95,53	32,53	1982	6	330,33
52	Vilniaus r.	56,31	32,31	3631	11	330,09
34	Prienų r.	52,28	31,45	1311	4	327,75
05	Kauno m.	85,67	33,73	17596	54	325,85
25	Kretingos r.	50,33	32,53	1627	5	325,40
33	Plungės r.	52,50	34,36	1940	6	323,33
03	Vilniaus m. 3	75,26	30,09	6760	21	321,90
08	Panevėžio m.	86,34	33,31	7155	23	311,09
04	Vilniaus m. 4	55,48	31,36	1546	5	309,20
15	Biržų r.	123,58	35,71	1227	4	306,75
26	Kupiškio r.	53,84	28,46	904	3	301,33
24	Klaipėdos r.	53,94	29,73	1798	6	299,67
43	Šilutės r.	57,57	29,60	2663	9	295,89
36	Raseinių r.	53,90	28,58	1472	5	294,40
39	Šalčininkų r.	51,28	28,68	1443	5	288,60
46	Tauragės r.	74,40	27,65	1961	7	280,14
10	Palangos m.	40,20	25,77	1120	4	280,00
45	Švenčionių r.	57,49	29,04	1112	4	278,00
19	Jurbarko r.	48,06	26,02	1316	5	263,20
23	Kelmės r.	64,88	25,40	1045	4	261,25
37	Rokiškio r.	111,10	32,96	1563	6	260,50
18	Joniškio r.	57,45	24,97	1034	4	258,50
44	Širvintų r.	36,47	26,04	768	3	256,00
14	Anykščių r.	63,95	28,54	992	4	248,00
30	Molėtų r.	53,13	19,11	744	3	248,00
32	Pasvalio r.	82,90	35,06	990	4	247,50
31	Pakruojo r.	68,23	25,78	967	4	241,75

Teismo indeksas	Teismas	Darbo krūvis	Darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas	Baigta baudžiamųjų ir civilinių bylų	Teisėjų etatų skaičius	Bylų skaičius, tekęs vienam teisėjo etatui
41	Šiaulių r.	42,89	23,09	1687	7	241,00
20	Kaišiadorių r.	65,03	26,20	1430	6	238,33
54	Zarasų r.	55,99	23,93	911	4	227,75
27	Lazdijų r.	54,27	24,28	908	4	227,00
42	Šilalės r.	91,17	29,57	901	4	225,25
51	Varėnos r.	45,40	25,39	1117	5	223,40
16	Ignalinos r.	66,94	20,79	873	4	218,25

Esant tokiam dideliame darbo krūvių, tenkančių vienam teisėjo etatui, skirtumui apylinkių teismuose, būtina spręsti šią problemą nustatant optimalų teisėjų skaičių, kuris leistų sumažinti darbo krūvius didžiausią darbo krūvį turinčiuose teismuose (žr. 4 lentelė).

4 lentelė

PAPILDOMŲ TEISĖJŲ ETATŲ POREIKIS

Teismai, teisėjų etatų skaičius	Darbo krūvis nagrinėjant baudž. ir civil. bylas		Dvejų metų krūvio vidurkis	2006 metais faktiškai dirbusių teisėjų skaičius	Optimalus krūvio vidurkis	Optimalus teisėjų etatų skaičius	Papildomų etatų poreikis
	2005 m.	2006 m.					
Mažeikių r. 7 etatai	56,27	54,71	55,49	x 6	: 37	8,9	1,9
Vilniaus m. 2 25 etatai	40,96	60,70	50,83	x 23	: 37	31,5	6,5
Jonavos r. 8 etatai	43,58	45,71	44,65	x 8	: 37	9,6	1,6
Akmenės r. 4 etatai	37,70	39,62	38,66	x 4	: 37	4,1	0,1
Vilniaus m. 1 40 etatų	39,79	33,82	36,8	x 40	: 37	39,7	0
Visagino m. 5 etatai	46,36	36,21	41,28	x 5	: 37	5,5	0,5
Druskininkų m. 3 etatai	36,89	31,09	34,0	x 3	: 37	2,7	0
Radviliškio r. 6 etatai	36,16	38,26	37,2	x 6	: 37	6,0	0
Utenos r. 6 etatai	32,53	36,27	34,4	x 6	: 37	5,6	0
Klaipėdos m. 35 etatai	38,10	34,69	36,39	x 34	: 37	33,4	0

Kaip rodo 4 lentelėje pateikti duomenys, apylinkių teismų teisėjų etatų skaičius didintinas Mažeikių r. apylinkės teisme, Vilniaus m. 2 apylinkės teisme ir Jonavos r. apylinkės teisme.

7. TEISMŲ SAVIVALDOS INSTITUCIJŲ VEIKLA

7.1. TEISĖJŲ TARYBOS VEIKLA

Vykdydama Teismų įstatymo jai priskirtas funkcijas, Teisėjų taryba (iki 2006-05-27 Teismų taryba) 2006 m. sušaukė 17 posėdžių, kuriuose priėmė 167 nutarimus, iš jų:

1. 95 nutarimai dėl patarimo Respublikos Prezidentui dėl teisėjų, teismų pirmininkų, pirmininkų pavaduotojų, skyrių pirmininkų skyrimo, paaukštinimo, perkėlimo, atleidimo iš pareigų;
 - 26 nutarimai – patarti Respublikos Prezidentui skirti teisėjus (iki 65 m. amžiaus);
 - 11 nutarimų – patarti Respublikos Prezidentui skirti teisėjus 5 metams;
 - 3 nutarimai – patarti Respublikos Prezidentui paskirti teisėjus į aukštesnės pakopos teismus;
 - 2 nutarimai – patarti Respublikos Prezidentui neskirti teisėjų;
 - 2 nutarimai – patarti Respublikos Prezidentui pratęsti apygardos teismo teisėjų įgaliojimus;
 - 13 nutarimų – patarti Respublikos Prezidentui atleisti iš teisėjo pareigų (iš jų 8 – pasibaigus įgaliojimų laikui ar sulaukus pensinio amžiaus, 5 – savo noru);
 - 10 nutarimų – patarti Respublikos Prezidentui atleisti iš teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo pareigų;
 - 8 nutarimai – patarti Respublikos Prezidentui perkelti teisėjus į kitus tos pačios pakopos teismus;
 - 20 nutarimų – patarti Respublikos Prezidentui teisėjus paskirti teismų pirmininkus.
2. 22 nutarimai dėl teismų bei teismų savivaldos institucijų administracinės veiklos bei organizacinio darbo tobulinimo:
 - 2006 m. sausio 6 d. nutarimas Nr. 13P-426 „Dėl Teismų tarybos 2005-09-09 nutarimo Nr. 378 vykdymo“;
 - 2006 m. vasario 11 d. nutarimas Nr.13P-431 „Dėl Visuotinio teisėjų susirinkimo datos“;
 - 2006 m. vasario 11 d. nutarimas Nr.13P-432 „Dėl pritarimo Teismų pastatų ir patalpų projektavimo ir įrengimo pagrindiniams principams“;
 - 2006 m. vasario 11 d. nutarimas Nr.13P-440 „Dėl vidaus ataskaitų pateikimo“;
 - 2006 m. balandžio 7 d. nutarimas Nr. 13P-459 „Dėl ikiteisminio tyrimo teisėjų sąrašo“;
 - 2006 m. balandžio 7 d. Nr. 13 P-461 „Dėl kreipimosi į LR Seimą ir Vyriausybę“;
 - 2006 m. gegužės 10 d. nutarimas Nr. 13P-462 „Dėl Lietuvos teismų informacinės sistemos (LITEKO) vystymo plano“;
 - 2006 m. gegužės 10 d. Nr. 13 P-463 „Dėl Teismų tarybos veiklos atskaitos papildymo“;
 - 2006 m. birželio 2 d. nutarimas Nr. 13P-464 „Dėl Teisėjų tarybos pirmininko“;
 - 2006 m. birželio 2 d. nutarimas Nr. 13P-465 „Dėl Teisėjų tarybos pirmininko pavaduotojo ir sekretoriaus“;
 - 2006 m. birželio 2 d. nutarimas Nr. 13P-466 „Dėl Visuotinio teisėjų susirinkimo“;
 - 2006 m. birželio 9 d. nutarimas Nr. 13P-477 „Dėl Teismų tarybos 2002 m. birželio 17 d. nutarimo Nr. 1 „Dėl Teismų tarybos reglamento“ papildymo“;
 - 2006 m. liepos 1 d. nutarimas Nr. 13P-478 „Dėl Teisėjų tarybos pirmininko“;
 - 2006 m. liepos 1 d. nutarimas Nr.13P-483 „Dėl pritarimo duomenų iš teismų informacinės sistemos (LITEKO) teikimo sutarčiai“;
 - 2006 m. liepos 10 d. nutarimas Nr. 13P-492 „Dėl Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narių skyrimo ir jos pirmininko patvirtinimo“;
 - 2006 m. liepos 10 d. nutarimas Nr.13P-493 „Dėl Teisėjų garbės teismo narių skyrimo“;
 - 2006 m. liepos 10 d. nutarimas Nr. 13P-495 „Dėl dalyvavimo Europos teismų tarybų tinklo sudarytos darbo grupės veikloje“;
 - 2006 m. liepos 10 d. nutarimas Nr.13P-496 „Dėl dalyvavimo Europos teismų tarybų tinklo sudarytos darbo grupės veikloje“;
 - 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimas Nr. 13P-557 „Dėl lengvojo tarnybinio automobilio įsigijimo“;
 - 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimas Nr. 13P-559 „Dėl turto perdavimo“;

2006 m. lapkričio 24 d. nutarimas Nr. 13P-561 „Dėl pavedimo Nacionalinei teismų administracijai“;

2006 m. gruodžio 15 d. nutarimas Nr. 13P-580 „Dėl sutikimo perduoti turta“.

3. Teisėjų mokymo organizavimo klausimams spręsti priimtas 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimas Nr. 13P-563 „Dėl 2007 metų teisėjų mokymo ir kvalifikacijos kėlimo plano aprobavimo“.

4. 16 nutarimų dėl darbo grupių veiklos, jų sudarymo (pakeitimo bei papildymo):

2006 m. sausio 6 d. nutarimas Nr. 13P-424 „Dėl darbo grupės sudarymo“;

2006 m. sausio 6 d. nutarimas Nr. 13P-423 „Dėl pritarimo darbo grupės pasiūlymams“;

2006 m. vasario 11 d. nutarimas Nr. 13P-439 „Dėl pritarimo darbo grupės pasiūlymams“;

2006 m. vasario 11 d. nutarimas Nr. 13P-438 „Dėl darbo grupės sudarymo“;

2006 m. vasario 11 d. nutarimas Nr. 13P-437 „Dėl darbo grupės sudarymo“;

2006 m. vasario 11 d. nutarimas Nr. 13P-434 „Dėl pritarimo darbo grupės parengtai išvadai“;

2006 m. kovo 3 d. nutarimas Nr. 13P-445 „Dėl pritarimo teismų atstovų darbo grupės parengtam projektui“;

2006 m. balandžio 7 d. nutarimas Nr. 13P-458 „Dėl pritarimo darbo grupės parengtai išvadai“;

2006 m. birželio 9 d. nutarimas Nr. 13P-476 „Dėl pritarimo darbo grupės pasiūlymui“;

2006 m. birželio 9 d. nutarimas Nr. 13P-476 „Dėl pritarimo darbo grupės pasiūlymui“;

2006 m. rugsėjo 15 d. nutarimas Nr. 13P-530 „Dėl pritarimo darbo grupės išvadoms“;

2006 m. spalio 13 d. nutarimas Nr. 13P-546 „Dėl darbo grupės sudarymo“;

2006 m. lapkričio 3 d. nutarimas Nr. 13P-555 „Dėl darbo grupės sudarymo“;

2006 m. lapkričio 24 d. nutarimas Nr. 13P-560 „Dėl pritarimo darbo grupės išvadai“;

2006 m. gruodžio 15 d. nutarimas Nr. 13P-583 „Dėl pavedimo darbo grupei“;

2006 m. gruodžio 15 d. nutarimas Nr. 13P-581 „Dėl pritarimo darbo grupės pasiūlymams“.

5. 17 nutarimų dėl parengtų teisės aktų projektų tvirtinimo, pakeitimo, aprobavimo, rengimo:

2006 m. vasario 11 d. nutarimas Nr. 13P-436 „Dėl Lietuvos teismų informacinės sistemos duomenų saugos nuostatų patvirtinimo“;

2006 m. vasario 11 d. nutarimas Nr. 13P-435 „Dėl Teismų informacinės sistemos nuostatų patvirtinimo“;

2006 m. kovo 3 d. nutarimas Nr. 13P-446 „Dėl Teismų tarybos 2002 m. birželio 17 d. nutarimo Nr. 9 „Dėl Asmenų įrašymo į pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos“ priedo pakeitimo“;

2006 m. kovo 3 d. nutarimas Nr. 13P-447 „Dėl Teismų tarybos 2002 m. birželio 17 d. nutarimo Nr. 10 „Dėl asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą tvarkos“ priedo pakeitimo“;

2006 m. balandžio 7 d. nutarimas Nr. 13P-456 „Dėl pritarimo Teisėjų etikos kodekso projektui“;

2006 m. balandžio 7 d. nutarimas Nr. 13P-457 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) dokumentų saugojimo terminų rodyklės patvirtinimo“;

2006 m. birželio 9 d. nutarimas Nr. 13P-475 „Dėl Numerių suteikimo teismo proceso byloms Lietuvos Respublikos teismuose taisyklių, Teismų kodų sąrašo patvirtinimo ir Teismų tarybos 2004 m. spalio 8 d. nutarimo Nr. 280 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) raštvedybos ir archyvų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“;

2006 m. liepos 1 d. nutarimas Nr. 13P-484 „Dėl pritarimo teisingumo ministro įsakymo projektui“;

2006 m. liepos 10 d. nutarimas Nr. 13P-491 „Dėl Teisėjų tarybos reglamento“;

2006 m. rugpjūčio 19 d. nutarimas Nr. 13P-506 „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams Lietuvos apeliaciniame, apygardų, apygardų administraciniuose ir apylinkių teismuose taisyklių patvirtinimo“;

2006 m. rugpjūčio 19 d. nutarimas Nr. 13P-508 „Dėl pritarimo teismų informacinės sistemos (LITEKO) vystymo plano patikslinimui“;

2006 m. rugsėjo 15 d. nutarimas Nr. 13P-533 „Dėl teismų vidaus norminių aktų patvirtinimo“;

2006 m. rugsėjo 15 d. nutarimas Nr. 13P-532 „Dėl Teismų tarybos 2002 m. birželio 17 d. nutarimo Nr. 10 „Dėl Asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą tvarkos“ pakeitimo“;

2006 m. rugsėjo 15 d. nutarimas Nr. 13P-531 „Dėl Teismų tarybos 2002 m. birželio 17 d. nutarimo Nr.9 „Dėl Asmenų įrašymo į pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos“ pakeitimo“;

2006 m. gruodžio 15 d. nutarimas Nr. 13P-578 „Dėl Teisėjų tarybos 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimo Nr. 13 P-558 pakeitimo ir papildymo“;

2006 m. gruodžio 15 d. nutarimas Nr. 13P-579 „Dėl Teismų tarybos 2002 m. birželio 17 d. nutarimo Nr. 10 „Dėl Asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą tvarkos“ papildymo“;

2006 m. gruodžio 15 d. nutarimas Nr. 13P-584 „Dėl Teisėjų tarybos 2006 m. birželio 9 d. nutarimo Nr. 13 P-475 pakeitimo“.

6. 12 nutarimų dėl finansinių klausimų:

2006 m. sausio 6 d. nutarimas Nr. 13P-425 „Dėl 2005 metų investicinių projektų“;

2006 m. vasario 11 d. nutarimas Nr. 13P-433 „Dėl valstybės investicijų 2006-2008 metų patikslintos programos projekto“;

2006 m. kovo 7 d. nutarimas Nr. 13P-460 „Dėl investicijų projektų rengimo ir prioritetų nustatymo taisyklių aprobavimo“;

2006 m. liepos 1 d. nutarimas Nr. 13P-485 „Dėl 2006 metų valstybės biudžeto asignavimų teismams tikslinimo projekto“;

2006 m. liepos 10 d. nutarimas Nr. 13P-494 „Dėl Valstybės investicijų, skirtų teismams, programos 2007–2009 metams projekto“;

2006 m. rugpjūčio 19 d. nutarimas Nr. 13P-505 „Dėl 2007–2009 metų valstybės investicijų programos teismams projekto“;

2006 m. rugsėjo 15 d. nutarimas Nr. 13P-528 „Dėl 2007–2009 metų valstybės investicijų programos teismams“;

2006 m. spalio 13 d. nutarimas Nr. 13P-547 „Dėl 2007 metų valstybės biudžeto asignavimų apylinkių, apygardų ir apygardų administraciniams teismams projekto“;

2006 m. spalio 13 d. nutarimas Nr. 13P-548 „Dėl Nacionalinės teismų administracijos 2007–2009 metų biudžeto ir investicinių programų projektų patvirtinimo“;

2006 m. spalio 13 d. nutarimas Nr. 13P-556 „Dėl Teisėjų tarybos narių, kitų teisėjų ir Nacionalinės teismų administracijos darbuotojų tarnybinių komandiruočių apmokėjimo“;

2006 m. lapkričio 24 d. nutarimas Nr. 13P-558 „Dėl 2006 metų valstybės investicinių projektų“;

2006 m. gruodžio 15 d. nutarimas Nr. 13P-582 „Dėl Lietuvos Respublikos numatomų 2007 metų valstybės biudžeto asignavimų teismams“.

7. 3 nutarimai dėl teisėjų skaičiaus teismuose:

2006 m. rugpjūčio 19 d. nutarimas Nr. 13P-509 „Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui nustatyti teisėjų skaičių apygardų ir apygardų administraciniuose teismuose“;

2006 m. rugsėjo 15 d. nutarimas Nr. 13P-529 „Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui nustatyti teisėjų skaičių Lietuvos apeliaciniame teisme“;

2006 m. lapkričio 24 d. nutarimas Nr. 13P-562 „Dėl teisėjų skaičiaus apylinkių teismuose nustatymo“.

8. Dėl atsisakymo kreiptis į Teisėjų etikos ir drausmės komisiją priimtas 2006 m. rugpjūčio 19 d. nutarimas Nr. 13 P-507 „Dėl atsisakymo kreiptis į Teisėjų etikos ir drausmės komisiją“.

7.2. 2006 M. TEISĖJŲ TARYBOS PRIIMTŲ NUTARIMŲ VYKDYMAS

Teisėjų taryba 2006 m. priėmė 167 nutarimus.

Teisėjų tarybos 2006 m. liepos 1 d. nutarimu Nr. 13P-478 išrinkta Teisėjų tarybos pirmininkė, o nutarimu Nr. 13P-479 – Teisėjų tarybos pirmininko pavaduotojas ir Teisėjų tarybos sekretorius.

95 Teisėjų tarybos nutarimais buvo patarta Respublikos Prezidentui dėl teisėjų skyrimo, perkėlimo, teisėjų įgaliojimų pratęsimo, jų atleidimo iš užimamų pareigų.

Respublikos Prezidento dekretais 21 asmuo paskirtas teisėju penkeriems metams, 33 teisėjai paskirti iki to laiko, kai jiems sukaks 65 metai, 1 teisėjui pratęsti įgaliojimai iki 70 metų, 2 teisėjams pratęsti įgaliojimai, kol baigs nagrinėti bylas. Į aukštesnės pakopos teismus paskirti 4 teisėjai, 7 teisėjai perkelti į kitus tos pačios pakopos teismus. 9 teisėjai atleisti iš pareigų pasibaigus įgaliojimų laikui ar sulaukus pensinio amžiaus, 5 – savo noru. Teismų pirmininkais paskirti 9 teisėjai. Pasibaigus įgaliojimų laikui iš teismo pirmininko pareigų atleisti 24 teisėjai, iš teismo pirmininko pavaduotojo pareigų – 3 teisėjai, 1 teismo pirmininko pavaduotojas iš šių pareigų atleistas savo noru.

2006 m. Teisėjų taryba pagal savo kompetenciją patvirtino, pakeitė, pritarė (aprobavo) 17 teisės aktų, kurių projektus parengė Teisėjų tarybos nutarimais sudarytos darbo grupės, Nacionalinė teismų administracija, Teisingumo ministerija:

1. Teismų tarybos 2006 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 13P-432 buvo pritarta Teisingumo ministerijos parengtiems Teismų pastatų ir patalpų projektavimo ir įrengimo pagrindiniams principams.

2. Teismų tarybos 2006 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 13P-435 patvirtinti Lietuvos teismų informacinės sistemos nuostatai.

3. Teismų tarybos 2006 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 13P-436 patvirtinti Lietuvos teismų informacinės sistemos duomenų saugos nuostatai.

4. Teismų taryba 2006 m. kovo 3 d. nutarimu Nr. 13P-446 pakeitė Asmenų įrašymo į pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos priedą, patvirtintą Teismų tarybos 2002 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 9 „Dėl Asmenų įrašymo į pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos“ (Teismų tarybos 2004 m. lapkričio 5 d. nutarimo Nr. 290 redakcija).

5. Teismų taryba 2006 m. kovo 3 d. nutarimu Nr. 13 P-447 pakeitė Asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą tvarkos priedą, patvirtintą Teismų tarybos 2002 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 10 „Dėl Asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą tvarkos“ (Teismų tarybos 2004 m. lapkričio 5 d. nutarimo Nr. 291 redakcija).

6. Teismų tarybos 2006 m. balandžio 7 d. nutarimu Nr. 13P-457 patvirtinta Lietuvos Respublikos teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) dokumentų saugojimo terminų rodyklė.

7. Teismų tarybos 2006 m. balandžio 7 d. nutarimu Nr. 13P-460 aprobuotos Teismų pastatų ir patalpų statybos (rekonstrukcijos) kapitalo investicijų projektų rengimo ir įtraukimo į valstybės investicijų programą bei jų prioritetų nustatymo taisyklės.

8. Teisėjų taryba 2006 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. 13P-475 patvirtino Numerių suteikimo teismo proceso byloms Lietuvos Respublikos teismuose taisyklės, Teismų kodų sąrašą bei Lietuvos Respublikos teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) raštvedybos ir archyvų tvarkymo taisyklių pakeitimus.

9. Teisėjų tarybos 2006 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. 13P-477 nutarta papildyti Teisėjų tarybos 2002 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 1 (Teisėjų tarybos 2005 m. lapkričio 4 d. nutarimo Nr. 13P-397 redakcija) patvirtinto Teismų tarybos reglamento 32 punktą. Numatyta, kad Teisėjų tarybos posėdis dėl patarimo Respublikos Prezidentui dėl teisėjų paskyrimo, paaukštinimo, perkėlimo ar atleidimo iš pareigų negali būti organizuojamas elektroniniu būdu.

10. Teisėjų taryba 2006 m. liepos 1 d. nutarimu Nr. 13P-483 pritarė duomenų iš teismų informacinės sistemos (LITEKO) teikimo sutarčiai. Sutartimi Nacionalinė teismų administracija

įsipareigojo teikti Lietuvos policijos operatyvinės veiklos tarnybai duomenis iš teismų informacinės sistemos LITEKO. Duomenys teikiami internetu sudarant sąlygas duomenų gavėjams sistemoje susirasti I instancijos teismuose išnagrinėtų ir įsiteisėjusių baudžiamųjų bylų nuosprendžius.

11. Teisėjų taryba 2006 m. liepos 1 d. nutarimu Nr. 13P-484 pritarė teisingumo ministro įsakymo „Dėl Pažymų apie nukentėjusiojo pageidavimą pranešti jam apie būsimą suimtojo ar nuteistojo paleidimą į laisvę persiuntimo ir saugojimo taisyklių patvirtinimo“ projektui.

12. Teisėjų taryba 2006 m. liepos 10 d. nutarimu Nr. 13P-491 patvirtino naują Teisėjų tarybos reglamentą ir pripažino netekusiu galios Teismų tarybos 2002 m. birželio 17 d. nutarimą Nr. 1 „Dėl Teismų tarybos reglamento“.

13. Teisėjų taryba 2006 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. 13P-531 pakeitė Asmenų įrašymo į pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarką, patvirtintą Teismų tarybos 2002 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 9.

14. Teisėjų taryba 2006 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. 13P-532 pakeitė Asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą tvarką, patvirtintą Teismų tarybos 2002 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 10.

15. Teisėjų taryba 2006 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. 13P-533 patvirtino vidaus norminių aktų, kurie turi būti parengti ir patvirtinti kiekviename teisme, sąrašą.

16. Teisėjų taryba 2006 m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr. 13P-579 papildė Asmenų įrašymo į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą tvarką, patvirtintą Teismų tarybos 2002 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 10 (Teismų tarybos 2004 m. lapkričio 5 d. nutarimo Nr. 291 redakcija). Po šio pakeitimo asmens įrašymas į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą tapo pagrindu svarstyti šio asmens paskyrimą aukštesnės pakopos teismo, taip pat ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, teisėju.

17. Teisėjų taryba 2006 m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr. 13P-584 pakeitė Teisėjų tarybos 2006 m. birželio 9 d. nutarimo Nr. 13P-475 „Dėl Numerių suteikimo teismo proceso byloms Lietuvos Respublikos teismuose taisyklių, Teismų kodų sąrašo patvirtinimo ir Teismų tarybos 2004 m. spalio 8 d. nutarimo Nr. 280 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) raštvedybos ir archyvų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ 3 punktą, kuriame numatyta, kad šio nutarimo 1.1 ir 2 punktai (dėl Numerių suteikimo teismo proceso byloms Lietuvos Respublikos teismuose taisyklių patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) raštvedybos ir archyvų tvarkymo taisyklių pakeitimo) įsigalioja Teisėjų tarybai priėmus atskirą nutarimą.

Teisėjų taryba savo nutarimais pritarė darbo grupių parengtoms išvadoms:

1. Teismų tarybos 2006 m. sausio 6 d. nutarimu Nr. 13P-423 buvo pritarė darbo grupės pasiūlymui įsteigti apygardų teismuose ir apygardų administraciniuose teismuose 31 naują etatą, iš jų 20 valstybės tarnautojų (10 etatų darbui su įslaptinta informacija ir 10 etatų lituanistams) bei 11 etatų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis (darbui su įslaptinta informacija). 2006 m. šių etatų įsteigimui valstybės biudžeto asignavimų neskirta ir jie teismuose neįsteigti. Šis nutarimas bus įgyvendinamas 2007 m. Teismų tarybos 2003 m. gegužės 2 d. nutarimu Nr. 101 sudaryta darbo grupė „Teismų biudžetiniams klausimams nagrinėti“, rengdama 2007 m. numatomų valstybės biudžeto asignavimų teismams paskirstymo projektą, iš teismams 2007 m. numatomų valstybės biudžeto asignavimų pasiūlė skirti 862 tūkst. Lt, iš jų darbo užmokesčiui – 658 tūkst. Lt, minimam Teismų tarybos 2006 m. sausio 6 d. nutarimui Nr. 13P-423 įgyvendinti. Teisėjų taryba 2006 m. spalio 13 d. nutarimu Nr. 547 aprobavo šį darbo grupės pasiūlymą. Valstybės biudžeto asignavimai teismams paskirti Lietuvos Respublikos 2006 m. gruodžio 7 d. įstatymu Nr. X-963 (Žin., 2006, Nr. 138-5267).

2. Teismų taryba 2006 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 13P-434 pritarė teismų atstovų darbo grupės parengtai išvadai „Dėl valstybės įstaigų ir institucijų priskyrimo darbo apmokėjimo grupėms vertinimo kriterijų“.

3. Teismų taryba 2006 m. kovo 3 d. nutarimu Nr. 13P-445 pritarė teismų atstovų darbo grupės parengtam projektui „Dėl valstybės tarnautojų suvienodintų pareigybių sąrašo“. Projekte patobulintas suvienodintų teismų valstybės tarnautojų pareigybių sąrašas.

4. Teisėjų taryba 2006 m. balandžio 7 d. nutarimu Nr. 13P-458 pritarė Teismų tarybos 2004 m. rugsėjo 10 d. nutarimu Nr. 263 sudarytos darbo grupės „Dėl teisėjų skaičiaus apylinkių teismuose pagal faktinius darbo krūvius pasiūlymams pateikti“ parengtai išvadai. Darbo grupė, išanalizavusi teismų darbo krūvį, pasiūlė padidinti teisėjų etatų skaičių šiuose apygardų teismuose: Vilniaus apygardos teisme – iki 54 (buvo 48), Kauno apygardos teisme – iki 39 (buvo 37), Klaipėdos apygardos teisme – iki 25 (buvo 23). Iš viso apygardų teismuose pasiūlyta įsteigti 10 naujų teisėjų etatų. Šis nutarimas ir darbo grupės išvada buvo pateikti Respublikos Prezidentui. Respublikos Prezidentas 2006 m. rugpjūčio 25 d. dekretu Nr. 727 (Žin., 2006, Nr. 92-3607) nustatė patartą teisėjų etatų skaičių.

5. Teismų tarybos 2006 m. balandžio 7 d. nutarimu Nr. 13P-456 pritarė Teismų tarybos 2005 m. lapkričio 4 d. nutarimu Nr. 13P-402 sudarytos darbo grupės „Dėl Lietuvos Respublikos teisėjų etikos taisyklių tobulinimo“ parengtam Teisėjų etikos kodekso projektui bei nuspręsta jį teikti svarstyti Visuotiniam teisėjų susirinkimui. 2006 m. birželio 28 d. Visuotinio teisėjų susirinkimo sprendimu Nr. 12P-3 šis kodeksas buvo patvirtintas.

6. Teisėjų taryba 2006 m. rugpjūčio 19 d. nutarimu Nr. 13P-506 patvirtino Teismų tarybos 2005 m. lapkričio 4 d. nutarimu Nr. 13P-401 sudarytos darbo grupės „Dėl bylų paskirstymo teisėjams Lietuvos apeliaciniame, apygardų, apygardų administraciniuose ir apylinkių teismuose taisyklių tobulinimo“ parengtas Bylų paskirstymo teisėjams Lietuvos apeliaciniame, apygardų, apygardų administraciniuose ir apylinkių teismuose taisykles.

7. Teisėjų taryba 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimu Nr. 13P-560 pritarė Teismų tarybos 2005 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 13P-378 sudarytos darbo grupės „Dėl teismų sprendimų, nuosprendžių, nutarimų ir nutarčių skelbimo internete tvarkos peržiūrėjimo“ parengtos išvados 1 punktui, kuriuo buvo pasiūlyta, kad Teismų tarybos 2005 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 13 P-378 patvirtintoje Teismų sprendimų, nuosprendžių, nutarimų ir nutarčių skelbimo internete tvarkoje neturi būti keičiama nuostata interneto svetainėje neskelbti teismo sprendimų nepakeitus juose minimų asmens vardų ir pavardžių inicialų.

8. Teisėjų taryba 2006 m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr. 13P-581 pritarė Teismų tarybos 2004 m. vasario 20 d. nutarimu Nr. 196 sudarytos darbo grupės „Dėl teisėjų padėjėjų skaičiaus bei lėšų poreikio teisėjų padėjėjų pareigybėms nustatymo respublikos teismuose“ pasiūlymams dėl naujų finansuojamų teisėjų padėjėjų etatų įsteigimo teismuose. Respublikos apygardų, apygardų administraciniuose, apylinkių teismuose, 2007 m. sausio 1 d. duomenimis, buvo 420 finansuotų teisėjų padėjėjų etatų iš patvirtintų 694. Jau finansuoti teisėjų padėjėjų etatai ir juos užimantys ar užimsiantys darbuotojai sudarė 60,5 % bendro teisėjų padėjėjų poreikio.

Teisėjų taryba priėmė 2 nutarimus kreiptis į kompetentingas institucijas dėl teismų problemų, kurios nėra Teisėjų tarybos kompetencija, sprendimo:

1. Teismų taryba 2006 m. sausio 6 d. nutarimu Nr. 13P-426 nutarė kreiptis į Teisingumo ministeriją dėl lėšų skyrimo iš investicijų projekto „Teismų gebėjimų stiprinimo projekto (LITEKO sudedamoji dalis) įgyvendinimas“ teismų sprendimų nuasmeninimo programinės įrangos įsigijimui ir integravimui į LITEKO sistemą. Teismų sprendimų nuasmeninimo programinės įrangos (nuasmeninimo pusautomato) projektavimas ir diegimas yra įtrauktas į naujai kuriamų ir tobulinamų LITEKO sistemos modulių sąrašą. 2006 m. nuasmeninimo pusautomatis buvo sukurtas, testuotas ir 2007 m. vasario pradžioje išplatintas teismams.

2. Teismų taryba 2006 m. balandžio 7 d. nutarimu Nr. 13 P-461 nutarė kreiptis į Lietuvos Respublikos Seimą ir Vyriausybę dėl kompleksinio valstybės tarnautojų negauto darbo užmokesčio kompensavimo problemos sprendimo. Lėšos negautam darbo užmokesčiui kompensuoti gautos ir išmokėtos.

12 Teisėjų tarybos nutarimų buvo skirta investicinių projektų aprobavimui bei teismų biudžeto klausimams spręsti:

1. Teismų taryba 2006 m. sausio 6 d. nutarimu Nr. 13P-425 aprobavo Teisingumo ministerijos 2005–2007 metų valstybės investicijų teismų pastatams programoje 2005 metams skirtų kapitalo investicijų perskirstymą pagal investicijų projektus bei atkreipė Teisingumo ministerijos dėmesį į Teismų įstatymo 128 straipsnio 2 dalies nuostatų pažeidimus pateikiant

Vyriausybei Teisėjų tarybos neapbruotą Teisingumo ministerijos 2005–2007 metų valstybės investicijų programoje 2005 metams skirtų kapitalo investicijų teismams perskirstymo projektą.

2. Teismų taryba 2006 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 13P-433 aprobavo Valstybės investicijų, skirtų teismams, 2006–2008 metų patikslintą programos projektą ir pateikė jį Lietuvos Respublikos Vyriausybei.

3. Teismų taryba 2006 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. 13P-476 pritarė Teismų tarybos 2003 m. gegužės 2 d. nutarimu Nr. 101 sudarytos darbo grupės „Teismų biudžetiniams klausimams nagrinėti“ pasiūlymui dėl Lietuvos Respublikos 2006 metų valstybės biudžeto patikslintų asignavimų teismams paskirstymo.

4. Teisėjų taryba 2006 m. liepos 1 d. nutarimu Nr. 13P-485 aprobavo Teismų tarybos 2003 m. gegužės 2 d. nutarimu Nr. 101 sudarytos darbo grupės „Teismų biudžetiniams klausimams nagrinėti“ parengtą Lietuvos Respublikos 2006 metų valstybės biudžeto asignavimų teismams tikslinimo projektą.

5. Teisėjų taryba 2006 m. liepos 10 d. nutarimu Nr. 13P-494 nutarė neapbruoti Teisingumo ministerijos 2006 m. liepos 1 d. rašte Nr. (4.1.)-7R-4403 pateikto Valstybės investicijų, skirtų teismams, programos 2007-2009 metams projekto ir kreiptis į Teisingumo ministeriją dėl detalios informacijos apie Valstybės investicijų, skirtų teismams, programos 2007–2009 metams projekte pateiktų investicijų projektų bendrosios vertės, įgyvendinimo terminų bei prioritetų nustatymo, pokyčių pateikimo. Teisingumo ministerijos pateikta detali informacija buvo svarstoma Teismų tarybos 2003 m. gegužės 2 d. nutarimu Nr. 101 sudarytos darbo grupės „Teismų biudžetiniams klausimams nagrinėti“ posėdžiuose.

6. Teisėjų taryba 2006 m. rugpjūčio 19 d. nutarimu Nr. 13P-505 pritarė Teismų tarybos 2003 m. gegužės 2 d. nutarimu Nr. 101 sudarytos darbo grupės „Teismų biudžetiniams klausimams nagrinėti“ pateiktam pasiūlymui dėl Valstybės investicijų, skirtų teismams, programos 2007-2009 metams projekto. Taip pat nutarta kreiptis į Lietuvos Respublikos Vyriausybę, Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetą bei Biudžeto ir finansų komitetą dėl papildomų asignavimų skyrimo teismų investiciniams projektams 2007 metams. Tuo pačiu nutarimu nuspręsta įpareigoti Nacionalinę teismų administraciją parengti paraišką bendrai Lietuvos Respublikos ir Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų paramai gauti. Nacionalinė teismų administracija paraišką parengė ir ją pateikė.

7. Teisėjų taryba 2006 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. 13P-528 aprobavo ir pateikė Lietuvos Respublikos Vyriausybei 2007–2009 metų valstybės investicijų programos, skirtos teismams, projektą.

8. Teisėjų taryba 2006 m. spalio 13 d. nutarimu Nr. 13P-547 aprobavo Teismų tarybos 2003 m. gegužės 2 d. nutarimu Nr. 101 sudarytos darbo grupės „Teismų biudžetiniams klausimams nagrinėti“ parengtą Lietuvos Respublikos 2007 metų valstybės biudžeto asignavimų apylinkių, apygardų ir apygardų administraciniams teismams projektą. Tuo pačiu nutarimu nutarta kreiptis į Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetą bei Biudžeto ir finansų komitetą dėl papildomų lėšų skyrimo teisėjų padėjėjų etatams įsteigti. Skirta papildomų lėšų 40 teisėjų padėjėjų etatų įsteigti.

9. Teisėjų taryba 2006 m. lapkričio 3 d. nutarimu Nr. 13P-556 nutarė leisti Nacionalinei teismų administracijai apmokėti Teisėjų tarybos narių, kitų teisėjų bei Nacionalinės teismų administracijos darbuotojų tarnybinių komandiruočių, susijusių su Europos teismų tarybų tinklo veikla bei tarptautiniu Teisėjų tarybos bendradarbiavimu ir vykimu į užsienio valstybes, išlaidas atitinkamuose teisės aktuose numatyta tvarka ir dydžiais, tam panaudojant Nacionalinės teismų administracijos programos „Teismų centralizuotas aprūpinimas“ biudžeto lėšas.

10. Teisėjų taryba 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimu Nr. 13P-558 aprobavo Teisingumo ministerijos 2006–2008 metų valstybės investicijų programoje 2006 metams teismų pastatams skirtų kapitalo investicijų perskirstymą pagal pateiktus investicijų projektus.

11. Teisėjų taryba 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimu Nr. 13P-578 pakeitė Teisėjų tarybos 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimo Nr. 13 P-558 „Dėl 2006 m. investicinių projektų“ 6 punktą bei papildė nutarimą nauju 9 punktu.

12. Teisėjų taryba 2006 m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr. 13P-582 aprobavo Teismų tarybos 2003 m. gegužės 2 d. nutarimu Nr. 101 sudarytos darbo grupės „Teismų biudžetiniams klausimams nagrinėti“ parengtą Lietuvos Respublikos 2007 metų valstybės biudžeto asignavimų apylinkių, apygardų ir apygardų administraciniams teismams projektą.

Kitų Teisėjų tarybos nutarimų vykdymas:

1. Teismų tarybos 2006 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 13P-431 nuspręsta 2006 m. gegužės 12 d. šaukti eilinį Visuotinį teisėjų susirinkimą. 2006 m. birželio 2 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-466 data pakeista į 2006 m. birželio 28 d.

2. Teismų tarybos 2006 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 13P-440 nutarta pritarti, kad Nacionalinės teismų administracijos Vidaus audito skyriaus atlikto vidaus audito ataskaitos būtų teikiamos aukštesnės instancijos teismų pirmininkams:

apylinkių teismų – apygardų teismų pirmininkams;

apygardų teismų – Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkui;

apygardų administracinių teismų – Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkui.

Vykdydamas šį nutarimą Nacionalinės teismų administracijos Vidaus audito skyrius atlikto audito ataskaitas teikia nurodytiems aukštesnės instancijos teismų pirmininkams.

3. Teismų tarybos 2006 m. balandžio 7 d. nutarimu Nr. 13P-459 Teismų taryba įpareigojo Nacionalinę teismų administraciją supažindinti teisėsaugos institucijas su pakeistu ikiteisminio tyrimo teisėjų sąrašu. Nutarimas įvykdytas.

4. Teismų taryba 2006 m. gegužės 10 d. nutarimu Nr. 13P-463 nutarė teisėjo Valento Margevičiaus įgaliojimų pratęsimo aplinkybes įtraukti į Teismų tarybos veiklos ataskaitą, skirtą Visuotiniam teisėjų susirinkimui.

5. Teisėjų taryba 2006 m. liepos 10 d. nutarimu Nr. 13P-492 paskyrė naujus Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narius bei šios komisijos pirmininką.

6. Teisėjų taryba 2006 m. liepos 10 d. nutarimu Nr. 13P-493 paskyrė naujus Teisėjų garbės teismo narius.

7. Teisėjų taryba 2006 m. liepos 10 d. nutarimu Nr. 13P-495 nutarė įgalioti Teisėjų tarybos narius Vyta Milių ir Egidijų Bieliūną dalyvauti Europos teismų tarybų tinklo sudarytos darbo grupės „Teisėjų atsakomybė ir nepriklausomumas“ veikloje.

8. Teisėjų taryba 2006 m. liepos 10 d. nutarimu Nr. 13P-496 nutarė įgalioti Teisėjų tarybos narį Algį Norkūną bei Nacionalinės teismų administracijos atstovą dalyvauti Europos teismų tarybų tinklo sudarytos darbo grupės „Misija ir vizija“ veikloje.

9. Teisėjų taryba 2006 m. rugpjūčio 19 d. nutarimu Nr. 13P-507 atsisakė kreiptis į Teisėjų etikos ir drausmės komisiją, kadangi nenustatyta objektyvių duomenų, kad Vilniaus m. 2 apylinkės teismo teisėjas Valdas Petraitis pažeidė Teisėjų etikos kodeksą.

10. Teisėjų taryba 2006 m. rugpjūčio 19 d. nutarimu Nr. 13P-508 pritarė teismų informacinės sistemos (LITEKO) vystymo plano patikslinimui, numatant, kad 2006 m. duomenų bazių valdymo sistemos bus perkamos šiems teismams: Vilniaus m. 1 apylinkės teismui, Vilniaus m. 2 apylinkės teismui, Vilniaus m. 3 apylinkės teismui, Kauno m. apylinkės teismui, Klaipėdos m. apylinkės teismui, Panevėžio m. apylinkės teismui, Šiaulių m. apylinkės teismui ir Vilniaus apygardos administraciniame teismui. Visiems minėtiems teismams duomenų bazių valdymo sistemos nupirktos.

11. Teisėjų taryba 2006 m. rugpjūčio 19 d. nutarimu Nr. 13P-509 patarė Respublikos Prezidentui nustatyti siūlomą teisėjų skaičių Vilniaus apygardos teisme, Kauno apygardos teisme, Klaipėdos apygardos teisme, Vilniaus apygardos administraciniame teisme, Kauno apygardos administraciniame teisme, Klaipėdos apygardos administraciniame teisme, Šiaulių apygardos administraciniame teisme ir Panevėžio apygardos administraciniame teisme. Respublikos Prezidentas 2006 m. rugpjūčio 25 d. dekretu Nr. 727 nustatė pasiūlytą teisėjų skaičių. Nacionalinei teismų administracijai buvo pavesta atlikti išsamius teisėjų poreikio apylinkių teismuose skaičiavimus. Skaičiavimai atliekami remiantis 2006 m. teismų veiklos statistiniais rodikliais.

12. Teisėjų taryba 2006 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. 13P-529 patarė Respublikos Prezidentui nustatyti 30 teisėjų skaičių Lietuvos apeliaciniame teisme. Respublikos Prezidentas

2006 m. spalio 5 d. dekretu Nr. 776 (Žin., 2006, Nr. 108-4107) nustatė 30 teisėjų skaičių Lietuvos apeliaciniame teisme.

13. Teisėjų taryba 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimu Nr. 13P-557 pritarė, kad Klaipėdos apygardos teismas įsigytų ne brangesnį kaip 75 tūkst. litų (be pridėtinės vertės mokesčio) lengvąjį automobilį iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžete teismui patvirtintų asignavimų, bei sutiko, kad Teisingumo ministerija pateiktų Lietuvos Respublikos Vyriausybei nutarimo projektą „Dėl tarnybinio lengvojo automobilio įsigijimo“.

14. Teisėjų taryba 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimu Nr. 13P-559 sutiko, kad, perdavus valdyti ir naudoti patikėjimo teise Teisingumo ministerijai teisėjų mokymo bazės pastatą (Molėtai, Sanklodiškių kaimas), likęs šios bazės turtas taip pat būtų perduotas Teisingumo ministerijai.

15. Teisėjų taryba 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimu Nr. 13P-561 pavedė Nacionalinei teismų administracijai surinkti bei apibendrinti duomenis iš Lietuvos Respublikos teismų dėl poreikių, susijusių su Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo nuostatų įgyvendinimu. Nacionalinė teismų administracija pavedimą įvykdė. Taip pat Nacionalinei teismų administracijai pavesta organizuoti ir vykdyti reikiamus pirkimus, susijusius su Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo nuostatų įgyvendinimu iš 2006 metams programai „Teismų centralizuotas aprūpinimas“ skirtų biudžeto lėšų. Vykdydama šį pavedimą Nacionalinė teismų administracija respublikos teismams nupirko 20 dokumentų naikiklių.

16. Teisėjų taryba 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimu Nr. 13P-580 sutiko, kad Kaišiadorių r. apylinkės teismo garažai, esantys J. Basanavičiaus g. Nr. 46, Kaišiadoryse, boksas Nr. 27, boksas Nr. 28, būtų perduoti Valstybės turto fondui pagal rinkos kainą (10792 Lt).

17. Teisėjų taryba 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimu Nr. 13P-562 patarė Respublikos Prezidentui nustatyti Tauragės r. apylinkės teisme 8 teisėjų skaičių ir Šilutės r. apylinkės teisme – 8 teisėjų skaičių. Respublikos Prezidentas 2006 m. gruodžio 8 d. dekretu Nr. 1K-821 (Žin., 2006, Nr. 136-5155) šiuose teismuose nustatė pasiūlytą teisėjų skaičių.

18. Teisėjų taryba 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimu Nr. 13P-563 aprobavo 2007 metų teisėjų mokymo ir kvalifikacijos kėlimo planą, teisėjų mokymo ir kvalifikacijos kėlimo seminarų grafiką, mokymo programas bei jų projektus.

19. Teisėjų taryba 2006 m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr. 13P-583 pavedė Teismų tarybos 2004 m. rugsėjo 10 d. nutarimu Nr. 265 sudarytai darbo grupei „Respublikos apygardų, apygardų administracinių ir apylinkių teismuose dirbančių pagal darbo sutartis darbuotojų pavadinimams suvienodinti ir jų skaičiui teismuose nustatyti“ parengti patikslintų apygardų ir apygardų administracinių teismų tipinių struktūrų projektą. Vykdydama minėtą nutarimą darbo grupė parengė projektą, kuriam Teisėjų taryba 2007 m. sausio 26 d. nutarimu Nr. 13P-13 pritarė.

2006 metais Teisėjų taryba sudarė šešias darbo grupes teismų darbo organizavimo klausimams spręsti:

1. Teismų tarybos 2006 m. sausio 6 d. nutarimu Nr. 13P-424 sudaryta darbo grupė „Duomenų registravimo teismų informacinėje sistemoje LITEKO tvarkai parengti“. Darbo grupės nariai pateikė savo atstovaujamų teismų procesinių dokumentų ir bylų registravimo I instancijos, apeliacinės instancijos, kasacinės instancijos bei administraciniuose teismuose bendras tvarkas. Nacionalinės teismų administracijos Informatikos ir statistikos skyriaus specialistai apibendrinę ir parengė Duomenų registravimo teismų informacinėje sistemoje LITEKO tvarkos projektą, kuris yra išsiųstas respublikos teismams.

2. Teismų tarybos 2006 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 13P-437 sudaryta darbo grupė „Bylų paskirstymo, naudojant informacines technologijas, taisyklėms parengti“. Darbo grupės nariai parengė bylų paskirstymo teisėjams modulio, kuris Teismų tarybos 2006 m. gegužės 10 d. nutarimu Nr. 13 P-462 patvirtintas kaip vienas iš Lietuvos teismų informacinės sistemos (LITEKO) naujai kuriamų ir tobulinamų modulių, funkcinius reikalavimus. Darbo grupė toliau tęsia savo darbą.

3. Teismų tarybos 2006 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 13P-438 sudaryta darbo grupė „Duomenų tvarkymo teismų sistemoje taisyklėms parengti“. Darbo grupės nariai rengia tvarkas dėl elektroninių duomenų tvarkymo teismų informacinėje sistemoje LITEKO ar panašių duomenų gavimo iš kitų duomenų bazių bei registru taisyklių, dėl įvairios su asmens duomenimis susijusios

informacijos teikimo proceso dalyviams ir kitiems telefonu, žodžiu, raštu bei elektroninėmis priemonėmis, dėl teismų interneto svetainių administravimo ir kai kurių jų turinio aspektų, susijusių su asmens duomenų skelbimu teismo posėdžių tvarkaraščiuose ir pan.; sprendžia kitus su asmens duomenų teisiniu reguliavimu bei šių duomenų tvarkymu teismuose susijusius klausimus.

4. Teisėjų tarybos 2006 m. birželio 2 d. nutarimu Nr. 13P-466 sudaryta darbo grupė Visuotiniam teisėjų susirinkimui organizuoti jai pavestas užduotis atliko.

5. Teisėjų taryba 2006 m. spalio 13 d. nutarimu Nr. 13P-546 sudarė darbo grupę „Dėl Pretendentų į teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos nuostatų pakeitimo“. Darbo grupė rengia kriterijus, pagal kuriuos būtų atrenkami teisėjai į teismo pirmininko, teismo pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigas.

6. Teisėjų tarybos 2006 m. lapkričio 3 d. nutarimu Nr. 13P-555 sudaryta darbo grupė „Teisėjų padėjėjų bei darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, atlyginimo reglamentavimo tobulinimo klausimams spręsti“. Darbo grupė analizuoja teisėjų padėjėjų kategorijų kėlimo galimybes bei darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, atlyginimų subalansavimo klausimus.

Neišspręsti šie Teisėjų taryboje svarstyti klausimai:

1. Teisingumo ministerija Nacionalinei teismų administracijai neperdavė valdyti ir administruoti teismų informacinės sistemos ir įgyto materialiojo bei nematerialiojo turto pagal šio turto faktinę buvimo vietą (Teismų tarybos 2005 m. balandžio 14 d. nutarimas Nr. 336).

2. Nereorganizuoti hipotekos skyriai prie apylinkių teismų. Teisingumo ministerija 2006 m. antrą pusmetį parengė Hipotekos registro vystymo koncepciją, kurią numatyta įgyvendinti per 2–3 metus. (Teismų tarybos 2005 m. balandžio 14 d. nutarimas Nr. 338).

3. Įstatymu nesureglamentuotas teisėjų atlyginimo klausimas. Teismų taryba, atsižvelgdama į tai, kad iki šiol neįgyvendinta Teismų įstatymo nuostata, numatanti, kad teisėjų darbo užmokestis nustatomas įstatymu, bei į tai, kad teisminė valdžia neturi įstatymų leidybos iniciatyvos teisės, kreipėsi į Respublikos Prezidentą, Lietuvos Respublikos Seimą bei Vyriausybę dėl įstatymo, reglamentuojančio Konstituciją bei Teismų įstatymo nuostatas atitinkančių teisėjų darbo užmokesčių, priėmimo inicijavimo (Teismų tarybos 2005 m. rugsėjo 9 d. nutarimas Nr. 13P-385).

Teisėjų taryba 2006 m. lapkričio 24 d. posėdyje svarstė klausimą dėl projektų, susijusių su teisėjų darbo apmokėjimu. Teisėjų taryba 2006-11-27 raštu Nr. 36P-111 Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai pateikė pastabas ir pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos teisėjų darbo apmokėjimo įstatymo projekto.

4. Teismų tarybos 2006 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 13P-439 Teisėjų taryba pritarė Teismų tarybos 2004 m. rugsėjo 10 d. nutarimu Nr. 265 sudarytos darbo grupės „Respublikos apygardų, apygardų administracinių ir apylinkių teismuose dirbančių pagal darbo sutartis darbuotojų pavadinimams suvienodinti ir jų skaičiui teismuose nustatyti“ parengtiems pasiūlymams. Šio nutarimo įgyvendinimas numatytas nuo 2007 m. sausio 1 d. Nauji etatai 2006 m. steigiami tik iš sutaupytų darbo užmokesčio lėšų. Nacionalinė teismų administracija 2006-06-23 raštu Nr. 4R-(4.29)-627 informavo teismus, kad teismai, rengdami strateginių 2007-2009 metų veiklos planų projektus ir skaičiuodami darbo užmokesčio fondo poreikį 2007 metams, vadovautusi Teismų tarybos 2006 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 13P-439 patikslintomis tipinėmis apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūromis. Finansavimas skirtas visiems pasiūlytiems etatams, išskyrus 3 teismo kanclerių etatus ir 12 teismo skyriaus raštinės vedėjų etatų.

5. Teisėjų taryba 2006 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. 13P-530 pritarė Teismų tarybos 2005 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 13 P-380 sudarytos darbo grupės „Dėl Teismų šaukimų ir kitų procesinių dokumentų įteikimo tvarkos tobulinimo“ išvadoms ir rekomendavo teismams atsižvelgti į darbo grupės pasiūlymus. Nacionalinė teismų administracija surinko ir apibendrino informaciją iš teismų dėl problemų, kylančių įteikiant procesinius dokumentus, bei galimų jų sprendimo būdų. Buvo parengta bei išplatinta informacinio pobūdžio medžiaga pašto paslaugas teikiančioms įmonėms dėl teismų procesinių dokumentų įteikimo. Tobulinant teismų informacinę sistemą (LITEKO) bus sudarytos sąlygos centralizuotai kaupti visų Lietuvos teismų procesinių dokumentų, rengiamų šablonų pagrindu, duomenis ir juos perduoti informacijos parengimo, skaitmeninio

spausdinimo, įdėjimo į vokus, išsiuntimo ir įteikimo paslaugas teikiančioms įmonėms. Kai šie LITEKO parengiamieji darbai bus atlikti, Nacionalinė teismų administracija skelbs centralizuotą šablonų pagrindu rengiamų procesinių dokumentų informacijos parengimo, skaitmeninio spausdinimo, įdėjimo į vokus, išsiuntimo ir siuntų įteikimo paslaugų viešojo pirkimo konkursą.

6. Teisėjų taryba 2006 m. spalio 13 d. nutarimu Nr. 13P-548 patvirtino Nacionalinės teismų administracijos biudžeto bei investicinių programų projektus 2007–2009 metams. Tuo pačiu nutarimu nuspręsta kreiptis į Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos ir Biudžeto ir finansų komitetus dėl papildomų lėšų – 2037,0 tūkst. Lt – skyrimo investicijų projektui „Pastato Vilniuje, Sapiegos g. 15 rekonstravimas“ užbaigimui. Papildomų lėšų neskirta.

7. Teismų taryba 2005 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr.13P-378 (<http://www.teismai.lt/savivalda/nutarimai/20050909-378.doc>) patvirtino Teismų sprendimų, nuosprendžių, nutarimų ir nutarčių, nurodytų Teismų įstatymo 39 straipsnio trečiojoje, ketvirtojoje ir penktojoje dalyse, viešo skelbimo internete tvarką. Pagal šią tvarką, nuo 2006 m. sausio 1 d. Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje turėjo būti skelbiami apygardų administracinių teismų, apygardų teismų ir Lietuvos apeliacinio teismo bylų, turinčių viešąjį interesą, priimti ir įsiteisėję nuasmeninti sprendimai, nuosprendžiai, nutarimai ir nutartys (toliau – sprendimai). Tačiau paaiškėjus, kad rankinis sprendimų nuasmeninimas yra daug laiko reikalaujantis procesas, Teismų tarybos 2006 m. sausio 6 d. nutarimu Nr. 13P-426 (<http://www.teismai.lt/savivalda/nutarimai/20060106-426.doc>) ankstesnio nutarimo vykdymas buvo atidėtas, kol bus išspręstos teismų sprendimų skelbimo internete techninės problemos, susijusios su teismų sprendimų nuasmeninimu, t. y. kol bus sukurtas ir teismams pateiktas nuasmeninimo procesą palengvinantis pusautomatis.

Be to, 2006 m. lapkričio 24 d. Teisėjų taryba priėmė nutarimą Nr.13P-560 (<http://www.teismai.lt/savivalda/nutarimai/20061124-560.doc>), kuriame numatyta esant techninėms ir finansinėms galimybėms, internete skelbti ir apylinkių teismų sprendimus, jeigu būtina užtikrinti visuomenės informavimą apie teisės aiškinimo ir taikymo praktiką šiuose teismuose.

Šių metų vasario mėn. pradžioje UAB „Leksinova“ teismams išplatino programą – nuasmeninimo pusautomatį, palengvinantį teismų sprendimų nuasmeninimo procesą ir sudarantį prielaidas vykdyti minėtus nutarimus. Nacionalinė teismų administracija, atlikusi paskutinius nuasmenintų sprendimų transliavimo į internetą pasirengimo darbus, artimiausiu metu taip pat bus pasirengusi sprendimus skelbti savo interneto svetainėje.

7.3. DARBO GRUPIŲ VEIKLA

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 114 straipsnio 4 dalimi Teisėjų taryba tam tikriems klausimams rengti, iš anksto svarstyti ar spręsti gali sudaryti nuolatinės ar laikinąsias darbo grupes. Vadovaudamasi šia įstatymo nuostata Teisėjų taryba nuo 2002 m. sudarė 56 darbo grupes įvairiems su teismų bei teismų savivaldos institucijų veikla susijusiems klausimams spręsti.

2006 m. Teisėjų tarybos nutarimais buvo sudarytos 5 darbo grupės:

1. Teismų tarybos 2006 m. sausio 6 d. nutarimu Nr. 13P-424 sudaryta darbo grupė duomenų registravimo teismų informacinėje sistemoje LITEKO tvarkai parengti. Darbo grupės nariai parengė šį projektą, kuris šiuo metu yra išsiųstas teismams pasiūlymams ir pastaboms pareikšti.

2. Teismų tarybos 2006 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 13P-437 sudaryta darbo grupė bylų paskirstymo naudojant informacines technologijas taisyklėms parengti. Darbo grupės nariai parengė bylų paskirstymo teisėjams modulio, kuris Teismų tarybos 2006 m. gegužės 10 d. nutarimu Nr. 13P-462 patvirtintas kaip vienas iš LITEKO naujai kuriamų ir tobulinamų modulių, funkcinis reikalavimus. Darbo grupė tęsia savo darbą.

3. Teismų tarybos 2006 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 13P-438 sudaryta darbo grupė Duomenų tvarkymo teismų sistemoje taisyklėms parengti. Darbo grupės nariai rengia:

- Elektroninio duomenų tvarkymo teismų informacinėje sistemoje LITEKO ar panašių duomenų gavimo iš kitų duomenų bazių bei registų taisyklių projektą;

- Įvairios su asmens duomenimis susijusios informacijos teikimo proceso dalyviams ir kitiems asmenims žodžiu, raštu bei elektroninėmis priemonėmis taisyklių projektą;

- Teismų interneto svetainių administravimo taisyklių projektą.

4. Teisėjų tarybos 2006 m. spalio 13 d. nutarimu Nr. 13P-546 sudaryta darbo grupė „Dėl pretendentų į teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos nuostatų pakeitimo“. Ši darbo grupė rengia kriterijus, pagal kuriuos bus atrankami pretendentai į teismų pirmininkus, teismų pirmininkų pavaduotojus ar skyrių pirmininkus.

5. Teisėjų tarybos 2006 m. lapkričio 3 d. nutarimu Nr. 13P-555 sudaryta darbo grupė teisėjų padėjėjų bei darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, atlyginimo reglamentavimo tobulinimo klausimams spręsti. Darbo grupė analizuoja teisėjų padėjėjų kategorijų kėlimo galimybes bei darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, atlyginimų subalansavimo klausimus.

2005 m. Teismų tarybos nutarimais buvo sudarytos 9 darbo grupės, iš jų 5 pavestą darbą baigė 2006 m., 1 darbo grupė laikinai sustabdė savo veiklą, 1 darbo grupė yra nuolat veikianči, kitos 2 darbo grupės tebetęsia savo darbą.

Darbo grupės, 2006 m. baigusios savo darbą:

1. Teismų tarybos 2005 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 13P-380 sudaryta darbo grupė „Dėl teismo šaukimų ir kitų procesinių dokumentų įteikimo tvarkos tobulinimo“. Darbo grupė atliko problemų, susijusių su teismo šaukimų ir kitų procesinių dokumentų įteikimu, ir galimų šių problemų sprendimo variantų analizę ir jos pagrindu parengė pasiūlymus dėl procesinių dokumentų įteikimo tvarkos tobulinimo.

Teisėjų tarybos 2006 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. 13P-530 pritarta šios darbo grupės išvadoms. Nacionalinė teismų administracija buvo įpareigota surinkti informaciją iš teismų dėl problemų, kylančių įteikiant procesinius dokumentus bei dėl galimų jų sprendimo būdų. Surinkta informacija buvo apibendrinta ir parengta informacinio pobūdžio medžiaga pašto paslaugas teikiančioms įmonėms dėl teismų procesinių dokumentų įteikimo.

Atlikus LITEKO parengiamuosius darbus Nacionalinė teismų administracija skelbs centralizuotą šablonų pagrindu rengiamų procesinių dokumentų informacijos parengimo, skaitmeninio spausdinimo, įdėjimo į vokus, išsiuntimo ir siuntų įteikimo paslaugų viešojo pirkimo konkursą.

2. Teismų tarybos 2005 m. lapkričio 4 d. nutarimu Nr. 13P-401 sudaryta darbo grupė „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams Lietuvos apeliaciniame, apygardų, apygardų administraciniuose ir apylinkių teismuose taisyklių tobulinimo“. Parengtos Bylų paskirstymo teisėjams Lietuvos apeliaciniame, apygardų, apygardų administraciniuose ir apylinkių teismuose taisyklės, kurias Teisėjų taryba 2006 m. rugpjūčio 19 d. nutarimu Nr. 13P-506 patvirtino.

3. Teismų tarybos 2005 m. lapkričio 4 d. nutarimu Nr. 13P-402 sudaryta darbo grupė „Dėl Lietuvos Respublikos teisėjų etikos taisyklių tobulinimo“. Darbo grupė, apibendrinusi tiek užsienio šalių, tiek Lietuvos praktiką, parengė Lietuvos Respublikos teisėjų etikos kodekso projektą. Teismų taryba 2006 m. balandžio 7 d. nutarimu Nr. 13P-456 pritarė parengtam Teisėjų etikos kodekso projektui bei pateikė svarstyti jį Visuotiniam teisėjų susirinkimui, kuris 2006 m. birželio 28 d. sprendimu Nr. 12P-3 jį patvirtino.

4. Teismų tarybos 2005 m. gruodžio 2 d. nutarimu Nr. 13P-410 sudaryta darbo grupė „Dėl vieningos bylų numeravimo tvarkos projekto parengimo“. Darbo grupė parengė Numerių suteikimo teismo proceso byloms Lietuvos Respublikos teismuose taisyklės, kurias Teisėjų taryba 2006 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 13P-475 patvirtino.

5. Teismų tarybos 2005 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 13P-350 sudaryta darbo grupė „Dėl teisėjų darbo užmokesčio analizės“. Darbo grupės nariai surinko ir išanalizavo užsienio valstybių praktiką šiais klausimais, sprendė kitus teisėjų atlyginimo reglamentavimo tobulinimo klausimus. Analizės medžiaga buvo pateikta Teisėjų tarybai.

Laikini darbai sustabdė Teismų tarybos 2005 m. lapkričio 4 d. nutarimu Nr. 13P-404 sudaryta darbo grupė kreipimuisi į žiniasklaidos atstovus rengti. Darbo grupės nariai rengė kreipimąsi į žiniasklaidos atstovus, aptarinėjo problemas, susijusias su žurnalistų etika. Nuspręsta atidėti darbo grupės veiklą vėlesniam laikui.

Teismų tarybos 2005 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 13P-348 sudaryta darbo grupė „Dėl bandomojo teisminės mediacijos projekto parengimo“. Grupė parengė teisminės mediacijos bandomąjį projektą, tačiau savo veiklos nenutraukė ir toliau rinksis spręsti teisminės mediacijos projekto taikymo praktikoje iškilusias problemas.

Darbą tęsiančios 2005 m. sudarytos darbo grupės:

1. Teismų tarybos 2005 m. balandžio 14 d. nutarimu Nr. 339 sudaryta darbo grupė dėl Pretendentų į teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos nuostatų pakeitimo. Darbo grupės uždavinys – papildyti Pretendentų į teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijus. Teisėjų taryba 2006 m. spalio 13 d. nutarimu Nr. 13P-546 sudarė darbo grupę tuo pačiu pavadinimu. Šiai darbo grupei suformuluotas pagrindinis uždavinys – parengti kriterijus, pagal kuriuos būtų atrenkami pretendentai į teismo pirmininkus, teismo pirmininkų pavaduotojus ar skyrių pirmininkus.

2. Teismų tarybos 2005 m. lapkričio 4 d. nutarimu Nr. 13P-403 sudaryta darbo grupė „Dėl atstovų spaudai teismuose“. Darbo grupės nariai, aptarę atstovų spaudai teismuose problematiką bei galimus sprendimo būdus, parengė išvadą, kuri bus pateikta Teisėjų tarybai.

2004 m. Teismų tarybos nutarimais sudarytos 7 darbo grupės, iš kurių 5 yra nuolat veikiančios, o 3 darbo grupės 2006 m. tęsė savo darbą.

Nuolat veikiančios darbo grupės:

1. Teismų tarybos 2004 m. vasario 20 d. nutarimu Nr. 196 (nariai papildyti 2005 m. sausio 21 d. nutarimu Nr. 13P-319) sudaryta darbo grupė „Dėl teisėjų padėjėjų skaičiaus bei lėšų poreikio teisėjų padėjėjų pareigybėms nustatymo Respublikos teismuose“. Darbo grupės nariai svarsto pasiūlymus dėl teisėjų padėjėjų papildomų etatų ir lėšų poreikio teismuose, parengtą projektą teikia svarstyti Teisėjų tarybai, atsižvelgusi į teisėjų darbo krūvį teismams paskirsto papildomus teisėjų padėjėjų etatus.

2. Teismų tarybos 2004 m. gruodžio 17 d. nutarimu Nr. 311 sudaryta nuolatinė Teisėjų mokymo koordinavimo komisija prie Teismų tarybos. Komisijos nariai sudarė pavyzdinių teisėjų mokymo programų bei lėšų, reikalingų šioms programoms įgyvendinti, projektus. Teisėjų tarybos 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimu Nr. 13P-563 aprobuotas 2007 m. teisėjų mokymo ir kvalifikacijos kėlimo planas, Teisėjų mokymo ir kvalifikacijos kėlimo seminarų grafikas, mokymo programos bei jų projektai.

3. Teismų tarybos 2004 m. rugsėjo 10 d. nutarimu Nr. 263 sudaryta darbo grupė „Dėl teisėjų skaičiaus apylinkių teismuose pagal faktinius darbo krūvius pasiūlymams pateikti“. Ši darbo grupė sprendžia teisėjų etatų teismuose klausimus remdamasi teisėjų darbo krūvių analizės medžiaga.

4. Teismų tarybos 2004 m. gruodžio 17 d. nutarimu Nr. 305 sudaryta darbo grupė teismų informacinės sistemos diegimo ir eksploataavimo metu iškylantiems klausimams spręsti. UAB „Leksinovai“ laimėjęs konkursą dėl 6 LITEKO sistemos modulių projektavimo, šios bendrovės atstovai nuolat rengia susitikimus su šia darbo grupe ir aptaria šių modulių projektavimo darbų eigą bei konsultuojasi aktualiais klausimais.

5. Teismų tarybos 2004 m. rugsėjo 10 d. nutarimu Nr. 265 sudaryta darbo grupė respublikos apygardų, apygardų administracinių ir apylinkių teismuose dirbančių pagal darbo sutartis darbuotojų pareigybių pavadinimams suvienodinti ir jų skaičiui teismuose nustatyti. Darbo grupė parengė darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, tipinės struktūros apylinkių, apygardų ir apygardų administraciniuose teismuose projektą, nustatė darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, etatų skaičių teismuose, suvienodino darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių pavadinimus. 2002 m. buvo patvirtintos tipinės apygardų teismų struktūros, kuriose buvo numatyta maksimaliai 50 teisėjų etatų, o apygardų administraciniuose teismuose – 22 teisėjų etatai. 2006 m. Respublikos Prezidentas dekretu nustatė Vilniaus apygardos teisme – 54 teisėjų etatus, Vilniaus apygardos administraciniame teisme – 24 teisėjų etatus. Teisėjų tarybai pavedus darbo grupę rengia patikslintų apygardų ir apygardų administracinių teismų tipinių struktūrų projektą.

Darbą tęsia šios 2004 m. sudarytos darbo grupės:

1. Teismų tarybos 2004 m. gruodžio 17 d. nutarimu Nr. 308 sudaryta darbo grupė Informacijos apie asmenis, siekiančius tapti teisėjais, pateikimo tvarkos projektui parengti. Darbo

grupės nariai posėdyje nusprendė, kad reikia keisti Teismų įstatymo kai kuriuos straipsnius bei apie tai informuoti Teismų tarybą. Teismų taryba 2005-01-21 posėdyje pavedė šiai grupei toliau tęsti darbą bei pateikti informacijos apie asmenis, siekiančius tapti teisėjais, teikimo pirmai grandžiai – Nacionalinei teismų administracijai – problemos sprendimo būdus.

2. Teismų tarybos 2004 m. lapkričio 4 d. nutarimu Nr. 296 sudaryta darbo grupė problemoms, susijusioms su teisėjo padėjėjo instituto įgyvendinimu, spręsti. Parengtas Teismų įstatymo 51 str. papildymo projektas. Projekte siūloma teisėjų padėjėjus, turinčius atitinkamą darbo stažą šiose pareigose, atleisti nuo pretendento į teisėjus egzamino. Projektas išsiųstas Prezidento institucijai (sudarytai darbo grupei).

2006 m. veiklą tęsė viena nuolat veikianti Teismų tarybos 2003 m. gegužės 2 d. nutarimu Nr. 101 sudaryta darbo grupė teismų biudžeto klausimams nagrinėti. Ši grupė yra nuolat veikianti. Ji rengia valstybės biudžeto lėšų paskirstymo teismams projektus.

7.4. TEISĖJŲ ETIKOS IR DRAUSMĖS KOMISIJOS VEIKLA

2006 m. Teisėjų etikos ir drausmės komisija (toliau – Komisija) gavo ir išnagrinėjo 14 teikimų dėl drausmės bylų iškėlimo teisėjams, kuriuos pateikė Teismų įstatymo 84 straipsnio 4 dalyje numatyti turintys teisę siūlyti iškelti drausmės bylą subjektai (iš jų 9 teikimai – už administracinio teisės pažeidimo padarymą), ir 16 pagal Teismų įstatymo 47 straipsnio 4 dalį Komisijai perduotų medžiagų dėl teisėjų padarytų administracinių teisės pažeidimų.

2006 m. buvo surengta 10 Komisijos posėdžių ir priimta 30 sprendimų. Komisija priėmė sprendimus iškelti drausmės bylas 6 teisėjams, 24 teisėjams atsisakė iškelti drausmės bylas nenustačiusi pakankamo drausminės atsakomybės pagrindo.

Komisijoje buvo svarstomi 5 teisėjai, kuriems teikimais siūlyta iškelti drausmės bylas pagal Teismų įstatymo 83 straipsnio 2 dalies 1 punktą už pareiginius nusižengimus – aiškiai aplaidų konkrečios teisėjo pareigos atlikimą arba jos neatlikimą be pateisinamos priežasties, kurie pripažįstami teisėjo vardą žeminančiu poelgiu. 1 teisėjui atsisakyta iškelti drausmės bylą, o 4 teisėjams drausmės bylos iškeltos:

- Vilniaus apygardos teismo pirmininkas 2005 m. spalio 26 d. teikimu siūlė Komisijai iškelti drausmės bylą Vilniaus apygardos teismo teisėjui Ričardui Vilhelmui Gabrilavičiui už Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatytų reikalavimų pažeidimus, vėlavimą surašyti procesinius dokumentus ir perduoti juos išsiųsti. 2006 m. sausio 26 d. Komisijos sprendimu Nr. 3 teisėjui R. V. Gabrilavičiui iškelta drausmės byla ir perduota nagrinėti Teisėjų garbės teismui;

- Šiaulių apygardos teismo pirmininkas 2006 m. sausio 19 d. teikimu siūlė Komisijai iškelti drausmės bylą Šiaulių miesto apylinkės teismo teisėjui Valdui Kairiui už aiškiai aplaidų pareigų atlikimą. Teisėjas neuztikrino ir nekontroliavo, kaip vykdomos jo nagrinėjamos bylose priimtos nutartys, ketverius metus su šiomis bylomis nedirbo, į jam pareikštas pastabas nereagavo. 2006 m. kovo 9 d. Komisijos sprendimu Nr. 9 teisėjui V. Kairiui iškelta drausmės byla. Byla neperduota Teisėjų garbės teismui, nes V. Kairys Respublikos Prezidento 2006 m. kovo 14 d. dekretu Nr. 543 atleistas iš teisėjo pareigų;

- Vilniaus apygardos teismo pirmininkas 2006 m. balandžio 7 d. teikimu siūlė Komisijai iškelti drausmės bylą Vilniaus apygardos teismo teisėjai Virginijai Švedienei už aiškiai aplaidų pareigų atlikimą. Teisėja neteisingai perkvalifikavo nuteisto asmens nusikalstamas veikas pagal 2000 m. Lietuvos Respublikos baudžiamąjį kodeksą. Be to, teisėja padarė esminį baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimą – nesilaikė Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 362¹ straipsnio 1 dalyje nustatytos tvarkos ir nuteistojo prašymą išnagrinėjo vienasmeniškai, nors jis turėjo būti nagrinėjamas trijų teisėjų kolegijos. 2006 m. gegužės 5 d. Komisijos sprendimu Nr. 13 teisėjai V. Švedienei iškelta drausmės byla ir perduota nagrinėti Teisėjų garbės teismui;

- Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas 2006 m. rugsėjo 20 d. teikimu siūlė Komisijai iškelti drausmės bylą Vilniaus apygardos teismo teisėjui Ričardui Vilhelmui Gabrilavičiui už teisėjo vardą žeminantį poelgį – sistemingą terminų pažeidinėjimą procesiniams dokumentams surašyti,

paskelbti ir išsiųsti. 2006 m. lapkričio 30 d. Komisijos sprendimu Nr. 18P-29 teisėjui R. V. Gabrilavičiui iškelta drausmės byla ir perduota nagrinėti Teisėjų garbės teismui.

Pagal Teismų įstatymo 83 straipsnio 2 dalies 2 punktą už administracinio teisės pažeidimo padarymą Komisijoje buvo svarstomi 25 teisėjai, iš jų:

- už Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 124 straipsnio 3 dalyje (nustatyto greičio viršijimas nuo 20 iki 30 kilometrų per valandą) ir 124 straipsnio 4 dalyje (nustatyto greičio viršijimas nuo 30 iki 50 kilometrų per valandą) numatytų pažeidimų padarymą – 6 teisėjai;

- už Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 127 straipsnio 2 dalyje (Kelių eismo taisyklių pažeidimas, nulėmęs kitiems asmenims priklausančių transporto priemonių, krovinių, kelių, kelio ir kitų įrenginių arba kitokio turto sugadinimą (apgadinimą)) numatyto pažeidimo padarymą – 14 teisėjų;

- už kitus administracinius teisės pažeidimus – 5 teisėjai: 3 už tai, kad paliko savo automobilius stovėti draudžiamose vietose ir jiems buvo uždėti blokavimo įtaisai (Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 124¹ straipsnio 2 dalyje numatytas pažeidimas), 1 už tai, kad vairavo automobilį būdamas neblaivus (Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 126 straipsnio 2 dalyje numatytas pažeidimas) ir 1 teisėjas už tai, kad eksploatavo automobilį pasibaigus civilinės atsakomybės draudimo terminui (Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 123 straipsnio 6 dalyje numatytas pažeidimas).

Už administracinių teisės pažeidimų padarymą 2 teisėjams iškeltos drausmės bylos:

- Kauno apygardos teismo pirmininkas 2006 m. vasario 2 d. teikimu prašė Komisijos spręsti Kauno apygardos teismo teisėjo Jono Furmanavičiaus drausminės atsakomybės klausimą dėl administracinio teisės pažeidimo padarymo. Teisėjas vairavo automobilį būdamas neblaivus, šiais savo veiksmais nesilaikė Kelių eismo taisyklių 68 punkto reikalavimų ir padarė pažeidimą, numatytą Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 126 straipsnio 2 dalyje. 2006 m. kovo 30 d. Komisijos sprendimu Nr. 10 teisėjui J. Furmanavičiui iškelta drausmės byla ir perduota nagrinėti Teisėjų garbės teismui;

- Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas 2006 m. balandžio 14 d. teikimu prašė Komisijos spręsti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo Jono Algimanto Venckaus drausminės atsakomybės klausimą dėl administracinio teisės pažeidimo padarymo. Teisėjas vairuodamas automobilį neįvertino kelio sąlygų, nepasirinko saugaus greičio, todėl jo automobilį sumėtė – automobilis susidūrė su kita eismo juosta važiuojančiu automobiliu. Šiais veiksmais teisėjas nesilaikė Kelių eismo taisyklių 172 punkto reikalavimų ir padarė pažeidimą, numatytą Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 127 straipsnio 2 dalyje. Kadangi po eismo įvykio teisėjas nesustojo, nepasiliko eismo įvykio vietoje, jis nesilaikė ir Kelių eismo taisyklių 269.3 ir 269.4 punktų reikalavimų (Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 130 straipsnio 1 dalyje numatytas pažeidimas). 2006 m. gegužės 5 d. Komisijos sprendimu Nr. 12 teisėjui J. A. Venckui iškelta drausmės byla ir perduota nagrinėti Teisėjų garbės teismui.

Dėl kitų teisėjų padarytų administracinių teisės pažeidimų Komisija priėmė sprendimus atsisakyti iškelti drausmės bylas, nes pažeidimai buvo padaryti dėl neatsargumo, nesukėlė neigiamų teisinių pasekmių (dažnai atvejais apgadintas tik paties teisėjo vairuotas automobilis), taip pat atsižvelgta į tai, kad svarstyti teisėjai anksčiau drausmine tvarka nebausti, laikosi Teisėjų etikos kodekso reikalavimų.

2006 m. Komisija gavo 12 skundų iš asmenų, kurie neturi teisės inicijuoti drausmės bylos teisėjams iškėlimo. Šie skundai vadovaujantis Teismų įstatymo 103, 104 straipsniais ir Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka buvo persiūsti atitinkamiems teismams pagal kompetenciją.

2006 m. Komisija gavo medžiagas dėl dar 6 teisėjų padarytų administracinių teisės pažeidimų ir 1 teikimą dėl drausmės bylos iškėlimo už teisėjo vardą žeminantį poelgį. Šie klausimai bus išnagrinėti 2007 m.

7.5. TEISĖJŲ GARBĖS TEISMO VEIKLA

2006 m. Teisėjų garbės teismas gavo 5 Teisėjų etikos ir drausmės komisijos iškeltas teisėjų drausmės bylas. Teisėjų garbės teismas, išnagrinėjęs 4 drausmės bylas, 2 teisėjams paskyrė drausmines nuobaudas – griežtą papeikimą ir papeikimą, o kitų dviejų teisėjų atžvilgiu apsiribojo drausmės bylos svarstymu. Dar vienos drausmės bylos nagrinėjimas numatytas 2007 m.

2006 m. Teisėjų garbės teismo išnagrinėtos teisėjų drausmės bylos:

1. Teisėjų etikos ir drausmės komisija 2006 m. sausio 26 d. sprendimu Nr. 3 iškėlė drausmės bylą Vilniaus apygardos teismo teisėjui Ričardui Vilhelmui Gabrilavičiui už teisėjo vardą žeminantį poelgį. Teisėjų garbės teismo kolegija konstatavo, kad teisėjas priimdamas nutartis nagrinėjamose civilinėse bylose dėl ieškinio ir atskirojo skundo bei ieškinio trūkumų pašalinimo ir perduodamas jas išsiųsti padarė pareiginius nusižengimus – be pateisinamos priežasties neatliko konkrečių teisėjo pareigų, t. y. nesilaikė Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 138 straipsnio reikalavimo bei to paties kodekso 137 straipsnio 3 dalyje ir 115 straipsnio 2 dalyje nustatytų procesinių terminų. Teisėjų garbės teismas šiuos pažeidimus įvertino kaip teisėjo vardą žeminantį poelgį ir 2006 m. kovo 22 d. sprendimu Nr. 1 teisėjui R. V. Gabrilavičiui pareiškė papeikimą.

2. Teisėjų etikos ir drausmės komisija 2006 m. kovo 30 d. sprendimu Nr. 10 iškėlė drausmės bylą Kauno apygardos teismo teisėjui Jonui Furmanavičiui už administracinio teisės pažeidimo padarymą. Teisėjas vairavo automobilį būdamas neblavus (nesilaikė Kelių eismo taisyklių 68 punkto reikalavimų). Šis pažeidimas numatytas Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 126 straipsnio 2 dalyje. Teisėjų garbės teismas nenustatė aplinkybių, kurios šalintų teisėjo atsakomybę, atsižvelgė į tai, kad teisėjas anksčiau drausmine tvarka nebaustas, gailisi dėl įvykio, ir už šio administracinio teisės pažeidimo padarymą 2006 m. gegužės 10 d. sprendimu Nr. 2 teisėjui J. Furmanavičiui pareiškė griežtą papeikimą.

3. Teisėjų etikos ir drausmės komisija 2006 m. gegužės 5 d. sprendimu Nr. 13 iškėlė drausmės bylą Vilniaus apygardos teismo teisėjai Virginijai Švedienei už teisėjo vardą žeminantį poelgį. Teisėjų garbės teismo kolegija faktus, kad teisėja perkvalifikuodama nuteistojo nusikalstamas veikas padarė klaidą nurodydama straipsnio numerį bei nesilaikė baudžiamojo proceso įstatymo nustatytos tvarkos minėtą nutartį priimdama vienasmeniškai, pripažino aplaidžiu teisėjo pareigų atlikimu, tačiau nepakankamu pagrindu laikyti juos teisėjo vardą žeminančiu poelgiu. Teisėjų garbės teismas įvertino visas aplinkybes, atsižvelgė į tai, kad klaida buvo ištaisyta, dėl jos neatsirado jokių neigiamų teisinių pasekmių, nuteistajam bausmė paskirta teisingai, ir 2006 m. spalio 25 d. sprendimu Nr. 3 nusprendė apsiriboti teisėjos V. Švedienės drausmės bylos svarstymu.

4. Teisėjų etikos ir drausmės komisija 2006 m. gegužės 5 d. sprendimu Nr. 12 iškėlė drausmės bylą Lietuvos apeliacinio teismo teisėjui Jonui Algimantui Venckui už administracinio teisės pažeidimo padarymą. Teisėjas neatsižvelgęs į kelio sąlygas nesuvaldė automobilio, kuris atsitrenkė į gretimoje juostoje važiuojantį automobilį, ir pasišalino iš įvykio vietos. Atsakomybė už tai numatyta Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 127 straipsnio 2 dalyje ir 130 straipsnio 1 dalyje. Teisėjų garbės teismo kolegija įvertinusi visas aplinkybes konstatavo, kad neužtenka įrodymų daryti išvadą, kad teisėjas suprato, turėjo arba galėjo suprasti, kad atsitrenkta į kitą automobilį, todėl nėra pagrindo teigti, kad teisėjas padarė Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 130 straipsnio 1 dalies pažeidimą. Teisėjų garbės teismas atsižvelgė į tai, kad to paties kodekso 127 straipsnio 2 dalyje numatytas administracinis teisės pažeidimas padarytas dėl neatsargumo, juo padaryta menka žala, 2006 m. spalio 25 d. sprendimu Nr. 4 nusprendė apsiriboti teisėjo J. A. Venckaus drausmės bylos svarstymu.

8. TEISMŲ FINANSAVIMAS

2005 m. gruodžio 8 d. Lietuvos Respublikos 2006 m. valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme Lietuvos Respublikos apylinkių, apygardų ir apygardų administraciniams teismams skirta 136671 tūkst. Lt, iš jų 92730 tūkst. Lt darbo užmokesčiui.

2006 m. papildomai skirta 5964 tūkst. Lt, iš jų 3899 tūkst. Lt darbo užmokesčiui. Papildomos lėšos skirtos valstybės tarnautojų darbo užmokesčio dalies gražinimui dėl indeksavimo koeficiento taikymo (4424 tūkst. Lt), 35 teisėjų padėjėjų etatų įsteigimui nuo 2006 m. rugsėjo mėnesio (500 tūkst. Lt) ir kitoms teismų reikmėms (1000 tūkst. Lt).

2006 m. liepos 4 d. Lietuvos Respublikos 2006 m. valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo pakeitimo ir papildymo įstatyme apylinkių, apygardų ir apygardų administraciniams teismams skirta 142635 tūkst. Lt, iš jų 96629 tūkst. Lt darbo užmokesčiui.

2006 m. teismų pastatų statybai ir rekonstravimui Valstybės investicijų programoje skirta 26,320 tūkst. Lt ir Teismų gebėjimų stiprinimo projekto (LITEKO sudedamoji dalis) įgyvendinimui – 1,000 tūkst. Lt.

2006 m. naujai rekonstruotos Klaipėdos miesto ir Anykščių rajono apylinkės teismų patalpos.

Nacionalinė teismų administracija vadovaudamasi Teismų įstatymo 125 str. 5 d. organizuoja ir užtikrina, kad teismai būtų centralizuotai aprūpinami reikiamomis prekėmis ir paslaugomis.

2006 m. visi naujai priimti teisėjai aprūpinti mantijomis, teisėjo ženklais, visi teismo darbuotojai gali naudotis teisine sistema LITLEX–INTRANET, išleista Lietuvos Respublikos teismų savivaldos institucijų ir teismų darbuotojų telefonų sąrašų knyga, teismai centralizuotai aprūpinami reikiamais blankais, registracijos žurnalais bei vokais, teismams nupirkta teisinės literatūros. Šioms įvardintoms priemonėms įsigyti panaudota 238,4 tūkst. Lt.

Teismams nupirkta atakų atpažinimo (prevencijos) sistemos IDS technologinė įranga ir licencijos, 20 dokumentų naikinimo aparatų bei 5 kopijavimo aparatai už 191,6 tūkst. Lt.

Nacionalinė teismų administracija vykdydama programą „Teisėjų pensinis aprūpinimas“ užtikrina įstatymų nustatytą buvusių teisėjų socialinę apsaugą. 2006 m. teisėjų valstybinė pensija buvo išmokėta 35 asmenims, šiam tikslui panaudota 402,6 tūkst. Lt.