

# TEISMINĖS MEDIACIJOS KOMISIJOS 2015 M. VEIKLOS ATASKAITA

2016 m. kovo 2 d. Nr. 3R-476



Teisminės mediacijos komisijos 2015 m. veiklos ataskaitoje analizuojama Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimu Nr. 13P-133-(7.1.2) „Dėl Teisminės mediacijos komisijos sudarymo“ sudarytos Teisminės mediacijos komisijos 2015 m. veikla, pateikiama teisminės mediacijos pokyčių 2015 m. analizė su statistine informacija bei analize apie Lietuvos Respublikos teismuose vykdytą teisminę mediaciją, pateikiamas teisminės mediacijos vertinimo anketų rezultatų apibendrinimas.

## **I SKYRIUS TEISMINĖS MEDIACIJOS KOMISIJOS VEIKLA**

2015 m. įvyko 5 Teisminės mediacijos komisijos posėdžiai, kuriuose buvo sprendžiami teismo mediatoriaus statuso suteikimo asmenims klausimai, išbraukimo iš Teismo mediatorių sąrašo, kiti su teismine mediacija bei jos plėtra susiję klausimai.

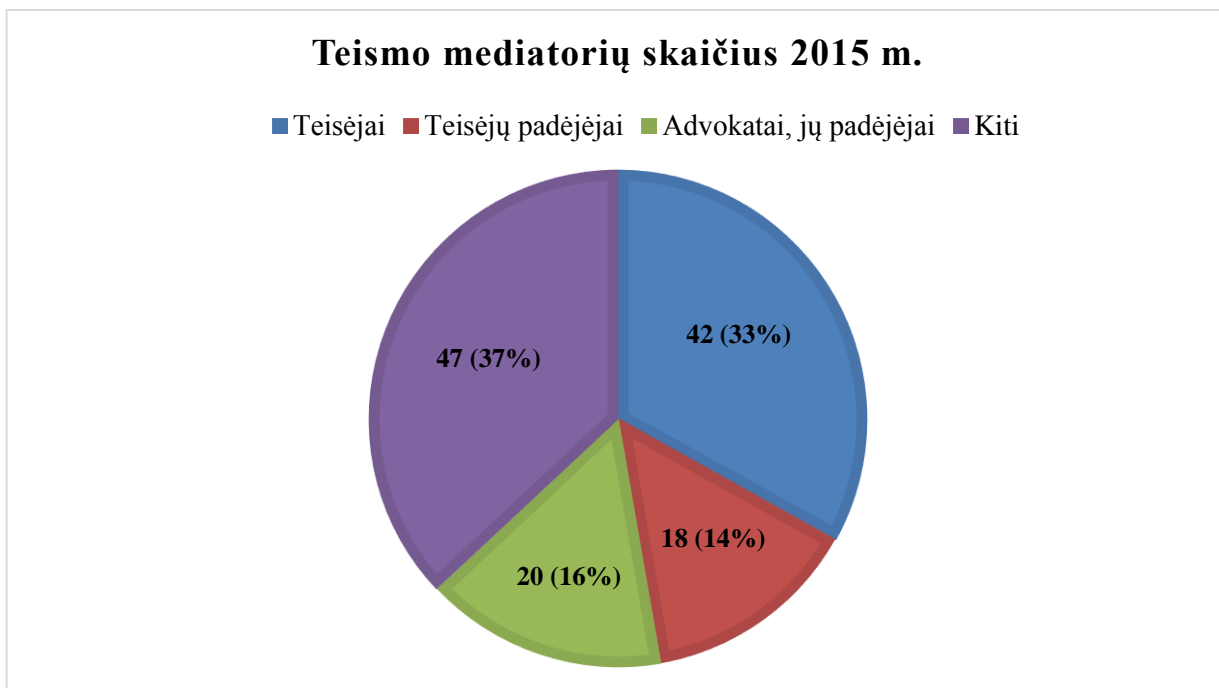
Pažymėtina, kad 2015 m. buvo gauti 26 asmenų prašymai suteikti teismo mediatoriaus statusą (7 iš jų teisėjai). Teismo mediatoriaus statusas suteiktas 21 asmeniui (5 teisėjams). Dviem asmenims teismo mediatoriaus statusas nesuteiktas dėl reikalavimo išklausti mokymus mediacijos tema neįvykdymo, vienas kandidatas buvo pripažintas kaip neatitinkantis teismo mediatoriumi keliamų asmeninių ir dalykinių savybių ir vieną prašymą buvo atsisakyta nagrinėti dėl kandidato neatvykimo į Teisminės mediacijos komisijos posėdį. Vieno prašymo svarstymas numatytas 2016 m. sausio mėn. Teisminės mediacijos komisijos posėdyje.

Be to, 2015 m. teismo mediatorės Tatjanos Juvko prašymu šiai teismo mediatoriai buvo panaikintas teismo mediatoriaus statusas.

Vykdydama Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. pavedimą įvertinti Norvegijos Karalystės ir Lietuvos Respublikos teisėjų ir Nacionalinės teismų administracijos atstovės ataskaitoje pateiktas rekomendacijas dėl galimų priemonių skatinant teisminės mediacijos procedūras Lietuvoje, Teisminės mediacijos komisija 2015 m. kovo 23 d. raštu Teisėjų tarybai (reg. Nr. 37P-223) pateikė savo nuomonę dėl rekomendacijų, skatinant teisminės mediacijos plėtrą Lietuvoje, bei pateikė Teisminės mediacijos procesų 2014 m. apibendrinimą.

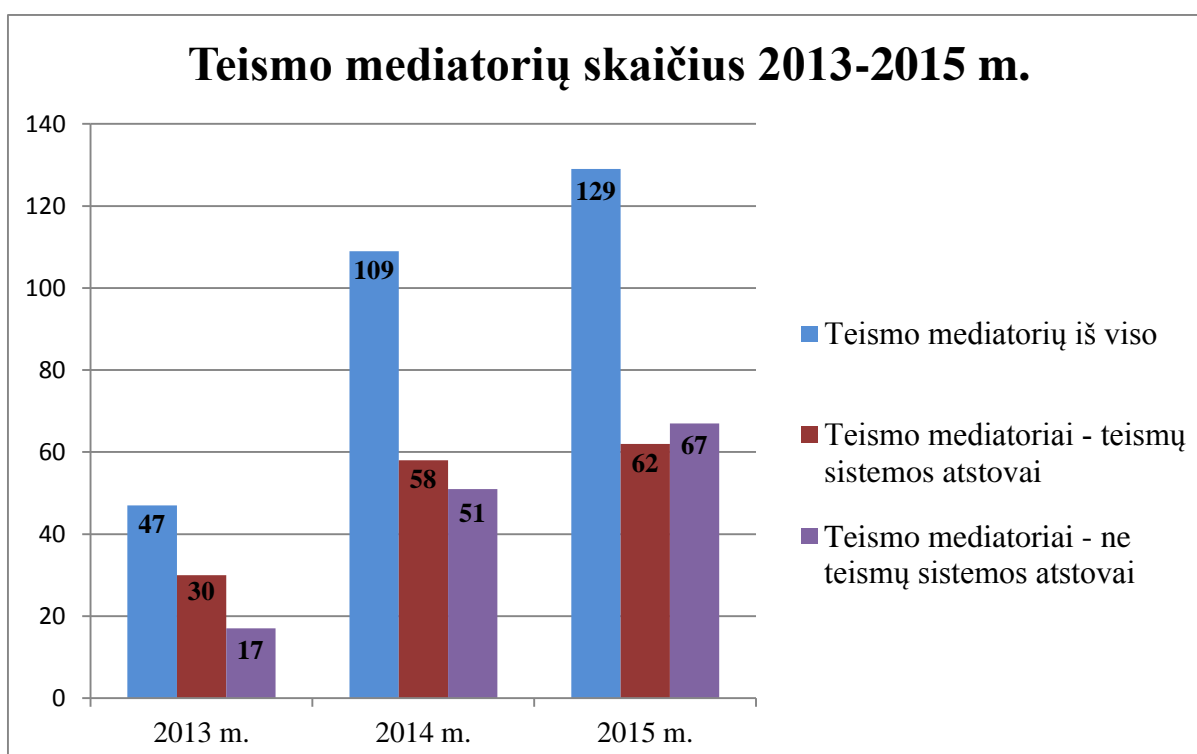
## **PIRMASIS SKIRSNIS DUOMENYS APIE TEISMO MEDIATORIUS**

2015 m. gruodžio 31 d. duomenimis teismo mediatoriaus statusas suteiktas 129 asmenims, t. y. į Teismo mediatorių sąrašą įtraukti 129 asmenys (iš kurių 42 teisėjai, 18 teisėjų padėjėjų, 20 advokatų, advokatų padėjėjai ir kt.).



Iš 129 asmenų, kuriems suteiktas teismo mediatoriaus statusas, 62 teismo mediatoriai – teismų sistemos atstovai (teisėjai, teisėjų padėjėjai, kiti teismų bei Nacionalinės teismų administracijos darbuotojai), kiti – advokatai, advokatų padėjėjai, teisininkai, valstybės tarnautojai ir kt.

2015 m. teisėjai sudarė 33 proc. visų teismo mediatorių, teisėjų padėjėjai – 14 proc., advokatai – 16 proc., kiti – 37 proc. Atkreiptinas dėmesys, kad 48 proc. teismo mediatorių sudaro teismų sistemos atstovai.



Taigi pastebimas teismo mediatorių, ne teismų sistemos atstovų, susidomėjimas teismo mediatoriaus veikla. Tam įtakos galbūt turėjo Taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) sistemos plėtros koncepcija, kuriai buvo pritarta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. vasario 4 d. pasitarime.

Pažymėtina, kad 2013 m. teismo mediatoriaus statusą turėjo 47 asmenys, 2014 m. – 109, o 2015 m. – jau 129. Taigi teismo mediatorių skaičius 2015 m. padidėjo lyginant su 2013 m. 174 proc., o lyginant su 2014 m. – 18 proc.

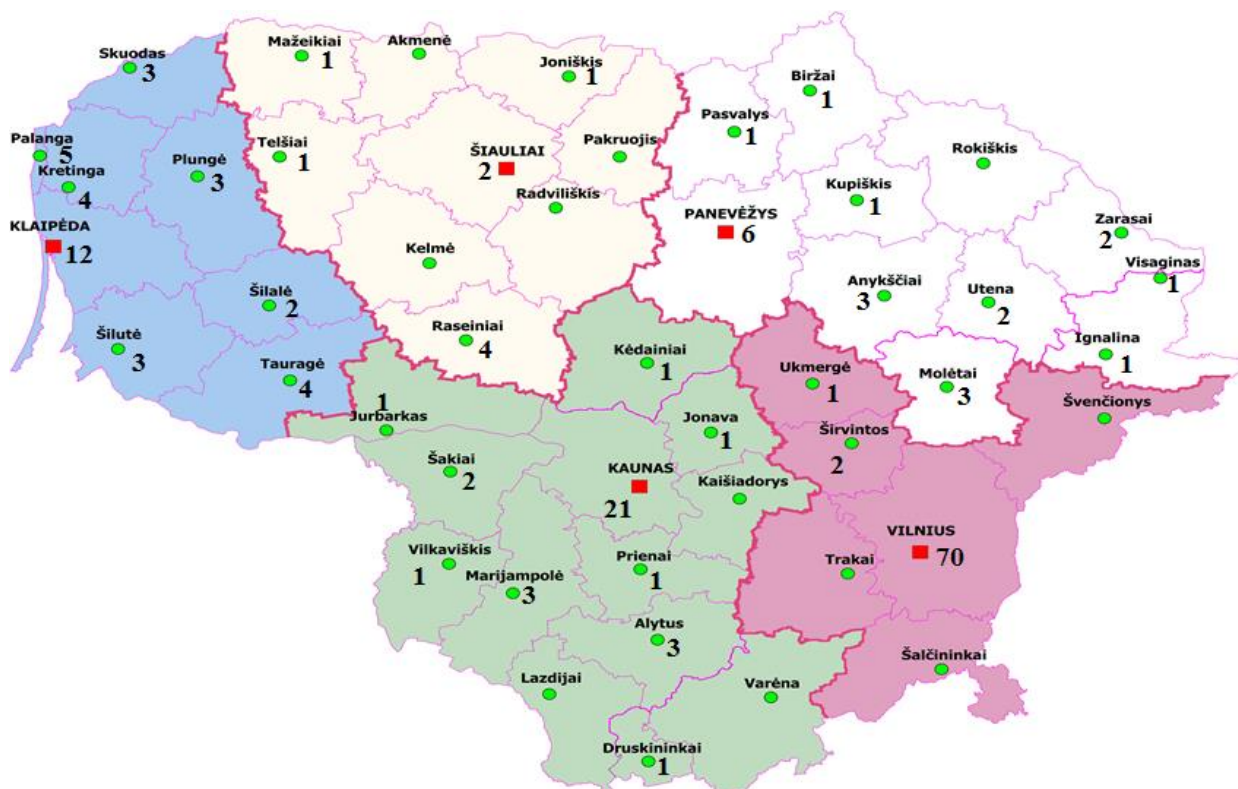
Teismo mediatoriaus vidutinis amžius – 42 metai. Jauniausiam teismo mediatoriui – 26 metai, vyriausiajam – 66 metai.

Pažymėtina, kad daugiausia teisėjų, kuriems suteiktas teismo mediatorių statusas, dirba Vilniaus miesto apylinkės teisme.

Teismas	Teisėjų-teismo mediatorių skaičius pagal teismus
Lietuvos Aukščiausiajame Teismas	1
Lietuvos apeliacinis teismas	2
Vilniaus apygardos teismas	4
Kauno apygardos teismas	2
Panevėžio apygardos teismas	1
Šiaulių apygardos teismas	2
Kauno apylinkės teismas	3
Vilniaus miesto apylinkės teismas	11
Druskininkų miesto apylinkės teismas	1
Klaipėdos miesto apylinkės teismas	5
Panevėžio miesto apylinkės teismas	1
Palangos miesto apylinkės teismas	1
Vilniaus rajono apylinkės teismas	1
Jurbarko rajono apylinkės teismas	1
Vilkaviškio rajono apylinkės teismas	1
Utenos rajono apylinkės teismas	1
Molėtų rajono apylinkės teismas	1
Raseinių rajono apylinkės teismas	2
Zarasų rajono apylinkės teismas	1
<b>Iš viso</b>	<b>42</b>

Iš 129 teismo mediatorių 7 teismo mediatoriai yra nurodę, kad teismo mediatoriaus veiklą vykdydys visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje, kiti teismo mediatoriai yra nurodę siauresnes veiklos teritorijas. Žemiau pateiktame žemėlapyje (*Teismo mediatorių pasiskirstymas pagal veiklos teritorijas*) yra pavaizduotas teismo mediatorių skaičius pagal pagrindines jų veiklos teritorijas, neįtraukiant tų teismo mediatorių, kurie vyko veiklą visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje:

## Teismo mediatorių pasiskirstymas pagal veiklos teritorijas



Daugiausia teismo mediatorių 2015 m. buvo Vilniaus regione (70), Kauno regione (21) bei Klaipėdoje (12).

Atkreiptinas dėmesys, kad visi teismo mediatoriai gali vykdyti teismo mediatoriaus veiklą visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje, neapsiribojant nurodytąja kaip pagrindine.

### ANTRASIS SKIRSNIS VEIKLA, SUSIJUSI SU TEISMINE MEDIACIJA

Nuo 2015 m. sausio 1 d. įsigaliojo Teisėjų tarybos 2014 m. rugsėjo 26 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) „Dėl Teisminės mediacijos taisyklių patvirtinimo“ patvirtintos Teisminės mediacijos taisyklės, Teisėjų tarybos 2014 m. rugsėjo 26 d. nutarimu Nr. 13P-124-(7.1.2) „Dėl Teismo mediatoriaus statuso suteikimo ir jo panaikinimo asmenims tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtintas Teismo mediatoriaus statuso suteikimo ir jo panaikinimo asmenims tvarkos aprašas, Teisėjų tarybos 2014 m. rugsėjo 26 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Teisminės mediacijos komisijos nuostatų patvirtinimo“ patvirtinti Teisminės mediacijos komisijos nuostatai.

Teisėjų tarybos 2014 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 13P-133-(7.1.2) „Dėl Teisminės mediacijos komisijos sudarymo“ pagrindu 2015 m. sausio 1 d. savo veiklą pradėjo vykdyti Teisminės mediacijos komisija. Teisminės mediacijos komisijos sudėtis:

1. Artūras Driukas, Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas (komisijos pirmininkas);
2. Giedrė Jakštienė, Kauno apylinkės teismo teisėja;

3. Giedrė Česnienė, Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja, teismo pirmininkės pavaduotoja;
4. Aldona Tilindienė, Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėja;
5. Audronė Gaižutienė, Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkė;
6. Jūratė Lukšienė, Jurbarko rajono apylinkės teismo teisėja, l.e. teismo pirmininko pareigas;
7. dr. Julija Kiršienė, Vytauto Didžiojo universiteto mokslo prorektorė, Privatinės teisės katedros profesorė;
8. dr. Vigita Vėbraitė, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto docentė;
9. dr. Natalija Kaminskienė, Mykolo Romerio universiteto Socialinių technologijų fakulteto Komunikacijos ir mediacijos instituto direktorė.

Nuo 2015 m. sausio 1 d. teisminė mediacija vykdoma **visuose** šalies bendrosios kompetencijos teismuose. Teisminė mediacija gali būti taikoma civilinėse bylose. Teisminė mediacija – nemokama ir ją gali vykdyti teisėjas (tik turintis teismo mediatoriaus statusą), nagrinėjantis civilinę bylą, kitas teisėjas (turintis teismo mediatoriaus statusą) arba kitas asmuo, turintis teismo mediatoriaus statusą.

Teismo mediatoriaus sąrašas skelbiamas <http://www.teismai.lt/lt/visuomenei/teismine-mediacija/teismo-mediatoriu-sarasas/283> bei <https://e.teismas.lt/lt/public/teismin%C4%97-mediacija/>.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. vasario 4 d. pasitarime Lietuvos Respublikos Vyriausybė pritarė Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos parengtai Taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) sistemos plėtros koncepcijai. Taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) sistemos plėtros koncepcija patvirtinta Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2015 m. rugsėjo 17 d. įsakymu Nr. 1R-268 „Dėl Taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) sistemos plėtros koncepcijos patvirtinimo“. Be to, Teisingumo ministro 2015 m. balandžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-108 „Dėl taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) sistemos plėtros koncepcijos įgyvendinimo“ buvo sudaryta Taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) sistemos plėtros koncepcijos įgyvendinimo darbo grupė, kuriai pavesta parengti Taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) sistemos plėtros koncepcijai įgyvendinti reikalingų teisės aktų dėl taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) plėtros civiliniame procese projektus. Šiuo metu Teisingumo ministerijos parengti projektai (Lietuvos Respublikos civilinių ginčų taikinamojo tarpininkavimo įstatymo Nr. X-1702 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 65, 80, 87, 93, 135, 142, 177, 189, 225 ir 231 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 231<sup>1</sup> ir 231<sup>2</sup> straipsniais įstatymo bei Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo Nr. VIII-1591 2, 6, 7, 9, 11, 14, 15, 23 straipsnių ir šeštojo skirsnio pakeitimo įstatymo projektai) yra derinami su institucijomis.

2015 m. kovo 27 d. Teisėjų tarybos posėdyje buvo priimtas sprendimas, kad teisėjai kiekvienoje byloje turėtų spręsti dėl bylos tinkamumo mediacijai, bei teismams pavesta teikti informaciją apie sėkmingus teisminės mediacijos procesus Nacionalinei teismų administracijai, suderinus skelbtinos informacijos turinį su Nacionaline teismų administracija, ją skelbti teismo tinklalapyje. Nacionalinės teismų administracijos 2015 m. birželio 2 d. raštu Nr. 4R-1381-(1.13) „Dėl Teisėjų tarybos sprendimų“ teismų prašyta informaciją apie sėkmingus teisminės mediacijos

procesus teikti el. paštu: [ernesta.sakalauskiene@teismai.lt](mailto:ernesta.sakalauskiene@teismai.lt) bei [zivile.navickaite@teismai.lt](mailto:zivile.navickaite@teismai.lt). 2015 m. Nacionalinė teismų administracija negavo informacijos iš teismų, teismai neskelbė informacijos apie sėkmingus teisminės mediacijos procesus savo tinklalapiuose.

Teisėjų tarybos 2015 m. kovo 27 d. sprendimu Nacionalinei teismų administracijai pavesta įvertinti galimybę nuo 2016 metų įtraukti į įvadinės teisėjų mokymų programas mediacijos mokymus, numatant bent 4 akad. val. mokymus teisminės mediacijos klausimais.

Teisėjų tarybos 2015 m. lapkričio 13 d. nutarimu Nr. 13P-143-(7.1.2) „Dėl 2016 m. Teisėjų mokymo programų patvirtinimo“ į Pirmą kartą paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programą įtraukti 4 akad. val. mokymai „Teisminė mediacija civiliniuose ginčiuose“.

Teisėjų tarybos 2015 m. balandžio 1 d. raštu Nr. 36P-69-(7.1.10) „Dėl taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) plėtros“ Teisėjų taryba kreipėsi į Lietuvos Respublikos teisingumo ministeriją su prašymu įgyvendinti priemones, skatinančias mediacijos plėtrą Lietuvos Respublikoje:

Pirma, rengiant Taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) sistemos plėtros koncepciją įgyvendinančių teisės aktų projektus numatyti privalomos mediacijos sesijas ir vartotojų, darbo, paveldėjimo, bendraturčių ginčiuose, kt.

Antra, ieškoti galimybių įgyvendinti projektus, kurių metu būtų apmokomi neatlygintinai veiklą vykdantys teismo mediatoriai, ar kitomis priemonėmis siekti užtikrinti tinkamą šių teismo mediatorių mokymų finansavimą.

Trečia, siūlyta keisti Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) nuostatas, įtvirtinant privalomą reikalavimą informuoti šalis apie galimybę ginčą spręsti teisminiu taikinamuoju tarpininkavimu su pasiūlymu pasinaudoti šia galimybe bei reikalavimą šalims procesiniuose dokumentuose pateikti nuomonę dėl galimybės ginčą spręsti teisminiu taikinamuoju tarpininkavimu:

- CPK 231 straipsnyje turėtų būti įtvirtinta nuostata, kad teismas informuoja ginčo šalis apie galimybę ginčą spręsti teisminiu taikinamuoju tarpininkavimu ir pasiūlo šalims šia galimybe pasinaudoti.

Siūlyta pakeisti CPK 225 straipsnio 1 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„225 straipsnis. Teismo veiksmai priėmus ieškinį

Priėmęs ieškinį, teismas:

„2) nusiunčia atsakovui ir tretiesiems asmenims pareikšto ieškinio ir jo priedų kopijas, informaciją apie galimybę ginčą spręsti teisminiu taikinamuoju tarpininkavimu su siūlymu šalims šia galimybe pasinaudoti;“

Su šia informacija turėtų būti siunčiama ir asmens sutikimo atlikti teisminę mediaciją forma, kurią jam beliktų užpildyti.

Siūlyta pakeisti CPK 135 straipsnio 1 dalies 7 punktą ir išdėstyti jį taip:

„135 straipsnis. Ieškinio turinys

1. Teismui pareiškiamas ieškinys turi atitikti bendruosius reikalavimus, keliamus procesinių dokumentų turiniui. Ieškinyje, be to, nurodoma:

(...) 7) ieškovo nuomonė dėl taikos sutarties sudarymo galimybių ir dėl ketinimo pasinaudoti teisminiu taikinamuoju tarpininkavimu.“

Atitinkamai siūlyta keisti ir CPK 112 straipsnį, CPK 142 straipsnio 2 dalį, įtvirtinant analogiškas nuostatas.

Be to, siūlyta įtvirtinti kitas priemones, skatinančias taikos sutarties sudarymą (pvz.: žyminio mokesčio grąžinimas ne tik už vieną instanciją, nuolaidos, ar, priešingai, griežtesnės taisyklės dėl bylinėjimosi išlaidų paskirstymo).

2015 m. gegužės 29 d. Teisėjų tarybos posėdyje buvo pritarta Nacionalinės teismų administracijos parengtai, su Teisėjų tarybos sudaryta Teisminės mediacijos komisija suderintai, Teisminės mediacijos vertinimo anketai.

Anketos tikslas – sužinoti, kaip ginčo šalys, pasinaudojusios teismine mediacija, vertina įvykusį mediacijos procesą. Anketa – anoniminė, ji nėra skirta įvertinti konkretaus teismo mediatoriaus veiklą. Anketa skirta įvertinti ne tik teisminės mediacijos procese dalyvavusių ginčo šalių nuomonę, bet ir jų atstovų, t.y. advokatų, advokatų padėjėjų nuomonę, kuri, tikėtina, gali skirtis nuo jų atstovaujamoji nuomonės. Anketa turėtų būti pildoma, jeigu teisminė mediacija įvyko, t.y., jeigu ginčo šalys atvyko į teisminės mediacijos sesiją.

Nutarta, kad įgyvendinus atitinkamas priemones Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portale (toliau – EPP), Anketai platinti bus naudojamos EPP sukurtos priemonės, o apklausos dėl teisminės mediacijos vertinimo rezultatai bus apžvelgiami kasmetiniuose teisminės mediacijos apibendrinimuose.

Taip pat 2015 m. gegužės 29 d. posėdyje buvo nutarta rekomenduoti bendrosios kompetencijos teismams, siunčiant teismo pranešimus, šaukimus ar kitus teismo dokumentus civilinėse bylose, kuriose, teisėjo nuomone, yra galimybė taikyti teisminę mediaciją, prie siunčiamų dokumentų pridėti ir Nacionalinės teismų administracijos parengtą Informaciją apie teisminės mediacijos galimybes teismuose.

2015 m. gegužės 29 d. Teisėjų tarybos sprendimu buvo sudaryta darbo grupė, siekiant įvertinti galimybę vykdyti pilotinį projektą, kurio metu teismo posėdžiai (neapsiribojant tik parengiamaisiais posėdžiais) būtų organizuojami naudojant telekomunikacijos priemones. Po darbo grupės parengto apibendrinimo, 2015 m. gruodžio 18 d. Teisėjų tarybos posėdyje nutarta siūlyti apygardų teismų pirmininkams organizuoti parodomuosius (imitacinius) teismo posėdžius vaizdo konferencijų būdu, pakviečiant juose dalyvauti apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių teismų teisėjus ir advokatus ir (ar) jų padėjėjus. Taip pat pritarta telekonferencijų naudojimo teismo posėdžiuose skatinimui ir pavesta Nacionalinei teismų administracijai parengti centralizuoto aprūpinimo telekonferencijoms organizuoti reikiama infrastruktūra poreikius bei pateikti juos Lietuvos Respublikos finansų ministerijai finansavimui 2017 m. valstybės biudžete, pavesta Nacionalinei teismų administracijai kreiptis į Lietuvos Respublikos teisingumo ministeriją parengti teisės aktų, reglamentuojančių duomenų (dokumentų) pateikimą teismui, garso įrašų darymą, proceso dalyvių tapatybės nustatymą, priesaikos davimą ir kt., naudojantis papildomomis telekomunikacijos priemonėmis, projektus.

Atsižvelgiant į Teisminės mediacijos komisijos siūlymus, 2015 m. kovo 27 d. Teisėjų tarybos posėdyje Nacionalinei teismų administracijai buvo pavesta apsvarstyti galimybę, kad



teisminės mediacijos bylos atsispindėtų teisėjo darbo krūvio apskaitoje. Teisminės mediacijos byla turi būti prilyginama ginčo teisenos bylai skirstant bylas, o teisėjų darbo krūvio apskaitoje:

- jeigu teisminės mediacijos metu pasiekta taikos sutartis, šią bylą prilyginti 1 išnagrinėtai ginčo teisenos bylai;
- jeigu teisminės mediacijos metu nepavyko pasiekti taikos sutarties – 0,5 ginčo teisenos bylos.

Taigi Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“, įsigaliojusio nuo 2016 m. sausio 1 d., patvirtinto Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo 12 punktą, teisėjo (teisėjo pranešėjo) parinkimą pagal atitinkamo teismo kompetenciją ir specifiką Modulis atlieka automatizuotu būdu, visuomet įvertindamas ir atsižvelgdamas ir į civilines bylas nagrinėjančio teisėjo užbaigtus teisminės mediacijos procesus:

- apylinkės teisme ginčo teisenos bylos potipyje (1 bylų skirstymo grupė);
- apygardos teisme ginčo teisenos bylos potipyje (44 bylų skirstymo grupė) ar bylos potipyje dėl pirmosios instancijos sprendimų (55 bylų skirstymo grupė);
- Lietuvos apeliaciniame teisme bylos potipyje dėl pirmosios instancijos sprendimų;
- Lietuvos Aukščiausiajame Teisme bylos potipyje dėl apygardų teismuose apeliacine tvarka priimtų sprendimų, nutarčių ar bylos potipyje dėl Lietuvos apeliacinio teismo apeliacine tvarka priimtų sprendimų, nutarčių (79 bylų skirstymo grupė).

Be to, Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2) „Dėl Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtintame Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos apraše (Teisėjų tarybos 2015 m. lapkričio 27 d. nutarimo Nr. 13P-148-(7.1.2) redakcija) teisminei mediacijai patvirtintas sudėtingumas – 0,5.

Nacionalinė teismų administracija 2015 m. įgyvendino Europos Sąjungos lėšomis finansuojamą projektą „Elektroninės paslaugos teisingumo vykdymo procese“ informacinės sistemos išplėtimo kūrimui ir įdiegimui, kurio metu buvo sukurtas teisminės mediacijos procesų valdymas Lietuvos teismų informacinėje sistemoje LITEKO (toliau – LITEKO), reguliuojantis civilinės bylos perdavimo teisminei mediacijai procesus, teisminės mediacijos vykdymą LITEKO pagalba. Šio projekto metu buvo įgyvendinti informacinės sistemos funkcionalumai, suteikiantys teisę ginčo šalims pateikti prašymus dėl teisminės mediacijos taikymo, teismo mediatoriaus skyrimo, susipažinimo su bylos medžiaga, teisminės mediacijos vykdymo pasinaudojant LITEKO VEP galimybėmis ir kt. Sukurti funkcionalumai suteiks galimybę, teismams tinkamai suvedus duomenis, rinkti ir analizuoti informaciją, susijusią su teismine mediacija, nesikreipiant į teismus.

Įgyvendinant minėtą projektą 2015 m. liepos mėn. buvo organizuoti 4 val. mokymai „Teisminė mediacija elektroninėje erdvėje“, kurių metu teismo mediatoriai, teisėjai, raštinių darbuotojai, kiti besidomintys asmenys buvo supažindinti su LITEKO, LITEKO VEP naujovėmis ir darbu su LITEKO VEP.

Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 26 d. nutarimu Nr. 13P-121-(7.1.2) buvo pakeistos Teisminės mediacijos taisyklės, Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 26 d. nutarimu Nr. 13P-124-(7.1.2) – Teismo mediatoriaus statuso suteikimo ir jo panaikinimo asmenims tvarkos aprašas, o

Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 26 d. nutarimu Nr. 13P-120-(7.1.2) – Teisminės mediacijos komisijos nuostatai.

Šiais teisės aktais siekta reglamentuoti teisminės mediacijos procesus LITEKO bei teismo darbuotojų, teismo mediatorių pareigas, susijusias su teismine mediacija LITEKO Viešųjų elektroninių paslaugų sistemyje (toliau – VEP).

Pagrindiniai pakeitimai teisės aktuose:

**Teisminės mediacijos taisyklėse:**

1. Įgyvendinus aukščiau minėtą Europos Sąjungos lėšomis finansuojamą projektą „Elektroninės paslaugos teisingumo vykdymo procese“ šalims ir teismui sudarytos galimybės siųsti ir gauti su teismine mediacija susijusius dokumentus per LITEKO VEP, LITEKO VEP funkcionalumą pagalba galės būti suderinta ir pasirašyta taikos sutartis, todėl atitinkamai pakeisti 10, 12, 17, 23 punktai.

2. Taisyklės papildytos nuostata (24<sup>1</sup> punktu), įtvirtinančia, kad LITEKO VEP priemonėmis pateikti dokumentai (t.y. taikos sutartis, pranešimai ir pan.) turi tokią pat teisinę galią kaip ir rašytiniais parašais patvirtinti dokumentai.

3. Teisminės mediacijos taisyklės papildytos 12<sup>2</sup> punktu, įtvirtinant, kad jeigu per 3 darbo dienas nuo siūlymo teismo mediatoriumi vykdyti teisminę mediaciją pateikimo, teismo mediatorius neinformuoja teismo apie sutikimą vykdyti teisminę mediaciją, laikoma, kad teismo mediatorius atsisakė būti paskirtu teismo mediatoriumi byloje.

4. Siekiant sudaryti galimybę teismo mediatoriumi susipažinti su mediacijos byloje esančia medžiaga per LITEKO, galimybę analizuoti informaciją, susijusią su teismine mediacija, nesikreipiant į teismus, su teismine mediacija susiję procesai turės būti žymimi civilinėje byloje sukurtoje Teisminės mediacijos kortelėje. Todėl atitinkamai Teisminės mediacijos taisyklės papildytos 12<sup>2</sup> punktu, įtvirtinančiu pareigą apie teismo mediatoriaus paskyrimą byloje pažymėti LITEKO.

5. Įtvirtinta, kad teismo mediatorius su civilinės bylos medžiaga gali susipažinti ne tik raštinėje ir pasirašytinai perduodant civilinę bylą, bet ir LITEKO VEP Teismo mediatoriaus paskyroje.

6. Siekiant sudaryti galimybę analizuoti informaciją, susijusią su teismine mediacija, nesikreipiant į teismus, įtvirtintas įpareigojimas teismo mediatoriumi naudojantis LITEKO VEP teisminės mediacijos byloje pažymėti ir išsiųsti pranešimą teismui apie teisminės mediacijos proceso pabaigą, nurodant, kokių pagrindų pasibaigė teisminės mediacijos procesas.

7. Siekiant užtikrinti teisminės mediacijos konfidencialumo principo užtikrinimą, įtvirtinama, kad teisminės mediacijos duomenys iš LITEKO VEP pašalinami teismui užregistravus teismo mediatoriaus pranešimą apie teisminės mediacijos pabaigą.

**Teismo mediatoriaus statuso suteikimo ir jo panaikinimo asmenims tvarkos apraše:**

1. Įtvirtintas įpareigojimas visiems teismo mediatoriams susikurti teismo mediatoriaus paskyras LITEKO VEP (Teismo mediatoriaus statuso suteikimo ir jo panaikinimo asmenims tvarkos aprašo 12<sup>1</sup> punktas bei Teisėjų tarybos nutarimo 2 punktas). Teisėjų tarybos nutarimo 2 punktu įtvirtinamas pereinamasis laikotarpis teismo mediatoriams susikurti paskyras, t.y. teismo mediatoriai privalės iki 2016 m. sausio 1 d. susikurti paskyras, o nesusikūrę bus išbraukiami iš Teismo mediatorių sąrašo be atskiro Teisminės mediacijos komisijos sprendimo.

2. Įtvirtinta teismo mediatoriams pareiga pačiam atnaujinti kontaktinius duomenis LITEKO VEP teismo mediatoriaus paskyroje. Tuo pačiu, 13.4 papunkčiu įtvirtinta, kad Teisminės

mediacijos komisijos sprendimu teismo mediatoriaus statusas asmeniui gali būti panaikinamas, kai per 2 mėnesius nuo pareikalavimo teismo mediatorius neatnaujins duomenų.

3. Teismo mediatorių sąrašė gali būti įrašoma ir teismo mediatoriaus specializacija (jei tokia yra).

**Teisminės mediacijos komisijos nuostatuose** įtvirtintos nuostatos, įgyvendinančios Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. protokolinį sprendimą, susijusį su teisminės mediacijos vertinimu, įtvirtinant Teisminės mediacijos komisijos pareigas, susijusias su teisminės mediacijos vertinimu.

Įgyvendinant 2009–2014 m. Norvegijos finansinio mechanizmo lėšomis finansuojamą programą LT 13 „Efektyvumas, kokybė ir skaidrumas Lietuvos teismuose“ nuo 2015 m. rugpjūčio mėn. pradėti vykdyti „Teisminės mediacijos taikymo mokymai“, skirti Lietuvos teismų teisėjams ir teisėjų padėjėjams. Mokymų tikslas – suteikti kuo išsamesnių žinių apie teisminės mediacijos taikymo procesą, mokyti taikyti teisminės mediacijos procedūrą. Buvo apmokyta 589 asmenų (teisėjai, teisėjų padėjėjai, Nacionalinės teismų administracijos darbuotojai).

2015 m. buvo sukurtas informacinis filmukas apie teisminę mediaciją „Teisminė mediacija – paprastesnis ginčų sprendimo būdas“. Jį galima rasti <http://www.teismai.lt/lt/naujienos/teisinis-svietimas/informaciniai-filmukai-apie-teismus/3147>.

## **II SKYRIUS**

### **TEISMINĖS MEDIACIJOS PRAKTIKOS TEISMUOSE APIBENDRINIMAS**

Kadangi teisminės mediacijos procesai 2015 m. nebuvo registruojami Lietuvos teismų informacinėje sistemoje LITEKO, Nacionalinė teismų administracija duomenis surinko iš teismų bei teismo mediatorių.

Pagal gautus duomenis, 2015 m. teismuose teisminė mediacija taikyta 123 bylose ( 9 civilinės bylos teisminei mediacijai buvo perduotos 2014 m., o 114 civilinių bylų – 2015 m.)

2015 m. gruodžio 31 d. duomenimis 28 bylose teisminė mediacija dar buvo vykdoma, t.y. nebuvo pasibaigusi.

Vadovaujantis Teisminės mediacijos taisyklių 25 punktu, Teisminės mediacijos procesas baigiamas:

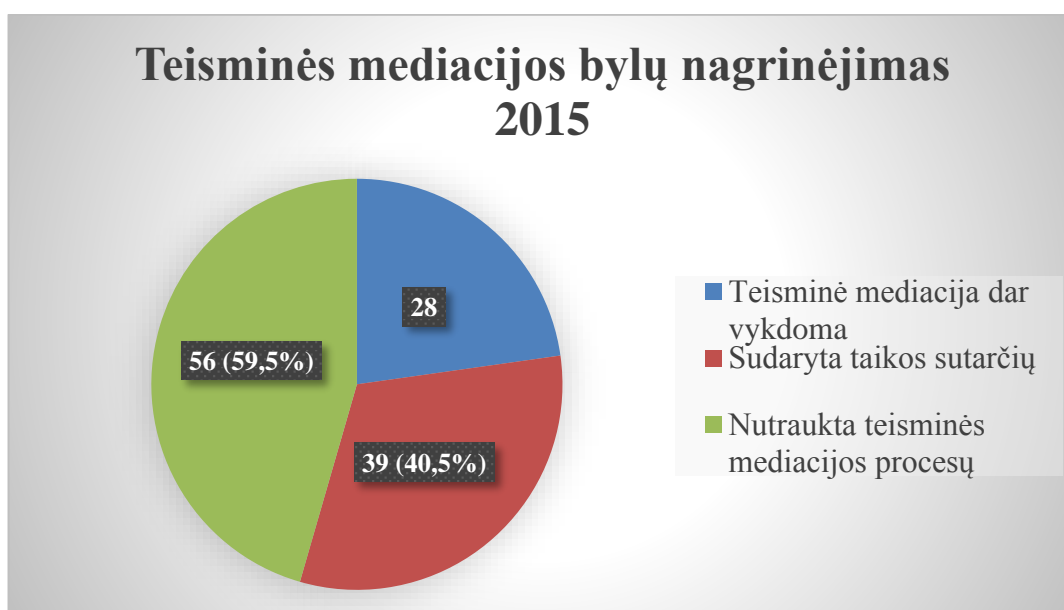
1. pasiekus taikų susitarimą ir ginčo šalims pasirašius taikos sutartį;
2. ginčo šalims pasitraukus iš teisminės mediacijos proceso;
3. pasibaigus teisminės mediacijos terminui;
4. teismo mediatoriumi nutraukus teisminės mediacijos procesą.

Žemiau pateiktoje lentelėje nurodoma informacija apie išnagrinėtas teisminės mediacijos bylas, jų išnagrinėjimo rezultatus:

<b>Teisminės mediacijos pabaiga</b>	<b>Teisminės mediacijos bylų skaičius</b>
Pasiektas taikus susitarimas ir pasirašyta taikos sutartis	<b>39</b>
Nutraukus teisminės mediacijos procesą:	<b>56</b>
- ginčo šalims pasitraukus iš teisminės mediacijos proceso	36

- pasibaigus teisminės mediacijos terminui	8
- teismo mediatoriumi nutraukus teisminės mediacijos procesą	12
- teismo mediatoriumi nusišalinus nuo bylos nagrinėjimo siekiant nepažeisti nešališkumo reikalavimo	1

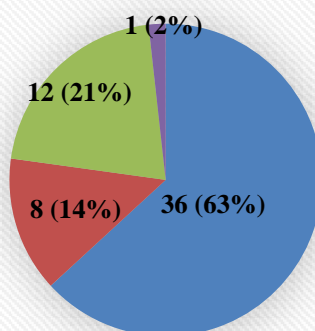
**Pastaba:** vienoje byloje buvo nurodytos dvi nutraukimo priežastys, t.y. ginčo šalims pasitraukus iš teisminės mediacijos proceso ir pasibaigus nustatytam teisminės mediacijos terminui, todėl pateikti duomenys apie teisminės mediacijos nutraukimo priežastis nesutampa.



39 iš 95 išnagrinėtų teisminės mediacijos bylų šalims pavyko susitarti ir buvo sudarytos taikos sutartys (tai sudaro 40,5 proc. 2015 m. išnagrinėtų teisminės mediacijos bylų), 56 teisminės mediacijos bylos buvo nutrauktos (tai sudaro 59,5 proc.).

Pažymėtina, kad 2 bylose teisminės mediacijos metu nebuvo pasiektas susitarimas, tačiau taikos sutartys buvo patvirtintos bylas nagrinėjant teismo posėdžio metu. 3 bylose teismo patvirtintos taikos sutartys buvo apskųstos.

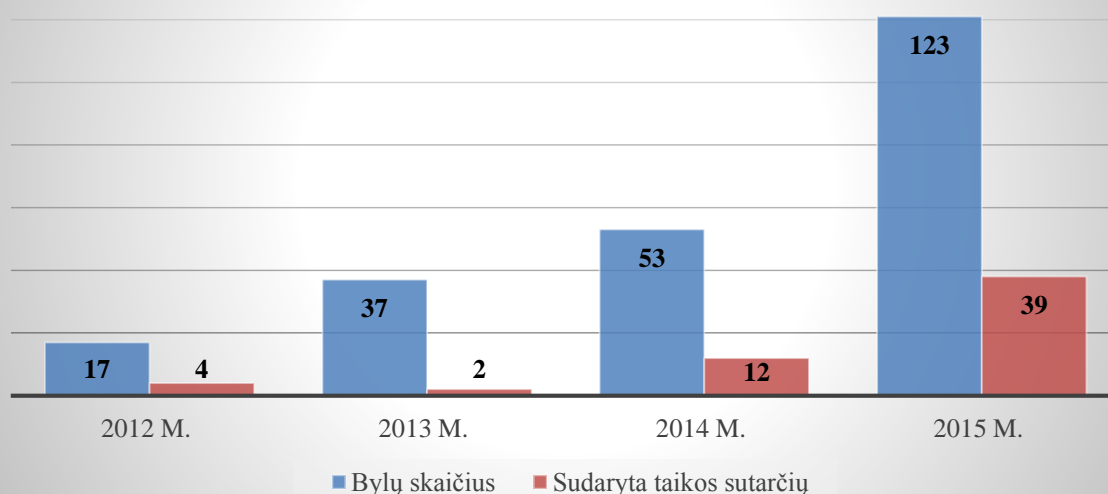
### Teisminės mediacijos bylų nutraukimo priežastys



- Ginčo šalims pasitraukus iš teisminės mediacijos proceso
- Pasibaigus teisminės mediacijos terminui
- Teismo mediatoriumi nutraukus teisminės mediacijos procesą
- Teismo mediatoriumi nusišalinus nuo bylos nagrinėjimo

Vertinant teisminės mediacijos procesų pokytį 2012–2015 m., pastebėtinas žymus teisminės mediacijos procesų skaičiaus ir jų efektyvumo augimas. Lyginant su 2012 m., padaugėjo ne tik teisminės mediacijos bylų, bet ir sudarytų taikos sutarčių kiekis, t.y. 2015 m. taikos sutartys buvo sudarytos 41 proc. išnagrinėtų bylų, tuo tarpu 2012 m. taikos sutartys buvo sudarytos 23,5 proc. teisminės mediacijos bylų.

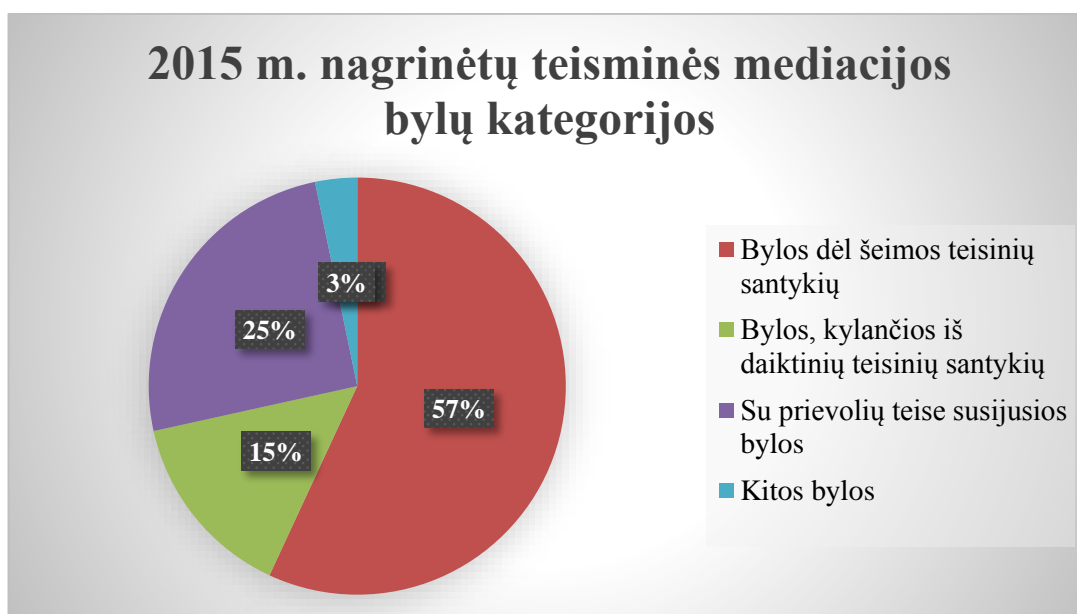
### Teisminės mediacijos procesai 2012-2015 m.



*Pastaba: 2015 m. duomenis sudaro 2015 m. nagrinėtų teisminės mediacijos bylų skaičius, įskaitant ir 2014 m. perduotų, tačiau nepabaigtų nagrinėti bylų skaičių (9 bylos, iš jų 3 taikos sutartys)*

Taikant teisminę mediaciją 2015 m. daugiausiai nagrinėta civilinių bylų dėl šeimos teisinių santykių, su prievolinais santykiais susijusių bylų, taip pat bylų, kylančių iš daiktinių teisinių santykių:

Teisminės mediacijos bylų kategorijos	Bylų skaičius
Bylos dėl šeimos teisinių santykių	70
Bylos, kylančios iš daiktinių teisinių santykių	18
Su prievolių teise susijusios bylos	31
Bylos dėl paveldėjimo	2
Bylos dėl juridinių asmenų	1
Bylos dėl darbo teisinių santykių	1



Iš perduotų 2014 m. ir baigtų nagrinėti 2015 m. civilinių bylų 3 buvo susijusios su šeimos teisiniais santykiais, 1 – su darbo teisiniais santykiais, 3 – dėl daiktinių teisių ir 2 bylos, susijusios su prievolinais teisiniais santykiais. Pažymėtina, kad šiose bylose buvo pasirašytos ir teismo patvirtintos 3 taikos sutartys.

**Teismo mediatorių teisminės mediacijos bylų statistika:**

Eil. Nr.	Teismo mediatoriaus vardas, pavardė	2015 m. nagrinėtų bylų skaičius	Bylų kategorijos	Teisminės mediacijos (TM) rezultatai
1.	Budžienė Žibutė	4	3 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais; 1 byla, susijusi su prievolinais teisiniais santykiais	1 byloje TM dar vykdoma; 3 bylose TM nutraukta teismo mediatoriumi nutraukus procesą

2.	Burbulienė Danutė	4	2 bylos, susijusios su šeimos teisiniais santykiais; 2 bylos, susijusios su prievoliniais teisiniais	1 byloje sudaryta taikos sutartis; 1 - TM nutraukta pasibaigus TM terminui; 1 - TM nutraukta ginčo šalims pasitraukus iš TM proceso; 1 - TM nutraukta teismo mediatoriumi nutraukus TM procesą
3.	Butnorienė Nina	1	1 byla, susijusi su prievoliniais teisiniais santykiais	TM dar vykdoma
4.	Cirulienė Jolita	4	3 bylos, susijusios su prievoliniais teisiniais santykiais; 1 byla dėl daiktinės teisės	3 bylose TM nutraukta ginčo šalims pasitraukus iš TM proceso; 1 - TM nutraukta pasibaigus TM terminui
5.	Čiginskaitė Jurgita	1	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais	TM dar vykdoma
6.	Činka Egidijus	4	3 bylos, susijusios su šeimos teisiniais santykiais; 1 byla dėl daiktinės teisės	1 byloje TM dar vykdoma; 1 - TM nutraukta ginčo šalims pasitraukus iš TM proceso; 1 - TM nutraukta pasibaigus TM terminui; 1 - TM nutraukta teismo mediatoriumi nusišalinus nuo bylos nagrinėjimo
7.	Jakštienė Giedrė	40	28 bylos, susijusios su šeimos teisiniais santykiais; 4 bylos, susijusios su prievoliniais teisiniais santykiais; 7 bylos dėl daiktinės teisės; 1 byla dėl darbo teisinių santykių	9 bylose TM dar vykdoma; 17 bylų sudarytos taikos sutartys; 8 - TM nutraukta ginčo šalims pasitraukus iš TM proceso; 3 - TM nutraukta, pasibaigus TM terminui; 3 - TM nutraukta teismo mediatoriumi nutraukus TM procesą
8.	Jasaitienė Diana	23	4 bylos, susijusios su prievoliniais teisiniais santykiais; 15 bylų, susijusių su šeimos teisiniais santykiais; 4 bylos, susijusios su daiktine teise	7 bylose TM dar vykdoma; 6 bylose sudarytos taikos sutartys; 9 - TM nutraukta ginčo šalims pasitraukus iš TM proceso; 1 - TM nutraukta, pasibaigus TM terminui; 1 - TM nutraukta teismo mediatoriumi nutraukus TM procesą
9.	Juzikienė Renata	1	1 byla, susijusi su prievoliniais teisiniais	TM nutraukta ginčo šalims pasitraukus iš TM proceso

10.	Kasimovienė Renata	1	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais	sudaryta taikos sutartis
11.	Langys Egidijus	1	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais	sudaryta taikos sutartis
12.	Laurinavičius Alfredas	1	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais	TM nutraukta teismo mediatoriui nutraukus TM procesą
13.	Lukšienė Jūratė	1	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais	TM nutraukta ginčo šalims pasitraukus iš TM proceso
14.	Maciejewski Andžej	9	6 bylos, susijusios su prievolintais teisiniais santykiais; 1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais; 1 byla dėl daiktinės teisės; 1 byla dėl juridinio asmens	2 bylose TM dar vykdoma; 4 bylose sudarytos taikos sutartys; 3 - TM nutraukta ginčo šalims pasitraukus iš TM proceso
15.	Maciejewski Jan	2	2 bylos, susijusios su prievolintais teisiniais	1 byloje sudaryta taikos sutartis; 1 - TM nutraukta ginčo šalims pasitraukus iš TM proceso
16.	Mickevičius Egidijus	2	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais; 1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais	1 byloje sudaryta taikos sutartis; 1 - TM nutraukta ginčo šalims pasitraukus iš TM proceso
17.	Mikonienė Ramunė	1	1 byla dėl paveldėjimo	TM nutraukta ginčo šalims pasitraukus iš TM proceso
18.	Rimkevičius Alvydas	1	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais	TM dar vykdoma
19.	Rimkienė Roma	2	2 bylos, susijusios su šeimos teisiniais santykiais	2 bylose sudarytos taikos sutartys
20.	Sakalauskienė Ernesta	1	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais;	1 byloje TM nutraukta ginčo šalims pasitraukus iš TM proceso
21.	Serdiukienė Kristina	3	1 byla dėl daiktinės teisės; 1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais;	1 byloje sudaryta taikos sutartis; 2 - TM nutraukta ginčo šalims pasitraukus iš TM proceso



			1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais	
22.	Stankevičius Vidas	1	1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais	byloje sudaryta taikos sutartis
23.	Surgailienė Eglė	3	1 byla dėl daiktinės teisės; 2 bylos, susijusios su šeimos teisiniais santykiais	1 byloje TM dar vykdoma; 1 byloje sudaryta taikos sutartis; 1 - TM nutraukta teismo mediatoriui nutraukus TM procesą
24.	Vaičiūnas Mindaugas	1	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais	TM nutraukta ginčo šalims pasitraukus iš TM proceso
25.	Vaišvilienė Inga	1	1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais	byloje sudaryta taikos sutartis
26.	Valantienė Vilija	5	1 byla dėl daiktinės teisės; 1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais; 2 bylos, susijusios su šeimos teisiniais santykiais; 1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais	4 bylose TM dar vykdoma; 1 - TM nutraukta teismo mediatoriui nutraukus procesą
27.	Žukauskas Rimvydas	1	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais	TM nutraukta ginčo šalims pasitraukus iš TM proceso
28.	Žvinklytė Danutė	4	2 bylos, susijusios su šeimos teisiniais santykiais; 1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais; 1 byla dėl daiktinės teisės	1 byloje sudaryta taikos sutartis; 2 - TM nutraukta teismo mediatoriui nutraukus TM procesą; 1 - TM nutraukta pasibaigus TM terminui

Nors vadovaujantis Teisminės mediacijos taisyklių 11 punktu bylose gali būti skiriami ir keli teismo mediatoriai, tik vienoje byloje, susijusioje su šeimos teisiniais santykiais, buvo paskirti du teismo mediatoriai (teisėja ir psichologas). Šalims nepavyko ginčo išspręsti taikiai teisminės mediacijos pagalba.

Be to, Teisminės mediacijos taisyklių 11 punktą suteikia galimybę pačiam teisėjui vykdyti teisminę mediaciją savo nagrinėjamoje byloje. Šia nuostata pasinaudojo tik Kauno apylinkės

teismo teisėja Diana Jasaitienė vienoje byloje dėl daiktinės teisės, kurioje ginčą pavyko išspręsti taikiai, nors vėliau šis susitarimas buvo apskųstas aukštesnės instancijos teisme.

Pastebėtina, kad vienoje civilinėje byloje dėl paveldėjimo teisinių santykių teismo mediatoriumi buvo paskirtas asmuo, neįtrauktas į Teismo mediatorių sąrašą, tačiau vykdomas mediatoriaus pareigas probacijos tarnybos įgyvendinamame projekte „Mediacijos įgyvendinimas probacijos tarnybose“, t.y. Vaidai Petraitytei.

Teismai, 2015 m. perdavę civilines bylas teisminei mediacijai:

Teismas	Teisminei mediacijai perduotu civilinių bylų skaičius 2015 m.
Akmenės rajono apylinkės teismas	3
Druskininkų miesto apylinkės teismas	2
Jonavos rajono apylinkės teismas	2
Kauno apylinkės teismas	58
Klaipėdos miesto apylinkės teismas	7
Klaipėdos rajono apylinkės teismas	1
Kupiškio rajono apylinkės teismas	2
Panevėžio miesto apylinkės teismas	2
Prienų rajono apylinkės teismas	2
Radviliškio rajono apylinkės teismas	1
Šakių rajono apylinkės teismas	1
Šiaulių apylinkės teismas	4
Utenos rajono apylinkės teismas	4
Vilniaus miesto apylinkės teismas	14
Vilniaus rajono apylinkės teismas	1
Kauno apygardos teismas	4
Panevėžio apygardos teismas	1
Šiaulių apygardos teismas	4
Vilniaus apygardos teismas	1
<b>Iš viso:</b>	<b>114</b>

Teisėjai, 2015 m. perdavę civilines bylas teisminei mediacijai pagal perduotų bylų kieki, bylų kategorijas bei patvirtintas taikos sutartis:

Eil. Nr.	Teisėjas, perdavęs bylą(-as) teisminei mediacijai 2015 m.	Bylos kategorija	Viso teisminei mediacijai perduota civilinių bylų (iš jų, pasiektos taikos sutartys)
1.	<b>Loreta Janiulytė,</b> Akmenės raj. apylinkės teismo teisėja	1 byla susijusi su šeimos teisiniais santykiais; 1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais	2 (1)
2.	<b>Nerijus Masiulis,</b>	1 byla, susijusi su paveldėjimo teisiniais santykiais	1

	Akmenės raj. apylinkės teismo teisėjas		
3.	<b>Džiuginta Plukienė,</b> Druskininkų m. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais; 1 byla dėl juridinio asmens	2
4.	<b>Romualdas Šuliokas,</b> Jonavos raj. apylinkės teismo teisėjas	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais; 1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais	2 (2)
5.	<b>Vida Agurkienė,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	3 bylos, susijusios su šeimos teisiniais santykiais	3
6.	<b>Aušra Barškietytė,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	7 bylos, susijusios su šeimos teisiniais santykiais	7 (2)
7.	<b>Marius Bartninkas,</b> Kauno apylinkės teismo teisėjas	1 byla, susijusi su daiktine teise; 2 bylos, susijusios su prievolintais teisiniais santykiais	3 (1)
8.	<b>Kristina Imbrasienė,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	4 bylos, susijusios su šeimos teisiniais santykiais;	4 (2)
9.	<b>Rūta Jankauskaitė-Jocė,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su daiktine teise	1
10.	<b>Vida Jegorovienė,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su daiktine teise	1
11.	<b>Diana Jasaitienė,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su daiktine teise	1 (1)
12.	<b>Laima Kriaučiūnaitė,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais; 1 byla, susijusi su daiktine teise	2 (1)
13.	<b>Diana Labokaitė,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais; 1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais	2
14.	<b>Rita Liukaitytė,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su daiktine teise	1
15.	<b>Aistė Petrevičienė,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	2 bylos, susijusios su šeimos teisiniais santykiais	2 (2)
16.	<b>Milda Remeikienė,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su daiktine teise	1
17.	<b>Tomas Romeika,</b> Kauno apylinkės teismo teisėjas	15 bylų, susijusių su šeimos teisiniais santykiais	15 (5)
18.	<b>Arūnas Šafronas,</b> Kauno apylinkės teismo teisėjas	1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais	1 (1)
19.	<b>Olga Šinkarenko,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su daiktine teise	1
20.	<b>Rita Ulejevienė,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su daiktine teise	1
21.	<b>Snieguolė Vilutienė,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	2 bylos, susijusios su prievolintais teisiniais santykiais	2 (1)

22.	<b>Asta Žaromskytė-Stanienė,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	7 bylos, susijusios su šeimos teisiniais santykiais	7 (2)
23.	<b>Linas Baublys,</b> Kauno apylinkės teismo teisėjas	1 byla, susijusi su daiktine teise; 1 byla, susijusi su prievolinių teisiniais santykiais	2 (1)
24.	<b>Larisa Šimanskienė,</b> Klaipėdos m. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais	1
25.	<b>Milda Valiulytė,</b> Klaipėdos m. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais	1
26.	<b>Rasa Augustė,</b> Klaipėdos m. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su daiktine teise	1
27.	<b>Raimondas Dilys,</b> Klaipėdos m. apylinkės teismo teisėjas	3 bylos, susijusios su šeimos teisiniais santykiais	3 (1)
28.	<b>Inga Sakalauskaitė,</b> Klaipėdos raj. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su daiktine teise	1
29.	<b>Virginijus Skaraitis,</b> Kupiškio raj. apylinkės teismo teisėjas	2 bylos, susijusios su šeimos teisiniais santykiais	2
30.	<b>Birutė Mėlinauskienė,</b> Panevėžio m. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su prievolinių teisiniais santykiais	1 (1)
31.	<b>Ineta Baliukaitytė,</b> Panevėžio m. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su daiktine teise	1
32.	<b>Indrė Petrokienė,</b> Prienų raj. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais	1
33.	<b>Loreta Radzevičienė,</b> Prienų raj. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais	1
34.	<b>Deimantė Andrulytė,</b> Radviliškio raj. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su daiktine teise	1
35.	<b>Artūras Ruktys,</b> Šakių raj. apylinkės teismo teisėjas	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais santykiais	1
36.	<b>Rima Gudienė,</b> Šiaulių apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais; 1 byla, susijusi su prievolinių teisiniais santykiais	2
37.	<b>Alma Berniūnaitė,</b> Šiaulių apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais	1
38.	<b>Vida Žostautienė,</b> Šiaulių apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais	1
39.	<b>Jurgita Čiginskaitė,</b> Utenos raj. apylinkės teismo teisėja	2 bylos, susijusios su šeimos teisiniais;	3 (2)

		1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais	
40.	<b>Vilma Stukaitė,</b> Molėtų raj. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais	1 (1)
41.	<b>Loreta Braždienė,</b> Vilniaus m. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su daiktine teise	1 (1)
42.	<b>Rasita Kurakienė,</b> Vilniaus m. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais	1
43.	<b>Lina Tamulevičienė,</b> Vilniaus m. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais	1
44.	<b>Sigita Zubavičiūtė-Montvilienė,</b> Vilniaus m. apylinkės teismo teisėja	2 bylos, susijusios su šeimos teisiniais	2 (1)
45.	<b>Renata Kasimovienė,</b> Vilniaus m. apylinkės teismo teisėja	3 bylos, susijusios su prievolintais teisiniais santykiais	3 (2)
46.	<b>Audronė Bugelevičienė,</b> Vilniaus m. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais	1 (1)
47.	<b>Jolanta Vėgelienė,</b> Vilniaus m. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais	1
48.	<b>Giedrė Čėsnienė,</b> Vilniaus m. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su paveldėjimo teisiniais santykiais; 1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais	2
49.	<b>Donata Kravčėnkiėnė,</b> Vilniaus m. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais	1 (1)
50.	<b>Vaidas Pajeda,</b> Vilniaus m. apylinkės teismo teisėjas	1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais	1
51.	<b>Renata Volodko,</b> Vilniaus m. apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais	1
52.	<b>Dalė Burdulienė,</b> Kauno apygardos teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais; 1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais	2
53.	<b>Jolita Cirulienė,</b> Kauno apygardos teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais	1
54.	<b>Raimondas Buzelis,</b> Kauno apygardos teismo teisėjas	1 byla, susijusi su prievolintais teisiniais santykiais	1
55.	<b>Nijolė Danguolė Smetonienė,</b> Panevėžio apygardos teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais	1

56.	<b>Danutė Burbulienė,</b> Šiaulių apygardos teismo teisėja	1 byla, susijusi su prievolinių teisiniais santykiais	1
57.	<b>Rasa Bartašienė,</b> Šiaulių apygardos teismo teisėja	2 bylos, susijusios su prievolinių teisiniais santykiais	2 (1)
58.	<b>Irena Stasiūnienė,</b> Šiaulių apygardos teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais	1
59.	<b>Ona Gasiulytė,</b> Vilniaus apygardos teismo teisėja	1 byla, susijusi su prievolinių teisiniais santykiais	1 (1)
60.	<b>Egidijus Mickevičius,</b> Klaipėdos m. apylinkės teismo teisėjas	1 byla, susijusi su prievolinių teisiniais santykiais	1 (1)
61.	<b>Aistė Petrevičienė,</b> Kauno apylinkės teismo teisėja	1 byla, susijusi su šeimos teisiniais	1
<b>Iš viso:</b>		<b>114</b> bylų, iš jų <b>36</b> bylose sudarytos taikos sutartys	

Pažymėtina, kad iš **114** teisminei mediacijai perduotų civilinių bylų 67 buvo susijusios su šeimos teisiniais santykiais, 29 – su prievolinių teisiniais santykiais, 15 – su daiktine teise, 2 – dėl paveldėjimo teisinių santykių ir 1 – dėl juridinio asmens veiklos tyrimo. Taigi 2015 m. teisminei mediacijai daugiausia perduota civilinių, susijusių su šeimos teisiniais santykiais. Tokios bylos sudarė 59 proc. visų 2015 m. teisminei mediacijai perduotų bylų. Bylos, susijusios su prievolinių teisiniais santykiais sudarė 25 proc., o su daiktine teise – 13 proc. visų 2015 m. teisminei mediacijai perduotų civilinių bylų.

28 bylose (25 proc. bylų) teisminė mediacija 2015 m. gruodžio 31 d. duomenimis buvo dar vykdoma. Bylose, perduotose teisminei mediacijai ir išnagrinėtose 2015 m. (86), buvo sudarytos 36 taikos sutartys (tai sudaro 41 proc. bylų): 13 taikos sutarčių – bylose dėl prievolinių teisinių santykių, 19 – šeimos teisinių santykių bylose ir 4 – bylose dėl daiktinės teisės.

### III SKYRIUS TEISMINĖS MEDIACIJOS VERTINIMO ANKETŲ REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

Po Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. posėdyje priimto sprendimo visuomenei ir teisminės mediacijos proceso dalyviams buvo išplatinta Teisminės mediacijos vertinimo anketa (ją galima rasti <http://www.teismai.lt/lt/visuomenei-ir-ziniasklaidai/teismine-mediacija/apie-teismine-mediacija/282>, taip pat nuoroda į šią anketą nuo 2015 m. spalio mėn. yra išsiunčiama ginčo šalims po teisminės mediacijos pabaigos).

Iki 2016 m. sausio 1 d. buvo gautos 7 užpildytos Teisminės mediacijos vertinimo anketos. 57 proc. atsakiusiųjų – moterys, o 43 proc. – vyrai. Atsakymus pateikusių asmenų amžiaus vidurkis – 38 metai. 86 proc. atsakiusiųjų, turintys aukštąjį išsilavinimą, 14 proc. – aukštesnįjį. 57 proc. respondentų bylose buvo ieškovais, 29 proc. – advokatai, advokato padėjėjai, 14 proc. – kita (teisėjas). 83 proc. asmenų (iš visų užpildžiusiųjų anketas) teismo procese dalyvavo ne pirmą kartą. 86 proc. – pirmą kartą bandė išspręsti ginčą teisminės mediacijos būdu.

Teismo mediatorių veikla vertintina teigiamai – 4 respondentai teismo mediatorių veiklą įvertino puikiai (67 proc.), du – gerai (33 proc.), o vienas respondentas (17 proc.) neturėjo nuomonės.

Pažymėtinas vienas komentaras (kalba netaisyta): „mediacijos procesą vedė teisėja Giedrė Jakštienė, kurios metu aiškiai, konkrečiai ir išsamiai aiškino galimybes taikos būdu išspręsti ginčą. Taip pat sužinojau, kokia yra teismų praktika bylose dėl nepilnamečio vaiko gyvenamosios vietos nustatymo, bendravimo su vaiku tvarkos nustatymo, alimentų dydžio. Nors taikus susitarimas nebuvo pasiektas, tačiau tai padėjo man apsispręsti su kokiais atsakovo reikalavimais turėčiau sutikti ir kokius reikalavimus palaikyti.“

Tarp priešasčių, nulėmusių tai, kad nebuvo pasiektas taikus susitarimas, nurodyta vienintelė – kitos šalies nenoras daryti nuolaidas, ieškoti kompromiso.

Nors ir ne visais atvejais pavyko šalims susitarti, 63 proc. atsakiusiųjų pareiškė, kad po teisminės mediacijos proceso jų požiūris į teismus pagerėjo, 38 proc. respondentų nurodė, kad jų nuomonė apie teismus nepasikeitė.

Teisminės mediacijos komisijos  
pirmininkas

Artūras Driukas