

**Privatinės teisės užduotis**

**2017 m. kovo 3 d.**

Tarp ieškovo A.B ir jo tėvų V.B ir G.B sudaryta dovanojimo sutartis, kuria atsakovai padovanojo ieškovui 28/100 dalis gyvenamojo namo. Dovanojimo sutartyje nustatyta, kad žemės sklypu, kuriame yra gyvenamasis namas, ieškovas naudosis panaudos teise pagal atskirai sudarytą panaudos sutartį. Ieškovas kreipėsi į teismą prašydamas įpareigoti atsakovus sudaryti žemės panaudos sutartį, nes šie sutartį gera valia sudaryti atsisako. Kartu pateikė naudojimosi žemės sklypu tvarkos projektą, kuriame nurodyta, kokio dydžio ir kokios sklypo dalimi naudosis ieškovas ir atsakovai.

Atsakovai atsiliepimu į ieškinį prašė jį atmesti, nes ieškovui netrukdoma naudotis žemės sklypu ir patekti į jo namo dalį, faktinė naudojimosi tvarka yra nusistovėjusi; vėliau pareiškė priešieškinį, kuriuo prašė panaikinti dovanojimo sutartį, kadangi apdovanojimo elgesys labai pasikeitė, jis kliudo atsakovams naudotis turtu, reikalauja nustatyti naudojimosi žemės sklypu tvarką, kelia barnius, nepagarbiai elgiasi su tėvais.

***Motyvuotai atsakykite:***

- 1. Ar atsakovų priešieškinyje nurodytos aplinkybės, jei jos būtų įrodytos, yra pakankamas pagrindas panaikinti dovanojimo sutartį?*
- 2. Ar šiuo atveju įpareigojimas sudaryti panaudos sutartį būtų suderinamas su sutarčių laisvės principu?*
- 3. Ar nėra pakankamas šalių žodinis susitarimas dėl naudojimosi žemės sklypu?*
- 4. Ar šiuo atveju atsakovų priešieškinis priimtinas nagrinėti ieškovo pradėtoje byloje?*
- 5. Ar atsakovai priešieškiniu galėjo reikšti alternatyvų reikalavimą ir prašyti, kad tuo atveju, jei priešieškinis dėl dovanojimo sutarties panaikinimo bus atmestas, naudojimosi tvarka būtų nustatyta pagal jų teikiamą projektą?*

**Baudžiamosios teisės ir proceso užduotis**  
**2017 m. kovo 3 d.**

Teismas 2017 m. vasario 1 d. nuosprendžiu pripažino kaltu ir nuteisė Sviriną už tris nusikalstamas veikas, padarytas 2015 m. balandžio mėn.: pagal BK 260 straipsnio 1 dalį teismas paskyrė Svirinui 5 metų laisvės atėmimo bausmę; pagal BK 181 straipsnio 1 dalį – 3 metų laisvės atėmimo bausmę; pagal 178 straipsnio 1 dalį – 6 mėnesių laisvės atėmimo bausmę.

Teismui būtina subendrinti šias bausmes. Be to, Svirinas jau yra teistas ir nuosprendžio priėmimo metu atlieka bausmę pataisos namuose pagal 2016 m. kovo 1 d. nuosprendį, kuriuo jam pagal BK 260 straipsnio 1 dalį už nusikalstamą veiką, padarytą 2015 m. liepos mėn., paskirta 2 metų laisvės atėmimo bausmė. Šia bausmę Svirinas pradėjo atlikinėti 2016 m. rugsėjo 1 d. ir jau yra atlikęs 5 mėn.

*Įsivaizduokite, kad esate teisėjas (-a), priimantis(-ti) 2017 m. vasario 1 d. nuosprendį.*

*Subendrinkite Svirinui paskirtas bausmes ir paskirkite jam galutinę bausmę.*

*Paiškinkite, kaip ir kokiomis BK normomis vadovaujatės.*

*Nustatykite paskirtos bausmės pradžią.*