

## TEISĖJŲ GARBĖS TEISMO 2018 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 12 punktu, teikiame Teisėjų tarybai Teisėjų garbės teismo (toliau – ir TGT) 2018 metų veiklos ataskaitą. Atsižvelgiant į tai, kad ankstesnių metų Teisėjų garbės teismo ataskaita Teisėjų tarybai buvo pateikta 2018 m. kovo 21 d. (pristatyta 2018 m. kovo 30 d. Teisėjų tarybos posėdyje), yra teikiama ataskaita už laikotarpį nuo 2018 m. kovo 22 d. iki 2019 m. kovo 18 d.

Po 2016 m. spalį vykusio Visuotinio teisėjų susirinkimo nauja Teisėjų garbės teismo sudėtis likusiam Teisėjų tarybos įgaliojimų laikui buvo patvirtinta 2017 m. sausio 27 d. Jį sudarė šeši teisėjai: Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja Audronė Kartanienė (TGT pirmininkė), Lietuvos apeliacinio teismo teisėjos Laima Garnelienė ir Regina Pocienė, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas Dainius Raižys, Šiaulių apygardos teismo teisėjas Gražvydas Poškus, Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja Jolanta Vėgelienė bei keturi visuomenės atstovai: Vytauto Didžiojo universiteto mokslo prorektorė, Teisės fakulteto Privatinių teisės katedros profesorė Julija Kiršienė, Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakulteto Teisės katedros vedėja profesorė Birutė Pranevičienė, Mykolo Romerio universiteto profesorius (emeritas), buvęs Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo teisėjas ir šio teismo pirmininkas Juozas Žilys, Lietuvos radijo ir televizijos žurnalistė, laidų vedėja Rita Miliūtė.

2019 m. vasario mėn. iš Teisėjų garbės teismo nario ir pirmininko pareigų atsistatydinus Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjai Audronei Kartanienėi, šiuo metu TGT veikia nepilnos sudėties, pirmininko funkcijas atlieka Lietuvos apeliacinio teismo teisėja Laima Garnelienė. Naujo Teisėjų garbės teismo nario, renkamo iš Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjų, rinkimų data numatyta 2019 m. balandžio 26 d.

Per ataskaitinį laikotarpį Teisėjų garbės teismas iš viso išnagrinėjo dvi Teisėjų etikos ir drausmės komisijos iškeltas drausmės bylas. Viena drausmės byla išnagrinėta 2018 m., kita – 2019 m. Abu TGT sprendimai priimti apylinkių teismų teisėjų drausmės bylose.

Viena ataskaitiniu laikotarpiu TGT nagrinėta drausmės byla teisėjai buvo iškelta už tai, kad teisėja neatėjo paskelbti teismo priimto procesinio sprendimo į teismo posėdžių salę, šio procesinio sprendimo paskelbimui iš anksto nustatytu laiku nebuvo pasirengusi (nutartį atspausdino tik sužinojusi, kad į nutarties paskelbimą atvyko žiniasklaidos atstovas). Buvo konstatuota, kad tokiais veiksmais teisėja pažeidė Teisėjų etikos kodekse įtvirtintą pareigingumo principą.

Kitoje drausmės byloje buvo susidurta su Teisėjų etikos kodekse įtvirtinto pagarbos žmogui principo pažeidimu – drausmės byla teisėjui buvo iškelta už tai, kad jis, pats turėdamas pareigą būti mandagaus ir pavyzdingo elgesio etalonas kitiems proceso dalyviams, teismo posėdžio metu viešai, kitų proceso dalyvių akivaizdoje, sarkastišku tonu replikavo ieškovo atstovei – advokatei, nebuvo pakankamai kantrus, mandagus ir korektiškas jos atžvilgiu, vesdamas posėdį bei užtikrindamas teismo posėdžio tvarką. Be to, šioje drausmės byloje teisėjui buvo inkriminuoti ir pareigingumo, teisingumo ir nešališkumo principų pažeidimai. Buvo konstatuota, kad teisėjas buvo aplaidžiai pasiruošęs bylos nagrinėjimui, nepakankamai susipažinęs su byloje esančia medžiaga, o teismo posėdžio metu demonstravo šališkumą ir išankstinį nusistatymą ieškovo atstovės atžvilgiu.

Teisėjų garbės teismas ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėjęs drausmės bylas priėmė tokius sprendimus:

- 1 drausmės byloje apsiribota svarstymu;
- 1 drausmės byla dėl dalies pažeidimų buvo nutraukta, kitoje dalyje apsiribota drausmės bylos svarstymu.

TGT, išnagrinėjęs teisėjų drausmės bylas ir sprenddamas dėl teisėjų drausminės atsakomybės poveikio priemonių parinkimo, atsižvelgė į padarytų nusižengimų sunkumą, jų padarymo aplinkybes, teisėjus charakterizuojančius duomenis, pačių teisėjų požiūrį į padarytus pažeidimus, vertino visas aplinkybes, reikšmingas teisėjų drausminės atsakomybės poveikio priemonėms parinkti. Vienoje drausmės byloje buvo nutarta apsiriboti drausmės bylos svarstymu – TGT atsižvelgė į tai, kad padarytas pažeidimas buvo vienkartinio pobūdžio, taip pat į tai, kad nekilo neigiamų padarinių

proceso šalims nėra duomenų, kad teisėja anksčiau drausmine tvarka nebuvo bausta, todėl buvo padaryta išvada, kad teisėjų drausminės atsakomybės tikslai šioje drausmės byloje jau pasiekti. Antroje drausmės byloje buvo nuspręsta dalį bylos nutraukti konstatavus, kad dėl dalies teisėjui inkriminuojamų pažeidimų drausminės atsakomybės pagrindas neegzistuoja, kitoje drausmės bylos dalyje, atsižvelgus į tai, kad pats teisėjas savo kaltę pripažino ir nuoširdžiai gailisi, anksčiau drausmine tvarka nebuvo baustas, nutarta drausminės nuobaudos neskirti, apsiribojant tik drausmės bylos svarstymu.

**Teisėjų garbės teismo priimti sprendimai laikotarpiu nuo 2018 m. kovo 22 d. iki 2019 m. kovo 21 d.**

Teismas, teisėjo vardas, pavardė	Teisėjų garbės teismo sprendimo data ir numeris	Sprendimas
Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėja Adolfina Simaitienė	2018 m. birželio 20 d. Nr. 21P-2	Apsiribota drausmės bylos svarstymu
Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjas Edvardas Juozėnas	2019 m. sausio 17 d. Nr. 21P-1	Drausmės byla dalyje nutraukta, kitoje dalyje apsiribota drausmės bylos svarstymu

Nė vienas ataskaitiniu laikotarpiu TGT priimtas sprendimas nebuvo apskūstas Lietuvos Aukščiausiam Teismui.

Siekdamas veikos viešumo, kaip ir kasmet, TGT visus įsigaliojusius sprendimus viešai skelbė interneto svetainėje [www.teismai.lt](http://www.teismai.lt), kurioje taip pat papildomai viešinta informacija apie TGT priimtus sprendimus po jų paskelbimo.

Paminėtina ir tai, kad Teisėjų garbės teismas tiesiogiai gauna asmenų skundų dėl teisėjų (teismų) priimtų procesinių sprendimų, dėl prokurorų ar kitų asmenų elgesio. Per ataskaitinį laikotarpį buvo gauta viso 17 asmenų skundų. Gavus tokį skundą, paprastai parengiamas atsakymas, kuriame pareiškėjui trumpai paaiškinama TGT kompetencija, akcentuojant, kad teisės aktai šiai teismų savivaldos institucijai nesuteikia įgalinimų nagrinėti piliečių ar kitų asmenų pateiktą arba kitokiais būdais gautą informaciją apie prokurorų ar kitų asmenų elgesį, o taip pat iš naujo išnagrinėti bylą, panaikinti ar pakeisti teismų priimtus procesinius sprendimus. Kadangi pareiškėjų skunduose keliamų klausimų nagrinėjimas nėra priskirtas Teisėjų garbės teismo kompetencijai, jie informuojami, kad pateikti skundai Teisėjų garbės teisme nebus nagrinėjami.