



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į UTENOS APYLINKĖS TEISMO ZARASŲ RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS**

2020 m. birželio 22 d. Nr. 35P-17-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2020 m. birželio 8 dieną Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigita Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Jolanta Malijauskienė, Margarita Švedkauskienė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Elena Masnevaitė, Utenos apylinkės teismo pirmininkė Irena Vapsvienė (nuo 13.00 iki 13.10 val.).

Pretendentai į Utenos apylinkės teismo Zarasų rūmų teisėjo pareigas:

1. Daiva Mazur
2. Andriejus Melkovas
3. Donata Šimkutė
4. Michail Volčkov
5. Alvydas Žala

Teisėjas, pageidaujantis persikelti į Utenos apylinkės teismo Zarasų rūmus:

1. Gintautas Būga

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentė Donata Šimkutė, pateikusi prašymą, buvo vertinama jai nedalyvaujant, o pretendentai Andriejus Melkovas ir Alvydas Žala atsisakę dalyvauti atrankoje nebuvo vertinami.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei išklausiusi Utenos apylinkės teismo pirmininkės Irenos Vapsvienės posėdžio metu išsakytą teismo nuomonę ir atsižvelgusi į įvardintą teisėjų poreikį, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles,

vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Utenos apylinkės teismo Zarasų rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Gintautą Būgą už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
- ▶ Michailą Volčkovą už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Utenos apylinkės teismo Zarasų rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus					Galutiniai balai			
	1	2	3	4	5				
Gintautas Būga	20	29,57	13,71	8	17	88,28			
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutiniai balai
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Michail Volčkov	2	8,43	18	8	1,57	3,43	15,14	15,57	72,14

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) vienu iš tinkamiausių pripažintas persikelti į Utenos apylinkės teismo Zarasų rūmus pageidaujantis Utenos apylinkės teismo Visagino rūmų teisėjas **Gintautas Būga** teisėjo pareigas eina nuo 2005 m. gruodžio mėn. ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Gintauto Būgos jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 105 baudžiamąsias bylas, iš jų 46 priimtas nuosprendis; 39 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 53 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (117 dienų) buvo ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (96 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 13 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo – 99,05 ir 92,31; apylinkių teismuose – 98,95 ir 91,50). Per minėtą laikotarpį teisėjas išnagrinėjo 1023 civilines bylas, iš jų 401 priimtas sprendimas ir 45 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (73 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (78 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 16 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 2 pakeisti ir 7 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo – 99,32 ir 56,25; apylinkių teismuose – 99,65 ir 84,87). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 91 administracinių teisės pažeidimų bylą ir 26 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo – 97,80 ir 66,67; apylinkių teismuose – 99,36 ir 92,26). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Gintauto Būgos veiklos vertinimą 2015 m. rugsėjo 22 d. padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu) ir vokiečių (A1 lygiu) kalbas, yra Lietuvos teisėjų asociacijos ir Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narys. Utenos apylinkės teismo

pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Gintautas Būga apibūdinamas kaip komunikabilus, mandagus, stropus, tikslus, nuovokus, imlus naujovėms ir atsakingas. Taip pat nurodoma, kad teisėjas yra geranoriškai bendraujantis ir bendradarbiaujantis, geba pripažinti savo klaidas, kruopštus, korektiškas ir geranoriškas, darbe ir gyvenime rūpinasi teisėjo reputacija, laikosi moralės normų ir elgesio reikalavimų. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėjas yra pareigingas, atsakingas, kruopštus, pasižymi profesine kvalifikacija ir kompetencija, yra vertinamas kolektyve. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko santūraus, ramaus ir konstruktyvaus asmens įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Gintauto Būgos duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Gintautą Būgą kaip tinkamą pretendentą persikelti į Utenos apylinkės teismo Zarasų rūmus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Michailas Volčkovas (Michail Volčkov)**. Nuo 2018 m. balandžio mėn. iki šiol pretendentas dirba teisininku privačioje įmonėje. Taip pat yra dirbęs antstolio kontoroje konsultantu, Zarasų rajono apylinkės teisme ir Zarasų valstybinėje butų ūkio įmonėje juristu, teisėjo padėjėju Klaipėdos apylinkės ir Klaipėdos apygardos teismuose. Atrankos komisijai UAB „SCT LUBRICANTS“ vadovo pateiktoje charakteristikoje Michailas Volčkovas (Michail Volčkov) apibūdinamas kaip profesionalus teisininkas, gebantis sukauptas žinias pritaikyti praktikoje. Taip pat pažymima, kad pretendentas geba taikiai spręsti konfliktines situacijas, yra etiškas, korektiškas, tolerantiškas, atkaklus, imlus naujovėms, siekiantis žinių, komunikabilus ir geranoriškas. Pretendento žinios 2016 m. gegužės 30 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 9 balais. Pretendentas nurodo puikiai mokantis rusų kalbą, anglų (B1 lygiu) kalbą ir turintis vokiečių bei latvių (lygis nenurodomas) kalbų pagrindus. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Michailas Volčkovas (Michail Volčkov) argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko kompetetingo, konstruktyvaus, racionalaus ir komunikabilaus asmens įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Michailo Volčkovo profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jam eiti Utenos apylinkės teismo Zarasų rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Utenos apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Gintautas Būga ir Michailas Volčkovas (Michail Volčkov) yra tinkamiausi pretendentai Utenos apylinkės teismo Zarasų rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Margarita Švedkauskienė

Aistė Žilinskienė