



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

#### **DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS PIRMININKO PAREIGAS**

2020 m. birželio 22 d. Nr. 35P-19-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2020 m. birželio 15 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė (Atrankos komisijos pirmininkė), Sigitas Gurevičius, Danutė Gasiūnienė, Sigita Jokimaitė, Jolanta Malijauskienė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo: Margarita Švedkauskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjos Inga Žukovaitė ir Elena Masnevaitė.

Pretendentai į Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas:

1. Marius Bartninkas;
2. Edvardas Paliokas.

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjų darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko pateiktą motyvuotą teismo nuomonę, pažymas apie kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, taip pat išklausiusi Kauno apygardos teismo Nerijaus Meilučio telefonu išsakytą nuomonę, įvertino

pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas, Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo rodiklius, specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Kauno apygardos teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę pripažino, kad Marius Bartninkas ir Edvardas Paliokas yra tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Marius Bartninkas	6	0,25	22,5	18,33	13,33	9,17	13,17	<b>82,75</b>
Edvardas Paliokas	7	0	22,67	16,5	11,17	7,17	11,5	<b>76,01</b>

Atrankos komisijos vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) tinkamiausiu užimti Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas pripažintas pretendentas **Marius Bartninkas** nuo 2013 m. balandžio iki 2016 m. rugsėjo mėn. ėjo teisėjo pareigas Kauno apylinkės teisme, nuo 2016 m. rugsėjo iki 2017 m. rugpjūčio mėn. – Kėdainių rajono apylinkės teisme, nuo 2016 m. spalio iki 2017 m. rugpjūčio laikinai ėjo šio teismo pirmininko pareigas. Nuo 2017 m. iki šiol eina teisėjo pareigas Kauno apygardos teisme. Iki tapdamas teisėju, pretendentas yra dirbęs vadybininku privačiose įmonėse, juriskonsultu Marijampolės savivaldybės administracijos Teisės departamente, Kauno apygardos teismo teisėjo padėjėju bei šio teismo skyriaus pirmininko patarėju. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Mariaus Bartninko profesinę veiklą 2017 – 2019 metais matyti, kad pirmąją instancija teisėjas išnagrinėjo 92 civilines bylas, iš jų 50 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo nagrinėjamos bylos trukmė (252 dienos) buvo trumpesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę apygardų teismuose (444 dienos). Teisėjo priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai aukštesni už šalies apygardų teismų stabilumo vidurkį (teisėjo – 98,91 ir 90,00; apygardų teismuose – 97,79 ir 84,18). Minėtu laikotarpiu apskūsta 10 pirmąją instancija priimtų teisėjo sprendimų, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nėra. Teisėjas 2017 – 2019 metais apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 146 civilines bylas, kaip

kolegijos pranešėjas – 78, kaip kolegijos narys – 137. Vidutinė teisėjo apeliacine instancija nagrinėjamos bylos trukmė (83 dienos) buvo trumpesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę apeliacine instancija apygardų teismuose (107 dienos). Teisėjo priimtų ir apskųstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai žemesni už šalies apygardų teismų stabilumo vidurkį (teisėjo – 97,78 ir 11,11; apygardų teismuose – 98,64 ir 47,92). Nacionalinės teismų administracijos pažymoje nurodoma, kad minėtu laikotarpiu apskūsti 9 apeliacine instancija priimti teisėjo sprendimai, iš jų 8 panaikinti, o pakeistų nėra, tačiau Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo išvadoje patikslinta, jog panaikinti 3 teisėjo kaip kolegijos pirmininko ir pranešėjo priimti sprendimai ir nurodoma, kad teisėjo priimtų ir apskųstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni už šalies apygardų teismų stabilumo rodiklius (teisėjo – 98,61 ir 16,67; apygardų teismuose – 98,72 ir 48,61). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo veiklos vertinimą, 2020 m. birželio 10 d. nutarė teisėjo Mariaus Bartninko profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) kalbą, turintis rusų ir vokiečių kalbų pagrindus (lygis nenurodomas), intensyviai keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose seminaruose ir mokymuose, renkasi dalyvauti teismų valdymui skirtuose mokymuose, yra Vytauto Didžiojo universiteto lektorius. Atrankos komisijai Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje, Marius Bartninkas apibūdinamas kaip atsakingas, pareigingas, savarankiškas, darbštus, iniciatyvus, kruopštus, mandagus, komunikabilus ir taktiškas. Taip pat pažymima, kad teisėjas pasižymi aktyvumu, atvirumu ir imlumu naujovėms bei noru tobulėti, aktyviai dalyvauja civilines bylas nagrinėjančių teisėjų susirinkimuose ir jų metu išsako savo argumentuotą nuomonę. Taip pat nurodoma, kad teisėjas turi patirties teismo administravimo veikloje, laikinai eidamas Kėdainių rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas intensyviai vykdė vidinį teismo administravimą, turėjo idėjų ir gebėjo jas pagrįsti. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Marius Bartninkas apibūdinamas kaip pareigingas, mandagus, savarankiškas, iniciatyvus, komunikabilus ir turintis organizacinių gebėjimų. Taip pat pažymima, kad teisėjas turi patirties ne tik akademinėje veikloje, bet ir organizuojant įvairius renginius, kuriuose siekiama atskleisti teismo proceso ypatumus visuomenei. Iš Atrankos komisijos atliktos anoniminės apklausos matyti, kad teismo darbuotojai Marių Bartninką apibūdino kaip iniciatyvų, draugišką, motyvuotą ir komunikabilų. Taip pat pažymima, kad pretendentas turi vadovaujamo darbo patirties. Pokalbio su Atrankos komisija metu, pretendentas paliko komunikabilaus, konstruktyvaus, savimi pasitikinčio, turinčio viziją ir motyvuoto asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas pripažintas pretendentas **Edvardas Paliokas** nuo 2012 m. gegužės iki 2018 m. lapkričio mėn. ėjo teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose

(iki 2017-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas), nuo 2018 m. lapkričio iki šiol eina teisėjo pareigas Kauno apygardos teisme. Iki tapdamas teisėju, pretendentas yra dirbęs Kauno teritorinėje muitinėje vyresnioju inspektoriumi, Muitinės departamento Tarnybinių tyrimų tarnybos vyresnioju inspektoriumi. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Edvardo Palioko profesinę veiklą 2017 – 2019 metais, matyti, kad pirmąja instancija teisėjas išnagrinėjo 59 civilines bylas, iš jų 33 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo nagrinėjamos bylos trukmė (73 dienos) buvo trumpesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę apygardų teismuose (444 dienos). Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo – 96,61; apygardų teismuose – 97,79), o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis aukštesnis už šalies apygardų teismų stabilumo vidurkį (teisėjo – 85,71; apygardų teismuose – 84,18). Minėtu laikotarpiu apskūsta 14 pirmąja instancija priimtų teisėjo sprendimų, iš jų 2 panaikinti, o pakeistų nėra. Teisėjas 2017 – 2019 metais apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 78 civilines bylas, kaip kolegijos pranešėjas – 38, kaip kolegijos narys – 62. Vidutinė teisėjo apeliacine instancija nagrinėjamos bylos trukmė (65 dienos) buvo trumpesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę apeliacine instancija apygardų teismuose (107 dienos). Teisėjo priimtų ir apskųstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai aukštesni už šalies apygardų teismų stabilumo vidurkį (teisėjo – 99,44 ir 75,00; apygardų teismuose – 98,64 ir 47,92). Minėtu laikotarpiu apskūsti 4 apeliacine instancija priimti teisėjo sprendimai, iš jų 1 panaikintas ir 1 pakeistas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo veiklos vertinimą, 2018 m. spalio 1 d. padarė išvadą, kad teisėjo Edvardo Palioko profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (A2 lygiu) ir rusų (A2 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas nacionaliniuose seminaruose ir mokymuose. Atrankos komisijai Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Edvardas Paliokas apibūdinamas kaip pareigingas, atsakingas, darbštus, savarankiškas, konkretus, kruopštus, atidus, nuoširdus, ramus ir mandagus. Taip pat pažymima, kad teisėjas pasižymi atvirumu naujovėms ir siekiu tobulinti savo žinias. Taip pat nurodoma, kad nors teisėjas neturi teismo administravimo veikloje patirties, atsižvelgiant į jo asmenines ir būdo savybes, taip pat į teismo bendruomenės pasitikėjimą ir palaikymą, manytina, kad jis galėtų šias funkcijas tinkamai atlikti. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Edvardo Palioko darbo planavimo ir organizavimo įgūdžiai yra geri. Iš Atrankos komisijos atliktos anoniminės apklausos matyti, kad teismo darbuotojai Edvardą Palioką apibūdino kaip komunikabilų, tolerantišką, reiklų ir nuoširdų. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko konstruktyvaus, ramaus, dalykiško ir pozityvaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, Atrankos

komisija daro išvadą, kad Marius Bartninkas ir Edvardas Paliokas yra tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Aistė Žilinskienė