



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

#### **DĖL PRETENDENTO Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS PIRMININKO PAREIGAS**

2020 m. liepos 13 d. Nr. 35P-22-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2020 m. birželio 29 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė (Atrankos komisijos pirmininkė), Sigitas Gurevičius, Danutė Gasiūnienė, Sigita Jokimaitė, Jolanta Malijauskienė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo: Margarita Švedkauskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Elena Masnevaitė.

Pretendentas į Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas:

1. Marius Bajoras.

Atrankos Komisija atkreipia dėmesį, kad narė Danutė Gasiūnienė, siekdama nesukelti abejonių dėl Komisijos veiklos nešališkumo ir objektyvumo, nedalyvavo pokalbyje ir nevertino pretendento Mariaus Bajoro, kadangi jis pretenduoja į to paties skyriaus, kuriame dirba narė, pirmininko pareigas.

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančio pretendento vertinti pateiktus dokumentus: biografinę pažymą, prašymą, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymą, pažymą apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadą, teismo, kuriame teisėjas dirba, pirmininko pateiktą motyvuotą teismo nuomonę, pažymą apie kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendentu metu pateiktus klausimus, taip pat

išklausiusi Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko Algimanto Valantino telefonu išsakytą nuomonę, įvertino pretendentą pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendento tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas, Atrankos komisija atsižvelgė į pretendento kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjo darbo rodiklius, specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Lietuvos apeliacinio teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentą į jų teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę pripažino, kad Marius Bajoras yra tinkamas pretendentas Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

Pretendento, kurį Atrankos komisija pripažino tinkamu, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ir skiriamų asmenų vertinimo kriterijų 4.1 – 4.5 punktus					Galutinis balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	
Marius Bajoras	5	0,25	34,2	9	35,8	<b>84,25</b>

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) tinkamu užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas pripažintas pretendentas **Marius Bajoras** nuo 2007 m. liepos iki 2014 m. rugsėjo mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012-12-31 Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas), nuo 2014 m. rugsėjo iki 2018 m. birželio mėn. – Vilniaus apygardos administraciniame teisme, o nuo 2018 m. birželio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Lietuvos apeliaciniame teisme. Iki tapdamas teisėju, pretendentas yra dirbęs juristu, juridinio skyriaus viršininku ir teisėjo padėjėju. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Mariaus Bajoro profesinę veiklą Lietuvos apeliaciniame teisme 2018 – 2019 metais matyti, kad teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 157 civilines bylas, kaip kolegijos pranešėjas 97 ir 199 kaip kolegijos narys. Vidutinė teisėjo nagrinėjamos bylos trukmė (140 dienų) buvo ilgesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę teisme (107 dienos). Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek žemesnis nei atitinkamas rodiklis Lietuvos apeliaciniame teisme (teisėjo – 97,35; Lietuvos apeliaciniame teisme – 97,98), o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis aukštesnis už Lietuvos apeliacinio teismo stabilumo vidurkį (teisėjo – 57,14; Lietuvos apeliaciniame teisme – 55,47). Minėtu laikotarpiu apskųsti 28 priimti teisėjo sprendimai, iš jų 12 panaikintų ir 3 pakeisti. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo veiklos vertinimą, 2018 m. vasario 12 d. padarė išvadą, kad teisėjo Mariaus Bajoro profesinė veikla, dalykinės ir

asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1 lygiu), rusų (C1 lygiu) ir prancūzų (B1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose seminaruose ir mokymuose, yra Teisėjų asociacijos narys (nuo 2013 iki 2015 m. valdybos narys), nuo 2014 m. vasario iki 2016 m. birželio dirbo lektoriumi Kazimiero Simonavičiaus universitete. Atrankos komisijai Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Marius Bajoras pasižymi aukšta profesine kultūra, yra pareigingas, atsakingas, kruopštus, komunikabilus, nuoseklus ir santūrus. Taip pat pažymima, kad teisėjo įgyta darbo patirtis įvairiuose teismuose leido jam susipažinti su vidiniais ir išoriniais teismų darbo organizavimo ypatumais, todėl jis suvokia teismų administracinėje veikloje kylančių problemų esmę, galimus jų sprendimų būdus ir priemones. Iš Atrankos komisijos atliktos anoniminės apklausos matyti, kad teismo darbuotojai Marių Bajorą apibūdino kaip darbštą, atsakingą, profesionalų ir energingą, tačiau, tikėtina, dėl gana trumpo darbo laiko teisme buvo ir abejojančių dėl pretendento tinkamumo, o nemaža dalis tiesiog neturėjo nuomonės. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko konstruktyvaus, ramaus ir dalykiško asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendento kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Marius Bajoras yra tinkamas pretendentas Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.



Rima Urbonaitė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Aistė Žilinskienė