

---

# TEISĖJŲ GARBĖS TEISMO VEIKLOS ATASKAITA

---

2020



LIUVOS  
TEISMAI

## TEISĖJŲ GARBĖS TEISMAS<sup>1</sup> –

teisėjų drausmės bylas ir teisėjų prašymus dėl teisėjo garbės gynimo nagrinėjanti teismų savivaldos institucija, sudaroma Teisėjų tarybos įgaliojimų laikui iš dešimties narių: **6 teisėjų ir 4 visuomenės atstovų**. Senos kadencijos Teisėjų garbės teismo (TGT) įgaliojimai baigėsi sulig 2020 m. lapkričio 6 d. Visuotiniame teisėjų susirinkime vykusiu naujos sudėties Teisėjų tarybos išrinkimu, o naujos sudėties TGT buvo patvirtintas šių metų sausio 29 d.

Per ataskaitinį laikotarpį TGT sudarė:

| <u>2020-02-19–2020-11-06</u>  | <u>2021-01-29–2021-03-18</u>   |
|---|--|
| <b>Pirmininkas</b><br>Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas<br><b>Virgilijus Grabinskas</b>  | <b>Pirmininkas</b><br>Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas<br><b>Virgilijus Grabinskas</b>   |
| Lietuvos apeliacinio teismo teisėja<br><b>Regina Pocienė</b>  | Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas<br><b>Vigintas Višinskis</b>  |
| Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas<br><b>Dainius Raižys</b>   | Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas<br><b>Dainius Raižys</b>  |
| Kauno apygardos teismo teisėja<br><b>Diana Labokaitė</b>  | Kauno apygardos teismo teisėja<br><b>Diana Labokaitė</b>   |
| Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja<br><b>Jolanta Vėgelienė</b>   | Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja<br><b>Vita Valeckaitė</b>  |
| Vilniaus apygardos teismo teisėjas<br><b>Andrius Ignotas</b>  | Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėja<br><b>Rasa Bagdžiūtė</b>  |
| Mykolo Romerio universiteto profesorius (emeritas), buvęs Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo teisėjas ir šio teismo pirmininkas<br><b>Juozas Žilys</b> | Vilniaus universiteto Filosofijos fakulteto Sociologijos ir socialinio darbo instituto profesorius, Kriminologijos katedros vedėjas<br><b>Aleksandras Dobryninas</b> |
| Lietuvos radijo ir televizijos žurnalistė, laidų vedėja<br><b>Rita Miliūtė</b>  | Mykolo Romerio universiteto Psichologijos instituto profesorė<br><b>Jolanta Sondaitė</b>   |
| Vytauto Didžiojo universiteto mokslo prorektorė,<br>Teisės fakulteto profesorė<br><b>Julija Kiršienė</b>  | Vytauto Didžiojo universiteto mokslo prorektorė,<br>Teisės fakulteto profesorė<br><b>Julija Kiršienė</b>   |
| Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo akademijos Teisės katedros vedėja,<br>profesorė<br><b>Birutė Pranevičienė</b>                                     | Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo akademijos Teisės katedros vedėja,<br>profesorė<br><b>Birutė Pranevičienė</b>  |

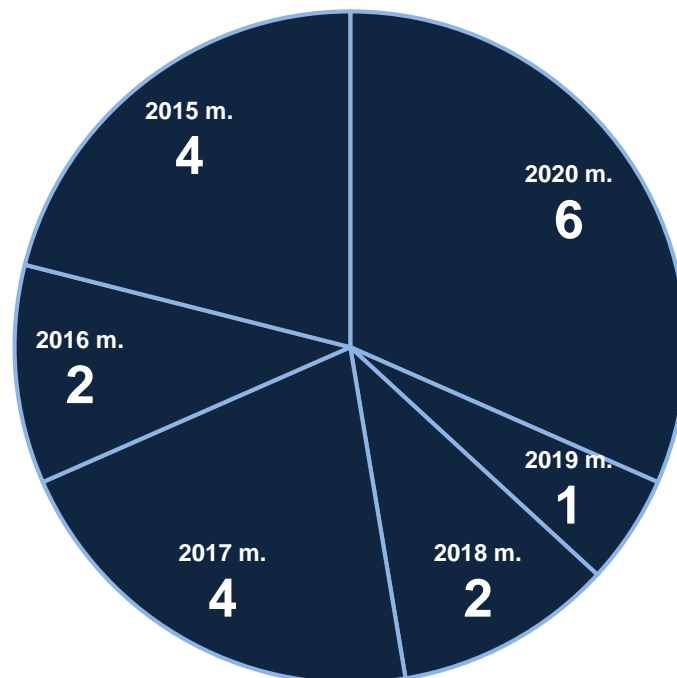
<sup>1</sup> Ataskaita teikiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 12 punktu. Atsižvelgiant į tai, kad ankstesnių metų Teisėjų garbės teismo ataskaita Teisėjų tarybai buvo pateikta 2020 m. vasario 18 d. (pristatyta 2020 m. vasario 28 d. Teisėjų tarybos posėdyje), ši ataskaita yra teikiama už laikotarpį nuo 2020 m. vasario 19 d. iki 2021 m. kovo 18 d.

## SPRENDIMAI



---

### TGT priimtų sprendimų skaičius



## **DRAUSMĖS BYLOSE PRIIMTI SPRENDIMAI**

Visi drausmės bylose ataskaitiniu laikotarpiu priimti TGT sprendimai buvo priimti apylinkės teismų teisėjų drausmės bylose (2019 m. – sprendimas priimtas apylinkės teisėjo drausmės byloje, 2018 m. vienas sprendimas priimtas apygardos teismo teisėjo drausmės byloje, vienas – apylinkės teismo teisėjo drausmės byloje).

Viena iš ataskaitiniu laikotarpiu Teisėjų garbės teismo nagrinėtų drausmės bylų teisėjui buvo iškelta už vieną sunkiausių administracinių teisės nusižengimų – transporto priemonės vairavimą esant neblaiviam. Kita byla teisėjai buvo iškelta už nedalykišką, nemandagų, nekorektišką elgesį, kuriuo buvo ne tik pademonstruota nepagarba proceso dalyviams ir kitiems asmenims, pažeista šių asmenų garbė ir orumas, bet ir išreikštas tam tikras šališkumas. Dar vienoje drausmės byloje Teisėjų garbės teismui teko susidurti su atveju, kai teisėja nevykdė įstatyme įtvirtintos imperatyvios pareigos teismo pirmininkui pranešti apie teismo procesus, kuriuose ji pati yra proceso šalis, teisėja nenusišalino nuo civilinės bylos, kurioje su viena iš šalių pati buvo įsitraukusi į teisinius ginčus, taip pat ji, pažeisdama konstitucinį teisėjo nepriklausomumo principą, kišosi į kito teisėjo teisingumo vykdymo veiklą. Drausmės bylų, iškeltų už įstatymuose nustatytų teisėjų darbinės ar politinės veiklos apribojimų nesilaikymą, ataskaitiniu laikotarpiu nebuvo gauta.

**3 TGT  
sprendimai  
drausmės  
bylose:**

- 1) skirta pastaba,
- 2) skirtas griežtas papeikimas,
- 3) pasiūlyta Lietuvos Respublikos Prezidentui Lietuvos Respublikos teismų įstatymo nustatyta tvarka atleisti teisėją iš pareigų.

## SPRENDIMAI, PRIIMTI IŠNAGRINĖJUS PRAŠYMUS DĖL TEISĖJO GARBĖS GYNIMO

3 TGT  
sprendimai  
dėl teisėjo  
garbės  
gynimo:

**1** byloje prašymas dėl teisėjo garbės gynimo atmestas kaip nepagrįstas,

**2** bylose prašymo dėl teisėjo garbės gynimo nagrinėjimo procesas nutrauktas.

Vienu atveju prašymą dėl teisėjo garbės gynimo buvo pateikusi apylinkės teismo teisėja. Prašyme teisėjais, pažeidusiai jos garbę, teisėja nurodė tris teisėjus, atliekančius / atlikusius teismo, kuriame ji dirba, administracinės veiklos priežiūrą. Teisėjų garbės teismas, išnagrinėjęs minėtą teisėjos prašymą dėl teisėjo garbės gynimo, konstatavo, kad nagrinėjamu atveju nėra pagrindo teigti, jog teismų administravimo subjektų (teismų pirmininkų, pirmininko pavaduotojo) atliktais administravimo veiksmais buvo nesilaikyta Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų solidarumo ir padarumo reikalavimų, todėl atmetė prašymą kaip nepagrįstą.

Kitais dviem atvejais prašymais dėl teisėjo garbės gynimo į TGT buvo kreipęsi du apygardos administracinio teismo teisėjai (subjektai, atliekantys vidinį teismo administravimą). Prašymuose teisėja, pažeidusiai jų garbę, jie nurodė tą pačią to paties teismo, kuriame jie dirba, teisėją. Kadangi abiem nurodytais atvejais padavę garbės gynimo prašymus teisėjai juos atsiėmė, TGT sprendimais šių prašymų dėl teisėjo garbės gynimo nagrinėjimo procesas buvo nutrauktas.

## TGT NAGRINĖTŲ BYLŲ DUOMENYS

| <b>Drausmės byla / Prašymas dėl teisėjo garbės gynimo</b>   | <b>Teisėjų garbės teismo sprendimo data ir numeris</b> | <b>Sprendimas</b>  |
|---|--|--|
| Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjos Rasos Augustės drausmės byla                        | 2020 m. liepos 3 d. sprendimas Nr. 21P-1               | Pasiūlyta Lietuvos Respublikos Prezidentui atleisti teisėją iš pareigų |
| Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos Ingos Štuopienės prašymas dėl teisėjo garbės gynimo                 | 2020 m. liepos 17 d. sprendimas Nr. 21P-2              | Prašymas atmestas kaip nepagrįstas                                     |
| Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo Mindaugo Striauko drausmės byla                                      | 2020 m. liepos 17 d. sprendimas Nr. 21P-3              | Paskirtas griežtas papeikimas  |
| Plungės apylinkės teismo Palangos rūmų teisėjos Dianos Vercinskės drausmės byla                               | 2020 m. spalio 16 d. sprendimas Nr. 21P-4              | Pareikšta pastaba  |
| Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjos Jolantos Malijauskienės prašymas dėl teisėjo garbės gynimo | 2020 m. spalio 16 d. sprendimas Nr. 21P-5              | Prašymo dėl teisėjo garbės gynimo nagrinėjimo procesas nutrauktas      |
| Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo Tomo Blinstrubio prašymas dėl teisėjo garbės gynimo         | 2020 m. spalio 16 d. sprendimas Nr. 21P-6              | Prašymo dėl teisėjo garbės gynimo nagrinėjimo procesas nutrauktas      |

**Lietuvos  
Aukščiausiajam  
Teismui apskųsti  
sprendimai:**

- sprendimas, kuriuo buvo pasiūlyta Lietuvos Respublikos Prezidentui Lietuvos Respublikos teismų įstatymo nustatyta tvarka atleisti teisėją iš pareigų; skundą pateikė teisėja, kuriai ši drausmės byla ir buvo iškelta;
- sprendimas, kuriuo prašymas dėl teisėjo garbės gynimo buvo atmestas kaip nepagrįstas; nesutikdama su tokiu sprendimu, skundą pateikė teisėja, padavusi prašymą dėl teisėjo garbės gynimo.

**Abu skundus dėl Teisėjų garbės teismo sprendimų Lietuvos Aukščiausiasis Teismas atmetė, o TGT sprendimus paliko nepakeistus.**

## **AKTUALIJOS**

Siekdamas veiklos viešumo, kaip ir kasmet, **TGT visus įsigaliojusius sprendimus viešai skelbė interneto svetainėje [www.teismai.lt](http://www.teismai.lt)**, kurioje taip pat papildomai viešinta informacija apie TGT priimtus sprendimus po jų paskelbimo.

Teisėjų garbės teismas tiesiogiai **gauna asmenų skundų dėl teisėjų (teismų) priimtų procesinių sprendimų, dėl prokurorų ar kitų asmenų elgesio**. Per ataskaitinį laikotarpį iš viso buvo gautas **51** asmens skundas. Gavus tokį skundą, paprastai parengiamas atsakymas, kuriame pareiškėjui trumpai paaiškinama TGT kompetencija, akcentuojama, kad teisės aktai šiai teismų savivaldos institucijai nesuteikia įgaliojimų nagrinėti piliečių ar kitų asmenų pateiktą arba kitokiais būdais gautą informaciją apie prokurorų ar kitų asmenų elgesį, taip pat iš naujo išnagrinėti bylą, panaikinti ar pakeisti teismų priimtus procesinius sprendimus. Kadangi pareiškėjų skunduose keliamų klausimų nagrinėjimas nėra priskirtas Teisėjų garbės teismo kompetencijai, jie informuojami, kad pateikti skundai Teisėjų garbės teisme nebus nagrinėjami.

**Šiuo metu TGT turi neišnagrinėtus 2 teisėjų prašymus dėl teisėjo garbės gynimo, kurie buvo gauti 2020 m., ir vieną, 2021 m. pradžioje TEDK perduotą, teisėjo drausmės bylą.**