



**LIETUVOS  
TEISMAI**

Teisėjų taryba

**Teisėjų tarybos veiklos  
ataskaita  
2020–2022 m.**

2022 m. Vilnius

## Turinys

I. TEISĖJŲ TARYBOS VEIKLOS STRATEGINĖS KRYPTYS .....	3
II. TEISĖJŲ INTERESŲ ATSTOVAVIMAS .....	5
III. DALYVAVIMAS TEISĖKŪROS PROCESUOSE.....	8
IV. TEISMŲ BIUDŽETŲ FORMAVIMAS .....	10
V. TEISMŲ ADMINISTRAVIMAS.....	12
VI. KORUPCIJOS PREVENCIJA .....	14
VII. TEISMŲ SISTEMOS DARBUOTOJŲ KOMPETENCIJŲ STIPRINIMAS .....	15
VIII. VIDINĖ IR IŠORINĖ TEISMŲ KOMUNIKACIJA .....	15
IX. TEISĖJŲ IR TEISMŲ ATSTOVAVIMAS TARPTAUTINĖSE ORGANIZACIJOSE .....	18
X. TEISĖJŲ KORPUSO FORMAVIMO KLAUSIMAI .....	20

# I. TEISĖJŲ TARYBOS VEIKLOS STRATEGINĖS KRYPTYS

## Strateginių veiklos kryptių nustatymas

Naujai išrinkta Teisėjų taryba 2021 m. sausio mėn. organizavo strateginę sesiją, kurioje aptarė ir įvertino Lietuvos teismų sistemos situaciją, planuojamus darbus ir pokyčius.

Teisėjų tarybos 2021 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 13P-27-(7.1.2) buvo patvirtintos šios Teisėjų tarybos 2021–2024 metų strateginės veiklos kryptys (ir jų įgyvendinimo priemonės):

1. teismų veiklos efektyvumo didinimas;
2. teismų ir teisėjų nepriklausomumo stiprinimas;
3. teismų sistemos tobulinimo vizijos sukūrimas;
4. ilgalaikio ir tvaraus teismų autoriteto formavimas ir pasitikėjimo teismais stiprinimas.

Daugelis strateginių veiklos kryptių įgyvendinimo priemonių yra sisteminės, viena su kita susijusios, jų rezultatyvumas susijęs ir su bendradarbiavimu su konstituciniais partneriais. Kai kurios priemonės jau yra įgyvendintos (rezultatyviai bendradarbiauta su įstatymų leidybos iniciatyvos teisę turinčiais subjektais dėl teisės aktų pakeitimų dėl teismams nebūdingų funkcijų atsisakymo, patvirtintas naujas teisėjų atrankos modelis bei kt.), kitų priemonių įgyvendinimo rezultatai yra numatyti Teisėjų tarybos kadencijos pabaigoje.

## Teismų sistemos tobulinimo vizijos kūrimas

2021 m. pabaigoje Teisėjų taryba inicijavo teismų sistemos tobulinimo vizijos kūrimo proceso pradžia: 2021 m. gruodžio 20 d. Teisėjų tarybos posėdyje buvo pristatytas vizijos rengimo planas ir pagrindinės megatendencijos, veiksiančios teismus ateityje.

2022 m. kovo 21 d. įvyko pirmoji Teisėjų tarybos, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos ir Nacionalinės teismų administracijos (NTA) atstovų strateginė sesija, per jos pradines diskusijas suformuluoti vizijos, misijos ir tikslų elementai.

Bendradarbiaujant su strateginės komunikacijos ekspertais, 2022 m. gegužės mėn. atliktos vidinė (teismų) ir išorinė (partnerių) apklausos, skirtos nustatyti, kaip apklausų dalyviai vertina Lietuvos teismų veiklą, autoritetą, didžiausius pasiekimus per pastaruosius 5 metus, stiprybes ir silpnybes, išorinius ir vidinius sėkmingo vystymosi trukdžius, atsakyti į klausimus, ką teismai turi padaryti, kad pasitikėjimas jais augtų, kad teismai veiktų efektyviau. Apklausų rezultatai kartu su parengta Stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių analize buvo pristatyti Teisėjų tarybai, LR teisėjų asociacijai, Apylinkių teismų teisėjų sąjungai ir NTA atstovams antrosios strateginės sesijos metu 2022 m. birželio 21–22 d. Šioje strateginėje sesijoje buvo išryškintos teismų vizija ir misija, strateginės kryptys ir pagrindinės priemonės (veiksmai), leidžiančios pasiekti tai, kas užsibrėžta.

2022 m. rugpjūčio mėn. įvyko Teisėjų tarybos ir NTA darbas teminėse grupėse pagal keturias išskirtas strategines kryptis, patikslintos ir papildytos priemonės (veiklos) bei suformuluoti planuojami pasiekti rodikliai. Darbas kuriant teismų sistemos tobulinimo viziją planuojamas užbaigti 2023 m. pradžioje.

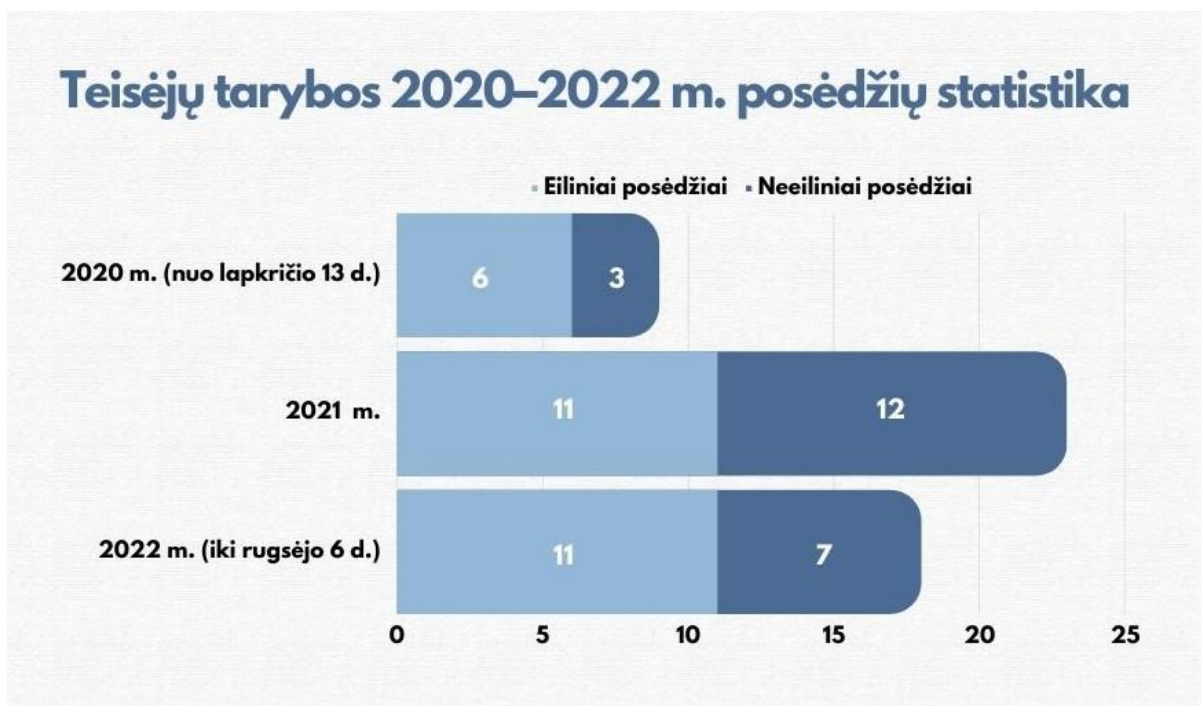
### Komunikacijos strategija

Teisėjų tarybos 2021 m. spalio 1 d. nutarimu Nr. 13P-115-(7.1.2.) buvo patvirtinta 2021–2024 metų Lietuvos teismų sistemos komunikacijos strategija ir jos įgyvendinimo priemonių planas.

### Teisėjų tarybos posėdžiai

2020–2022 m. Teisėjų tarybos posėdžiuose svarstyti klausimai apėmė visas Teismų įstatymo jos kompetencijai priskirtas sritis: teisėjų korpuso formavimo, teismų ir teismų savivaldos administracinės veiklos, teismų investicijų ir biudžeto, informacinių technologijų, teisės aktų aprobavimo, patvirtinimo, pakeitimo, darbo grupių, komisijų sudarymo ir jų narių keitimo, tarptautinių santykių plėtros, ryšių su visuomene ir žiniasklaida ir kt.

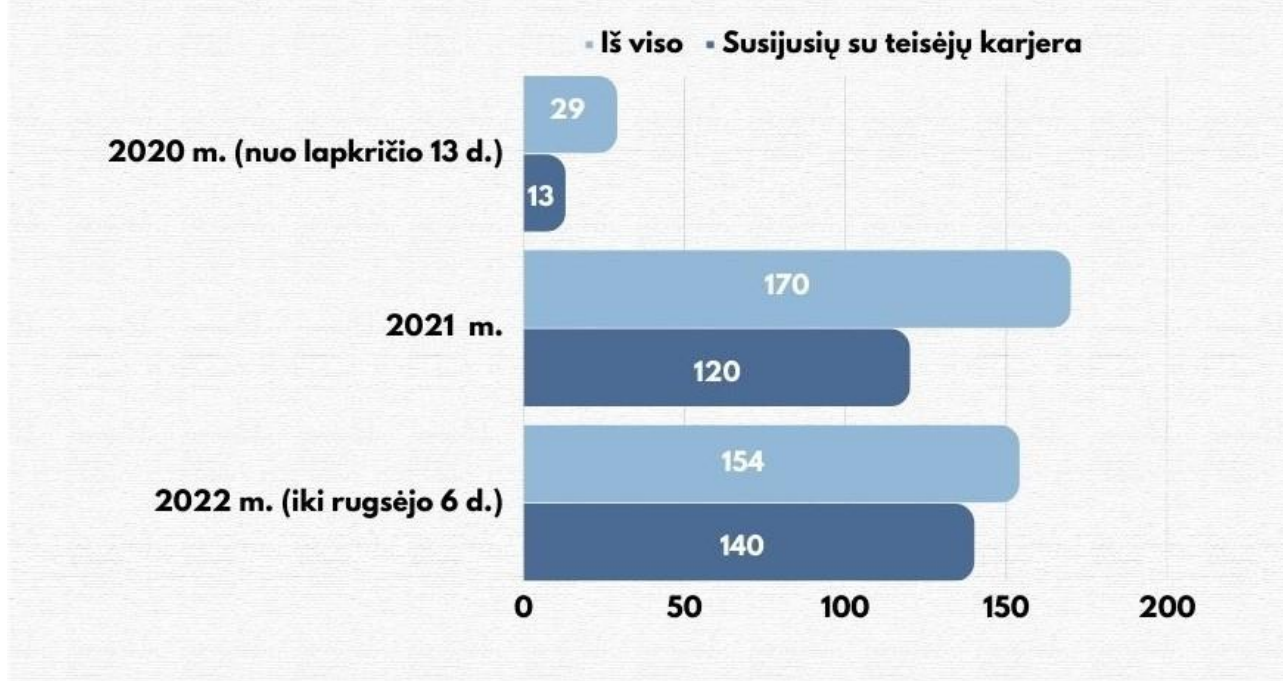
Teisėjų tarybos posėdžių ir juose priimtų nutarimų statistika yra atvaizduota 1 ir 2 paveiksluose<sup>1</sup>.



1 pav. Teisėjų tarybos 2020–2022 m. posėdžių statistika

<sup>1</sup> Grafikuose atvaizduoti 2022 metų skaičiai buvo užfiksuoti 2022-09-06.

## Teisėjų tarybos 2020–2022 m. posėdžiuose priimtų nutarimų statistika



2 pav. Teisėjų tarybos 2020–2022 m. posėdžiuose priimtų nutarimų statistika

Teisėjų taryba 2021 m. išrinko ir paskyrė Teisėjų etikos ir drausmės komisijos, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos, Teisėjų garbės teismo, Teismų sistemos apdovanojimų komisijos, Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos, Pretendentų į teisėjus atrankos, Teisminės mediacijos komisijos narius.

## II. TEISĖJŲ INTERESŲ ATSTOVAVIMAS

Įvairiuose susitikimuose, renginiuose, diskusijose Teisėjų taryba, atstovaudama teisėjų interesams, nuosekliai žymėjo būtinybę paisyti valdžių padalijimo principo, kėlė Lietuvos teismų sistemai aktualius klausimus dėl neobjektyvaus teismų finansavimo, nepakankamo teisėjų ir teismo darbuotojų darbo užmokesčio.

Teisėjų taryba, teikdama pastabas dėl teisės aktų, susijusių su valstybės institucijų, įskaitant ir teisėjų, darbo apmokėjimo ir valstybės tarnybos organizavimo pertvarka, projektų:

- ✓ pažymėjo būtinybę paisyti valdžių padalijimo principo, suponuojančio *inter alia*, kad visos valstybės valdžios – įstatymų leidžiamoji, vykdomoji ir teisminė – yra lygios savo valstybiniu statusu;
- ✓ atsižvelgdama į konstitucinį valdžių lygiateisiškumo principą, argumentuodama, kad Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, kaip ir Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, yra aukščiausiosios teisminės institucijos, akcentavo, kad nėra teisinio pagrindo šias teismines institucijas traktuoti kaip skirtingo lygmens tiek lyginant jas tarpusavyje, tiek su kitomis aukščiausiomis valdžios institucijomis;
- ✓ nepritarė siūlymui apylinkės teismo teisėją prilyginti kvaziteisminių institucijų pirmininko pareigybei; nepritarė siūlymui Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininko pareigybei nustatyti atlyginimo koeficientą, lygų Lietuvos Respublikos Seimo kancleriui – biudžetinės įstaigos, padedančios Seimui įgyvendinti jo funkcijas ir užtikrinti Seimo veiklą, vadovui;
- ✓ siūlė nustatyti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininko pareiginės algos koeficientą, lygų Konstitucinio Teismo pirmininko bei Ministro Pirmininko ir Seimo Pirmininko pareiginės algos koeficientui;
- ✓ pabrėžė būtinybę didinti bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų – Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų, apygardų administracinių teismų, apylinkių teismų – teisėjų pareiginių algų koeficientus, kurie šiuo metu yra žymiai per maži, nustatyti juos išlaikant jų tarpusavio proporcijas;
- ✓ nepritarė siūlymui atsisakyti apmokėjimo už teisėjo atliekamą darbą (budėjimą) poilsio ir švenčių dienomis, kaip prieštaraujančiam konstituciniam teisinės valstybės principui bei Lietuvos Respublikos Konstitucijos 48 straipsnio pirmosios dalies nuostatai, įtvirtinančiai asmens teisę gauti teisingą apmokėjimą už darbą;
- ✓ siūlė, atsižvelgiant į teismo, kuris nėra viešojo sektoriaus subjektas, specifiškumą, teismo skyriaus pirmininko patarėjo pareigybę priskirti aukštesnei (5) vyresniųjų patarėjų pareigybių grupei, teisėjo padėjėjo pareigybę – aukštesnei (6) patarėjų pareigybių grupei;
- ✓ nurodė, kad būtina (neatsisakant specifinių valstybės tarnautojams įtvirtintų socialinių garantijų) imtis priemonių spręsti teismų valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo ir pritraukimo dirbti teismuose problemas;
- ✓ pabrėžė darbo apmokėjimo sistemiškumo, proporcingumo, adekvatumo, skaidrumo ir teismų nepriklausomumo užtikrinimo svarbą.

Teisėjų taryba, atstovaudama teisėjų interesams, ėmėsi šių iniciatyvų ir atliko šiuos veiksmus bendradarbiaudama su kitomis valstybės institucijomis:

- ✓ bendradarbiauta su Teisingumo ministerija rengiant teisės aktus dėl teismo proceso viešumo užtikrinimo naudojant technines priemones, dėl teismams nebūdingų funkcijų atsisakymo;
- ✓ išreikšta iniciatyva dėl Teisingumo ministro įsakymų, kuriais bylos pagal pareiškimus dėl teismo įsakymo išdavimo būtų nagrinėjamos konkrečiuose apylinkių teismuose, priėmimo;
- ✓ Teisėjų tarybos atstovai deleguoti į Ministro Pirmininko 2022 m. vasario 3 d. potvarkiu Nr. 25 sudarytą darbo grupę siūlymams pateikti ir galimoms teismų veiklos efektyvinimo bei teismų darbo krūvio sureguliuavimo priemonėms įvertinti;
- ✓ Teisėjų taryba ne kartą kreipėsi į atsakingas institucijas dėl būtinybės didinti teismų valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareiginių algų koeficientus ir skirti tam finansavimą (2021 m. gegužės 4 d. raštu, LR Vyriausybei ir Finansų ministerijai teikdama teismų biudžetų poreikius 2022 metams; 2021 m. spalio 1 d. raštu, kreipdamasi šiuo klausimu tarpininkavimo į teisingumo ministrę; 2021 m. spalio 21 d. raštu, teikdama pastabas LR Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetui dėl 2022 m. valstybės biudžeto įstatymo projekto);
- ✓ kreiptasi į Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetą dėl teisėjų socialinių garantijų, be kita ko, dėl pablogėjusios teisėjo sveikatos būklės, tapus iš dalies nedarbingu (nustačius neįgalumą) ir dėl šios priežasties nebegalint eiti teisėjo pareigų, taip pat siūlyta teisėjų socialines garantijas reglamentuojančiuose teisės aktuose įtvirtinti nuostatas, susijusias su materialinės pašalpos teisėjams išmokėjimu;
- ✓ reikšmingai augant neteisėtai Lietuvos ir Baltarusijos sieną kertančių užsieniečių ir su jais susijusių bylų Lietuvos teismuose skaičiams, organizuoti tarpinstituciniai susitikimai su Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Migracijos departamentu prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos atstovais ir ieškota priemonių operatyviam tokių bylų išnagrinėjimui. Teisėjų tarybos iniciatyva minint Tarptautinę žmogaus teisių dieną organizuota diskusija apie migrantų krizę ir kylančius iššūkius, kurioje dalyvavo Seimo, Vidaus reikalų ministerijos, Teisingumo ministerijos, Valstybės sienos apsaugos tarnybos, Migracijos departamento ir kitų institucijų atstovai, teisėjai;

- ✓ skirtingomis teismų kasdienės veiklos temomis organizuoti tarpinstituciniai Teisėjų tarybos narių ir teismų atstovų pasitarimai su Lietuvos Respublikos generaline prokurore ir jos pavaduotojais, Lietuvos advokatūros atstovais, Žmonių su negalia teisių stebėsenos komisijos prie Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos, Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos atstovais;
- ✓ atsižvelgus į teismuose taikomos praktikos apibendrinimą, pateikta pozicija teismams ir Valstybinei teismo psichiatrijos tarnybai dėl nuostatų, susijusių su teismo suteikto liudijimo apie teisę ekspertams gauti rašytinius įrodymus išdavimu;
- ✓ įvertinta teismų pateikta informacija dėl problemų, kylančių dėl teismo psichiatrinių ekspertizių atlikimo, ir pateikta nuomonė LRS narei R. Šalaševičiūtei, inicijavusiai diskusijas šiais klausimais;
- ✓ Teisėjų taryboje vienbalsiai nutarta ir viešai išreikšta pozicija, kad Lenkijos nacionalinė teismų taryba turi būti pašalinta iš Europos teismų tarybų tinklo (ENCJ). 2021 m. spalio 28 d. Vilniuje susirinkusi neeilinė Europos teismų tarybų tinklo Generalinė asamblėja priėmė sprendimą pašalinti Lenkijos nacionalinę teismų tarybą iš tinklo. Šį sprendimą lėmė Europos Žmogaus Teisių Teismo bei Europos Sąjungos Teisingumo Teismo išaiškinimai, kad Lenkijos teisėjų taryba nebegali būti ENCJ nare, nes esama požymių, kad jos veikla pažeidžia teismų nepriklausomumo principą.

Teisėjų taryba, gindama teisėjų nepriklausomumą, išnagrinėjusi gautą teisėjo skundą, kuriuo buvo ginčijamos atlikto teisėjo neplaninio patikrinimo išvados, raštu atkreipė teismų pirmininkų dėmesį, kad tokių administravimo priemonių, kaip individualūs teisėjo veiklos patikrinimai (planiniai ar neplaniniai), perteklinis naudojimas iš teismo administracijos pusės kelia įtampą ir nepasitikėjimo atmosferą institucijos viduje ir gali būti nepriimtinas teisėjo nepriklausomumo požiūriu, taigi, sprendžiant teismo vidinio administravimo klausimus, individualūs teisėjo organizacinės veiklos patikrinimai taip pat turėtų būti atliekami išimtiniais atvejais, kai panaudotos visos kitos vidinio administravimo teisme priemonės yra neveiksmingos.

### **III. DALYVAVIMAS TEISĖKŪROS PROCESUOSE**

Teisėjų taryba nuolat aktyviai dalyvauja teikiant pastabas bei svarstant Lietuvos Respublikos Seimo komitetuose Teismų įstatymo ir kitų susijusių teisės aktų projektus dėl teisėjams aktualių



klausimų (pvz., teisėjų atrankos, apygardų administracinių teismų reorganizavimo, administracinių bylų teisingumo keitimo ir kt.), iš kurių paminėtini:

- ✓ teiktos pastabos ir pasiūlymai Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai bei Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komitetui dėl Lietuvos Respublikos teisėjų valstybinių pensijų įstatymo pakeitimo;

- ✓ dalyvauta derinant, teikiant pastabas ir pasiūlymus dėl Teisėjų atlyginimų įstatymo pakeitimo projekto, kuriame keistos nuostatos dėl priedo už tarnybos valstybei stažo dydžio, tikslintos darbo ir budėjimų poilsio ir švenčių dienomis nuostatos, įtvirtintos nuostatos dėl pavadavimų apmokėjimo bei priemokos už papildomą krūvį;

- ✓ bendradarbiauta rengiant, teiktos pastabos dėl teisės aktų dėl teismo proceso viešumo užtikrinimo naudojant technines priemones tvarkos;

- ✓ rengtos pozicijos, nuomonės dėl teisės aktų pakeitimų, kuriais įteisinamas teismams nebūdingų funkcijų vykdymo perdavimas kitiems subjektams;

- ✓ rengtos pastabos ir pasiūlymai, dalyvauta Seimo komitetų posėdžiuose rengiant ir svarstant Apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymo pakeitimo projektą;

- ✓ inicijuotas teisės aktų priėmimas dėl bylų pagal pareiškimus dėl teismo įsakymo išdavimo nagrinėjimo konkrečiuose apylinkių teismuose, derinta pozicija ir teiktos pastabos dėl Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymo „Dėl bylų pagal pareiškimus dėl teismo įsakymo išdavimo, kurie paduodami elektroninių ryšių priemonėmis, teisingumo nustatymo“ ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymo „Dėl teisingumo ministro 2002 m. gruodžio 19 d. įsakymo Nr. 362 „Dėl civilinėse ir administracinėse bylose dėl teismo įsakymo išdavimo naudojamų procesinių dokumentų formų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektų;

- ✓ dalyvauta derinant Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ pakeitimus, sąlygotus neteisėtos migracijos krizės šalyje;

- ✓ teiktos pastabos derinant Civilinio kodekso, Civilinio proceso kodekso ir kt. teisės aktų, susijusių su vaiko teisių apsaugos užtikrinimu, pakeitimus;

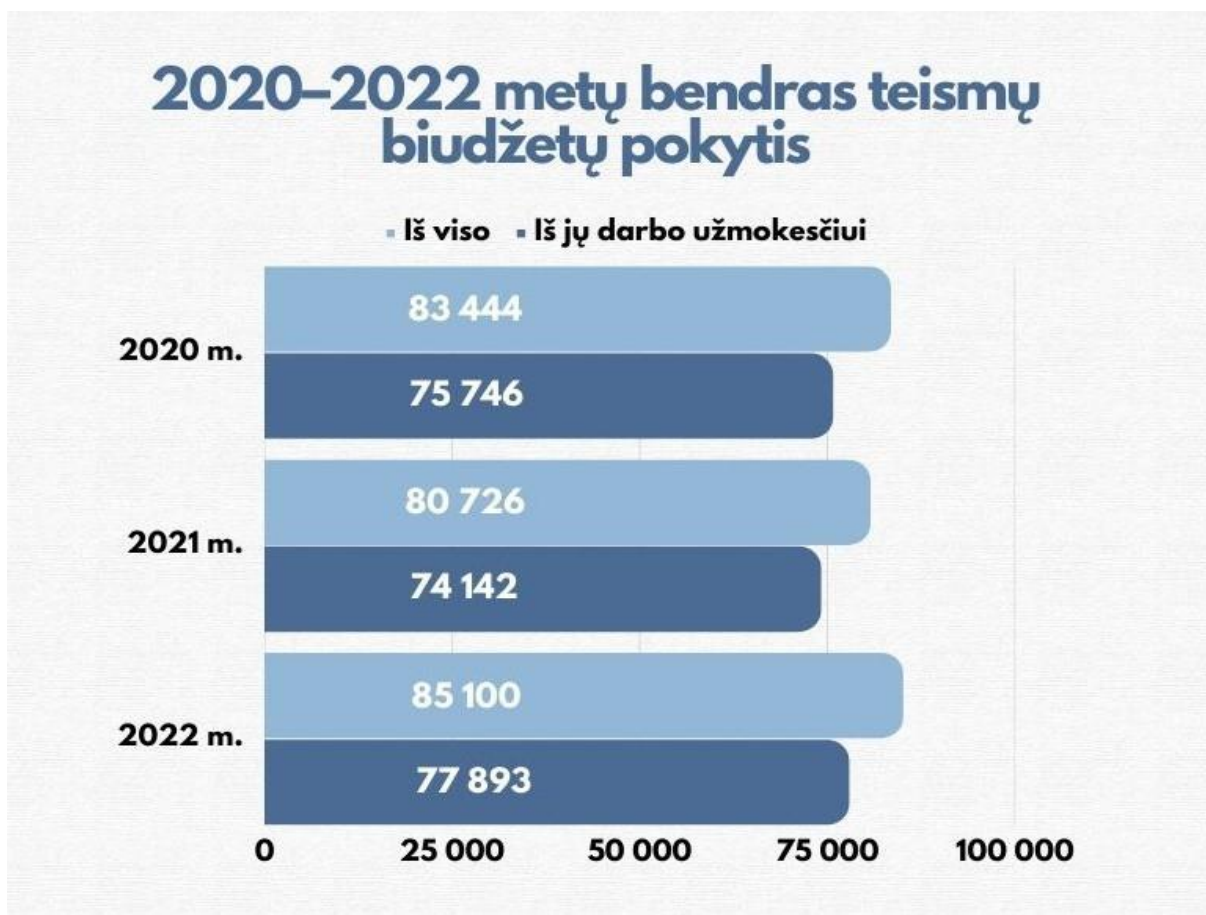
- ✓ derintas Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymo „Dėl teisingumo ministro 2013 m. rugpjūčio 2 d. įsakymo Nr. 1R-205 „Dėl Dokumentų pateikimo antstoliui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, akcentuota, kad teismų konstitucinė paskirtis – vykdyti teisingumą (o ne užtikrinti sklandžią antstolių sistemos veiklą ir dokumentų jiems paskirstymą), teismui negali būti priskiriamos tokios pareigos, kurios nustatytos išieškotojams.

Atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės atlikto valstybinio audito išvadą bei rekomendacijas dėl žyminio mokesčio apskaitos įgyvendinimo, Teisėjų taryba patvirtino Žyminio mokesčio apskaitos Lietuvos Respublikos teismuose taisyklės, kurių pagrindu nuo 2022 m. sausio 1 d. teismuose pradėta žyminio mokesčio pajamų apskaita. Žyminio mokesčio pajamų apskaitos teismuose modelio, kaip tinkamo valstybės viešųjų finansų valdymo ir finansinės drausmės laikymosi priemonės, sukūrimas ir jo realizavimas reikšmingas ne tik užtikrinant galimybę naudoti patikimus finansinių ataskaitų duomenis, bet ši priemonė ir jos pagrindu fiksuojami duomenys apie iš teismo veiklos gaunamas pajamas bus naudingi biudžeto derybose su konstituciniais partneriais.

#### **IV. TEISMŲ BIUDŽETŲ FORMAVIMAS**

Pastaraisiais metais teismams neskiriamas joks reikšmingesnį pokytį teismų finansinei būklei galintis turėti finansavimas, todėl teismų galimybės pritraukti ir išlaikyti konkurencingą ir kompetentingą personalą toliau mažėja. Iš esmės 2020–2022 metais papildomos lėšos teismams skirtos tik priedų už tarnybos stažą padidėjimui, bazinio dydžio ir minimaliosios mėnesinės algos pokyčiui padengti, o tai niekaip nesprendžia Teisėjų tarybos kasmet keliamos problemos dėl ypač žemų pareiginių algų koeficientų ir lėšų trūkumo kitoms motyvacinėms priemonėms, kas visas vertinimo procedūras padaro formalumu.

2021 m. teismams valstybės biudžeto įstatymu buvo skirta 80726 tūkst. eurų asignavimų (iš jų darbo užmokesčiui – 74142 tūkst. eurų). Lyginant su 2020 m., teismų biudžetas 2021 m. iš viso buvo mažesnis 2718 tūkst. eurų, arba 3,3 proc. Vertinant 2020–2022 metų bendrą teismų biudžetų pokytį (žr. 3 paveikslą) matyti, kad 2021 m. asignavimai yra mažesni, tačiau taip įvyko dėl objektyvios priežasties – 2020 m. baigtas įgyvendinti neproporcingai sumažintų atlyginimų dalies teisėjams ir valstybės tarnautojams grąžinimo įstatymas, kuriam 2020 m. biudžete buvo skirta 4806 tūkst. eurų tikslinių lėšų, o nuo 2021 m. šios lėšos nebeskirtos. Vertinant finansavimą be šios įstatymo įgyvendinimui skirtos sumos, palyginti su 2020 m., 2021 m. finansavimas teismams didėjo 2088 tūkst. eurų, iš jų daugiausia skirta padidėjusiems priedams už tarnybos stažą, bazinio dydžio pokyčiui padengti.



3 pav. 2020–2022 metų bendras teismų biudžetų pokytis

2022 m. teismams valstybės biudžeto įstatymu buvo patvirtinta 85100 tūkst. eurų asignavimų (iš jų darbo užmokesčiui – 77893 tūkst. eurų), t. y. 4374 tūkst. eurų, arba 5,4 proc., daugiau nei 2021 m. Papildomi asignavimai 2022 m. teismams buvo skirti padidėjusiems priedams už tarnybos stažą (įskaitant teisėjų priedų už tarnybos stažą perskaičiavimą po 1 proc. kasmet, kaip nustatyta 2021 m. lapkričio 25 d. priimto Teisėjų darbo apmokėjimo įstatymo 5 str. 2 d.), baziniam dydžiui, minimaliajai mėnesinei algai ir mažiausių darbuotojų pareiginių algų koeficientams padidinti tik tiek, kad įstatymais nustatyta minimali šių koeficientų riba nuo 2022 m. nebūtų didesnė už faktiškai darbuotojams nustatytą koeficientą. Taip pat 310 tūkst. eurų papildomai 2022 m. skirta teismų prekėms ir paslaugoms, iš jų 160 tūkst. eurų sudaro dėl išaugusių kainų 12 proc. indeksuotos komunalinių paslaugų išlaidos, tačiau tai ženkliai mažiau nei reikėjo vien mokėtinoms sumoms už 2021 m. padengti.

Virš 90 proc. teismų biudžeto sudaro asignavimai teismų darbo užmokesčiui, o kitoms išlaidoms tenka tik nedidelė biudžeto dalis. 2022 m. staigus komunalinių ir pašto paslaugų kainų šuolis, taip pat kylančios kitų prekių ir paslaugų kainos reikšmingai išbalansavo teismų galimybes vykdyti funkcijas. Įvertinus 2022 m. pirmojo pusmečio teismų biudžetų vykdymo ataskaitų

duomenis, šiais metais per pirmąjį pusmetį panaudota 76 proc. teismų sistemos metinių lėšų prekėms ir paslaugoms. Pagal lėšų likutį šį rudenį teismai negalės apmokėti ne tik pašto ir komunalinių, bet ir kitų būtinų paslaugų, o tai, jeigu būtų sulaukta paslaugų teikimo apribojimų, gali nutraukti teismų darbą. Atsižvelgdama į susidariusią situaciją, Teisėjų taryba jau tris kartus kreipėsi į Lietuvos Respublikos Vyriausybę ir Finansų ministeriją, atkreipdama dėmesį, kad šių metų asignavimų kitoms išlaidoms trūkumas dėl pašto, šilumos, elektros energijos ir kitų kainų šuolio yra grėsmingas veiklos vykdymo tęstinumui, todėl teismams būtina finansinė pagalba jau šių metų antrąjį pusmetį. Taip pat NTA 2022 m. rugpjūčio 2 d. kreipėsi į AB Lietuvos paštą, prašydama AB Lietuvos pašto geranoriškai bendradarbiauti su teismais užtikrinant būtinų valstybei funkcijų vykdymo nepertraukiamumą ir suderinti apmokėjimo už paslaugas atidėjimą iki 2023 m. sausio 15 d. iš 2023 m. teismų biudžeto, neskaičiuojant delspinigių. Šiuo metu yra laukiama Vyriausybės ir Finansų ministerijos sprendimų.

## V. TEISMŲ ADMINISTRAVIMAS

Reaguojant į Covid-19 pandemijos plitimo grėsmės Lietuvoje didėjimą ir atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės priimtus sprendimus dėl papildomų sugriežtintų prevencijos priemonių taikymo Lietuvoje, nuolat teiktos rekomendacijos bei jų atnaujinimai visų Lietuvos teismų vadovams dėl teismų darbo organizavimo.

Patvirtintos nuotolinių teismo posėdžių organizavimo rekomendacijos, kuriose pateikti naudingi, praktinio pobūdžio patarimai teismams bei teismo proceso dalyviams apie tai, kaip turėtų būti vykdomas nuotolinis teismo procesas ir kaip jame dalyvauti. Rekomendacijos parengtos apibendrinus esamą teisinį reglamentavimą, teismų (įskaitant tarptautinių teismų) praktiką bei Europos veiksmingo teisingumo komisijos 2021 m. birželio 30 d. gaires dėl vaizdo konferencijų teismo procese.

Patvirtintas Mokėjimo už darbą ir budėjimą poilsio ir švenčių dienomis bei pavadavimą, priemokų už padidėjusį darbo krūvį skyrimo ir mokėjimo bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams tvarkos aprašas, kuriuo įgyvendinamos pakeistos teisėjų darbo apmokėjimo nuostatos.

Siekiant didinti teismų veiklos efektyvumą imtasi priemonių išsiaiškinti esmines apylinkių teismų veiklos problemas bei galimus jų sprendimo būdus. Teisėjų tarybos narių sudarytai darbo grupei pavesta atlikti apylinkių teismų veiklos problemų analizę, atliekant analizę vertinti šiuos aspektus: teismo geografinį išsidėstymą ir gyventojų skaičių, bylų srautus ir darbo krūvius, teismo sudėtį ir žmogiškuosius išteklius, teismo infrastruktūrą ir jos išlaikymą. Įvertinusi dabartinę situaciją,

o kartu ir esamą teismų finansavimą, darbo grupė pateikė siūlymus dėl apylinkių teismų optimizavimo. Pasiūlymams įgyvendinti būtini tiek Teismų įstatymo, tiek procesinių įstatymų, nustatančių bylų nagrinėjimo taisyklės teismuose, pakeitimai ir papildymai. Tolesnis pasiūlymų įgyvendinimas vertinamas kompleksiskai kartu su svarstomais įstatymų pakeitimais ir Ministro Pirmininko sudarytos darbo grupės siūlymais.

Patvirtintos Rekomendacijos dėl teismo psichologų veiklos organizavimo, kuriomis siekiama vienodinti teismo psichologų darbo organizavimo principus ir tvarką (siekiant kokybiško ir tinkamo funkcijų atlikimo), aiškiau apibrėžti teismo psichologų pareigybės paskirtį, tikslus ir funkcijas, ypač atibojant apylinkių ir apygardų teismuose dirbančių teismo psichologų funkcijas, pateikti rekomendacijas dėl tam tikrų pavadavimo aspektų, apibrėžti kvalifikacijos kėlimo principus ir kt.

Teisėjų taryba patvirtino esminius kriterijus, pagal kuriuos turi būti atliekami 2021–2022 metų planiniai kompleksiniai patikrinimai teismuose. Be to, siekdama įgyvendinti priemones, galinčias padėti tobulinti Lietuvos Respublikos teismų administracinę veiklą, Teisėjų taryba įvertino NTA parengtą 2020 metų ir 2021 metų I pusmečio teismų administravimo trūkumų, taikytų organizacinės veiklos priemonių ir gerosios praktikos apibendrinimą ir informavo Lietuvos Respublikos teismus apie pastebėtus ir įvertintus teismų administravimo trūkumus, taikytas organizacines veiklos priemones ir gerąją praktiką.

Teisėjų taryba, susipažinusi su Lietuvos teismų pateiktomis išvalgomis dėl kylančių problemų AB Lietuvos paštui sustabdžius komercinių siuntų siuntimą į Rusijos Federaciją ir Baltarusijos Respubliką, suprasdama, kad bylų nagrinėjimas gali užsitęsti dėl šiuo metu susiklosčiusios ir nuolat kintančios geopolitinės situacijos, ir siekdama užtikrinti teismų veiklą bei asmenų teises į greitą ir teisingą procesą, parengė rekomendacijas dėl siuntų siuntimo į Rusijos Federaciją ir Baltarusijos Respubliką.

Siekdama užtikrinti socialiai pažeidžiamų asmenų – teisėjų, kurie yra pripažinti neįgaliaisiais, – teises, Teisėjų taryba sprendė klausimus, susijusius su teisėju, turinčiu fizinę negalią, teisių užtikrinimu (dėl galimybės dirbti sumažintu darbo krūviu, sumažinto darbo užmokesčio, neįgaliųjų teisinės padėties), šiais aspektais analizuodama Neįgaliųjų teisių konvencijos taikymą Europos Žmogaus Teisių Teismo praktikoje, taip pat nagrinėjo klausimus dėl teisėjo nedarbingumo dienų apskaičiavimo ir poreikio tikslinti teisės aktus dėl pasekmių, kylančių turint ilgalaikių sveikatos sutrikimų, darbo vietos pritaikymo ir tinkamų darbo sąlygų užtikrinimo fizinę negalią turinčiam teisėjui.

## VI. KORUPCIJOS PREVENCIJA

Lietuvos teismuose negali būti jokių korupcijos apraiškų prielaidų. Tai – egzistencinė teismo nepriklausomumo ir nešališkumo konstanta, didžiaja dalimi lemianti visos visuomenės pasitikėjimą teismo vykdomu teisingumu.

Pradėjusi darbą 2020–2024 metų kadencijos Teisėjų taryba nusibrėžė sau aišką uždavinį – reformuoti korupcijos prevencijos valdymą Lietuvos teismuose, kad kova su korupcija būtų reali ir efektyvi, bet ne nominali atskiriems teismų darbuotojams deleguota funkcija.

Teisėjų taryba vienareikšmiškai laikosi vertybinės nuostatos – teismai turi rodyti aukščiausių skaidrumo ir atvirumo standartų pavyzdį šalyje. Todėl negali būti toleruojamos ir tokios situacijos, kai teismo (teisėjo) veikla kelia bent menkiausių abejonių dėl sprendimų priėmimo ar veiklos skaidrumo. 2020–2022 metų laikotarpiu Teisėjų taryba pritarė visoms Lietuvos Respublikos Prezidento iniciatyvoms ir patarė atleisti teisėjus už teisėjo vardą žeminantį poelgį, kai šis poelgis buvo susijęs su galimai padarytomis korupcinio pobūdžio nusikalstamomis veikomis. Bylas dėl teisėjų atleidimo pagrįstumo nagrinėję teismai patvirtino, kad teisėjo drausminė atsakomybė gali būti įgyvendinta efektyviai – turint pirminius ikiteisminio tyrimo duomenis dėl galimų nusikalstamų veikų padarymo ir nelaukiant baudžiamojo proceso rezultatų.

2022 m. vasario 25 d. Teisėjų tarybos priimtas šakinis Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų planas brėžia naują ir aiškia kovos su korupcijos apraiškomis teismų sistemoje kryptį – kova su korupcija yra nuolatinis ir esminis kiekvieno teismuose dirbančio žmogaus uždavinys, kurio ignoravimas atsiliepia visos sistemos autoritetui ir padėčiai valstybėje.

Kartu su šiuo planu buvo pertvarkyta ir korupcijos prevencijos priemonių valdymo sistema, siekiant sumažinti teismams kuo daugiau organizacinių / administracinių funkcijų, jas perduodant naujai teismuose įsteigta pareigybei – centriniam už korupcijos prevenciją atsakingam pareigūnui, kuris darbą pradėjo 2022 m. kovo 1 d.

Kiekvienas teismų sistemos darbuotojas turi būti atsparus galimam neteisėtam poveikiui. Dėl to teisėjų atsparumas korupcijai yra viena iš pretendentų į teisėjus ir karjeros siekiančių teisėjų vertinamų asmeninių savybių, kurias pagal naują teisėjų atrankos modelį vertina pasitelkti ekspertai.

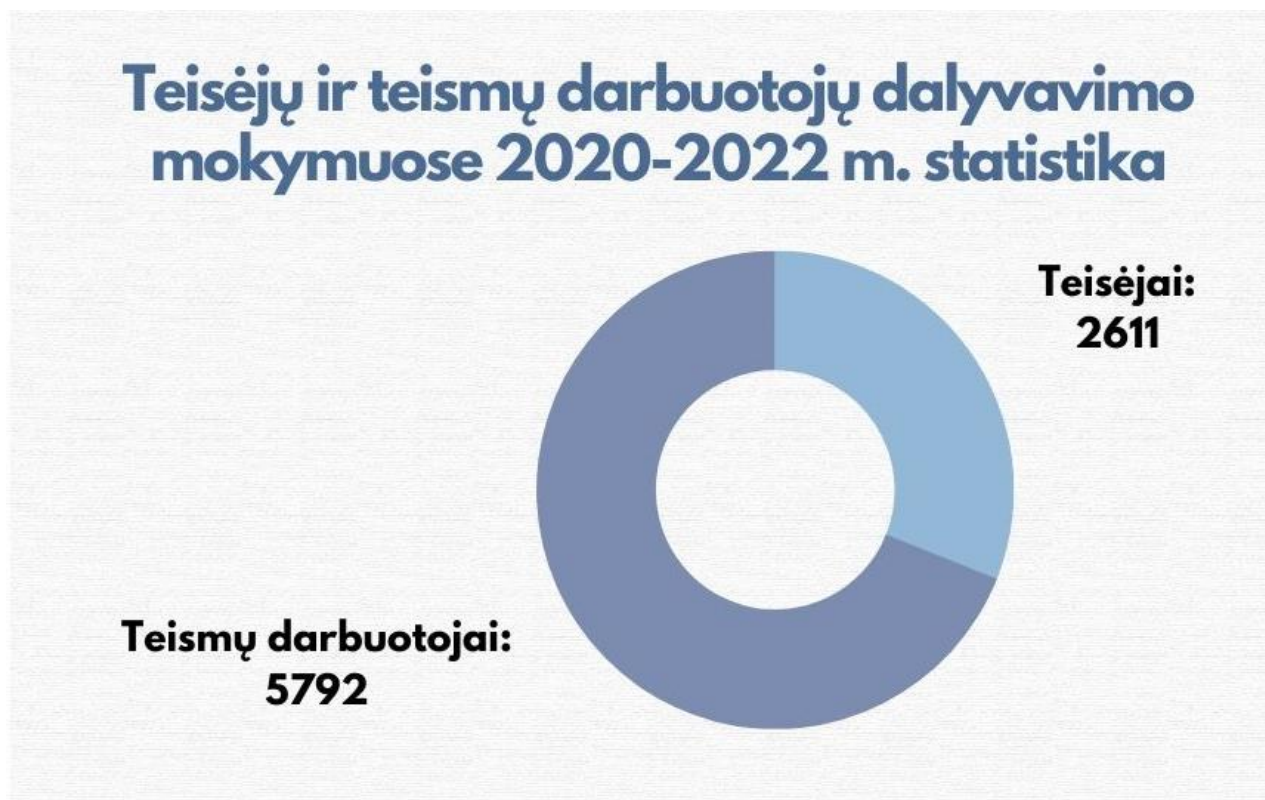
Nors naujoji korupcijos valdymo Lietuvos teismuose politika dar tik žengia pirmuosius žingsnius, Lietuvos teismų pastangas šioje srityje teigiamai įvertino Europos Komisija 2022 m. teisinės valstybės principo ataskaitoje. Teigiamų atsiliepimų dėl korupcijos prevencijos iniciatyvų teismų atstovai sulaukė ir iš Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos delegacijos, vertinusios rengiamą Nacionalinę korupcijos prevencijos darbotvarkę, bei Jungtinių Tautų Narkotikų

ir nusikalstamumo biuro sekretoriato atstovų, vertinusių Lietuvos pažangą įgyvendinant korupcijos prevencijos priemones, numatytas Jungtinių Tautų Konvencijoje prieš korupciją.

## VII. TEISMŲ SISTEMOS DARBUOTOJŲ KOMPETENCIJŲ STIPRINIMAS

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos mediacijos įstatymu 2021 m. Teisėjų taryba savo nutarimais papildė Teisėjų mokymų programas – įtraukė įvadinių mokymų programą teisėjams, pageidaujantiems vykdyti mediatorių veiklą, bei mokymų programą „Mediacijos proceso valdymas: praktiniai psichologiniai aspektai“ teisėjams, kurie jau yra mediatoriai.

2021–2022 metais teisėjai prioritetą teikė šiems mokymams: „Teisėjų etika“, „Psichikos sveikatos raštingumas“, „Lyderystė teismuose: efektyvi kasdienio vadovavimo praktika“, „Profesionalus vadovavimas“, tačiau reikia pažymėti, kad labai didelio dėmesio iš teismų bendruomenės sulaukė ir profesiniai mokymai „Kreipimasis į Konstitucinį Teismą“ ir „Civilinių bylų praktika“. Teisėjų ir teismų darbuotojų dalyvavimo mokymuose 2020–2022 metų statistika pateikiama 4 paveiksle.



4 pav. Teisėjų ir teismų darbuotojų dalyvavimo mokymuose 2020–2022 m. statistika

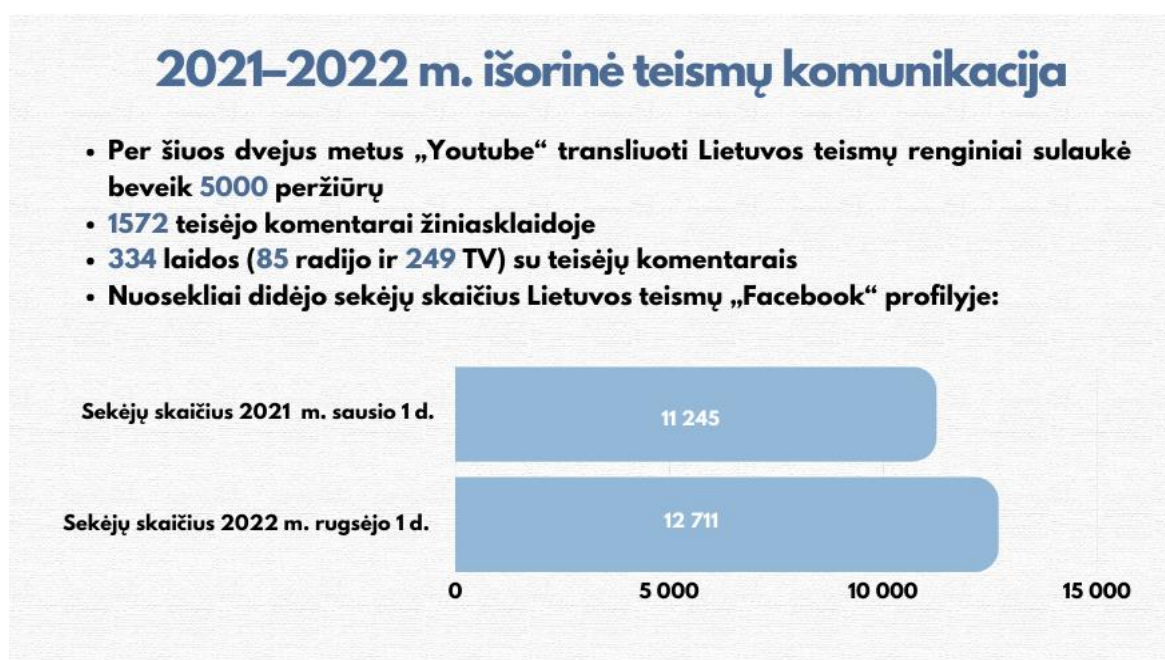
## VIII. VIDINĖ IR IŠORINĖ TEISMŲ KOMUNIKACIJA

Teisėjų taryba ketverių metų strateginėse kryptyse kaip vieną iš keturių kryptių įvardijo ilgalaikio ir tvaraus teismų autoriteto formavimą bei siekį stiprinti pasitikėjimą teismais. Įgyvendindama minėtą kryptį Teisėjų taryba 2021 m. spalio 1 d. patvirtino 2021–2024 m. Lietuvos teismų sistemos komunikacijos strategijos ir jos įgyvendinimo priemonių planą.

Minėtoje strategijoje daug dėmesio skirta ne tik išorinės komunikacijos priemonėms ir veikloms, bet ir vidinei komunikacijai, taip pat pasitelktos ir kelios naujos tikslų realizavimo priemonės. Lietuvos teismų sistemos komunikacijos strategijoje keliami šie esminiai tikslai: didinti visuomenės pasitikėjimą Lietuvos teismais, kaip teisingumą vykdančia institucija; plėtoti koordinuotą, pamatuotą komunikaciją teismų sistemoje, vykdyti bendras komunikacines priemones bei stiprinti vidinę komunikaciją ir organizacinę kultūrą teismuose.

Įgyvendinant Lietuvos teismų sistemos komunikacijos strategiją ir joje numatytas priemones buvo organizuotos tiek išorinės komunikacijos, tiek vidinės komunikacijos veiklos, kuriomis siekta įtraukti kuo daugiau Lietuvos teismų bendruomenės narių.

Siekdama didinti visuomenės pasitikėjimą, skaidrumą ir atvirumą Teisėjų taryba teisiškai reglamentavo tiesioginių posėdžių transliavimą ir posėdžių vaizdo įrašų tvarkymą. Nuo 2021 m. Teisėjų tarybos posėdžiai yra tiesiogiai transliuojami teismų bendruomenei intranete, o nuo 2022 m. transliuojami ir visuomenei – Lietuvos teismai „Youtube“ paskyroje. 2021–2022 metų išorinės teismų komunikacijos rezultatai yra pateikiami 5 paveiksle.



5 pav. 2021–2022 metų išorinė teismų komunikacija



Tarp svarbiausių 2021–2022 metais organizuotų išorinės komunikacijos veiklų norėtusi išskirti tokius renginius:

- ✓ 2021 m. spalio mėn. Teisėjų taryba organizavo konferenciją „Teismų nepriklausomumas: realybė ir siekiamybė“, kurioje analizuota nepriklausomos teismų sistemos – teisės viršenybės pagrindo, teisminės ir kitų valdžių bendradarbiavimo bei profesinių teisėjo elgesio standartų – problematika. Šioje konferencijoje sveikinimo žodžius tarė Lietuvos aukščiausi vadovai, šalies universitetų teisės mokslininkai, Lietuvos teisėjai, teismų savivaldos, įvairių teisinių profesijų atstovai ir kiti garbingi svečiai. Renginyje diskutuota apie teisminės valdžios ir kitų valdžių bendradarbiavimą, mokslininkai ir teismų savivaldos atstovai skaitė pranešimus apie profesinį teisėjo elgesio standartą.
- ✓ 2020 m. nuotoliniu būdu pristatyta Lietuvos teismų veiklos ataskaita bei organizuota diskusija tema „Visuomenė, žiniasklaida, teismai: ar kalbame bendra kalba?“. Drauge su Teisėjų tarybos pirmininke aktualias problemas apie visuomenės pasitikėjimą teismais kėlė ir analizavo Vilniaus universiteto mokslininkai, Lietuvos žurnalistų sąjungos pirmininkas ir tarptautinės organizacijos „Transparency International“ Lietuvos skyriaus vadovas.
- ✓ Teisėjų tarybos iniciatyva 2021 m. gruodžio mėn. kartu su Visuomenės informavimo etikos asociacija organizuota diskusija „Privatumo ribos Bendrojo duomenų apsaugos reglamento kontekste“, kurioje aptarti Bendrojo duomenų apsaugos reglamento taikymo praktikoje aspektai: informacijos apie asmenį teikimas viešosios informacijos rengėjams, tokios informacijos rinkimas ir skelbimas, viešo asmens teisės į privatumą ribos, priežiūros institucijų ir teismų kompetencija ginant galimai pažeistas duomenų subjektų teises.
- ✓ 2022 m. kovo mėn. Teisėjų tarybos iniciatyva buvo organizuotas Lietuvos teismų pirmininkų ir kitų darbuotojų susitikimas, kuriame STT atstovai pristatė atliktą tyrimą „Lietuvos korupcijos žemėlapis 2021“ bei diskutavo apie galimas korupcijos prevencijos priemones bei sąmoningumo ugdymą teismuose, buvo plačiai kalbėta apie teisėjų ir teismų pirmininkų elgesį susidūrus su galimos korupcijos apraiškomis.
- ✓ Strateginėse veiklos kryptyse Teisėjų taryba yra numačiusi ir bendradarbiavimo su teismais ir teisėjais stiprinimo priemones. Viena tokių – periodiškai organizuoti išvažiuojamuosius susitikimus su teismų bendruomene. Tokie susitikimai Covid-19 pandemijos metu praėjusių metų pavasarį buvo organizuoti nuotoliniu būdu bei susitikta su Klaipėdos apylinkės teismo teisėjais, 2021 m. rudenį Teisėjų tarybos nariai

lankėsi Vilniaus miesto apylinkės teisme, o 2022 m. išvažiuojamojo Teisėjų tarybos posėdžio metu pačia aktualiausia informacija pasidalinta su Šiaulių regione dirbančiais teisėjais.

- ✓ Reaguodama į Rusijos vykdomus karinius veiksmus prieš Ukrainą, 2022 m. kovo mėn. Lietuvos teismų bendruomenė neliko abejinga ir prisidėjo prie pagalbos iniciatyvų – per kelias dienas buvo surinkta svari parama Ukrainos teisėjų bendruomenei ir nuo karo kenčiantiems jų artimiesiems. Lietuvos teismų bendruomenė paaukojo būtiniausių daiktų Ukrainos kolegoms: išorinių baterijų, įvairių pirmosios pagalbos priemonių, žiūronų, maisto, higienos priemonių ir kt. Prie paramos ženkliai prisidėjo Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas bei Lietuvos Respublikos teisėjų asociacija.
- ✓ Puoselėjant Lietuvos teismų bendruomenės organizacinę kultūrą 2021 m. buvo suorganizuotas jau tradicija tapęs Lietuvos teismų sąskrydis, kuriame dalyvavo daugiau nei 500 teismų bendruomenės narių. Aktyviai teismų bendruomenė dalyvavo Kovo 11-osios proga surengtoje vėliavų kėlimo akcijoje, dalinosi prisiminimais ir nuotraukomis minint Sausio 13-ąją. Be to, teismų bendruomenės nariai veikliai jungėsi prie dvejus metus organizuojamo pavasarinio žingsniavimo ir kasmet įveikė beveik 6 mln. žingsnių. 2021 m. Teismų dienos minėjime įteikti 6 apdovanojimai nusipelnusiems teismų sistemai asmenims, apdovanoti rašinių konkurso „Elkimės teisingai!“ nugalėtojai, renginys transliuotas tiesiogiai visai teismų bendruomenei.

## **IX. TEISĖJŲ IR TEISMŲ ATSTOVAVIMAS TARPTAUTINĖSE ORGANIZACIJOSE**

Visą 2020–2022 m. laikotarpį Teisėjų taryba aktyviai dalyvavo Europos teismų tarybų tinklo (ENCJ) veikloje:

- ✓ Teisėjų tarybos atstovai aktyviai įsitraukė į ENCJ įgyvendinamą projektą „Teisėjų nepriklausomumas ir atskaitingumas bei teisingumo kokybė“;
- ✓ 2021 m. Lietuvos Teisėjų tarybos atstovas buvo išrinktas ENCJ Vykdomosios valdybos nariu ir tuo pačiu laikotarpiu koordinavo projekto „Teisėjų nepriklausomumas ir atskaitingumas bei teisingumo kokybė“ dalį „Teisingumo kokybė“;

- ✓ 2021 metais Lietuvoje vyko ENCJ Generalinė asamblėja, kurioje dalyvavo atstovai iš daugelio Europos valstybių;
- ✓ 2022 m. Teisėjų tarybos atstovai ir toliau aktyviai tęsė veiklą projekte „Teisėjų nepriklausomumas ir atskaitingumas bei teisingumo kokybė“. 2022 m. birželio mėn. Atėnuose vykusioje ENCJ Generalinėje asamblėjoje Teisėjų tarybos atstovas buvo išrinktas šio tinklo prezidentu;
- ✓ Nuo karo Ukrainoje pradžios visa Lietuvos teismų bendruomenė teikė ir teikia paramą kolegoms iš Ukrainos, taip pat Teisėjų tarybos pirmininkė kreipėsi į ENCJ su prašymu svarstyti Ukrainos Aukščiausios teisingumo tarybos priėmimą į tinklo veiklą stebėtojo teisėmis;
- ✓ 2022 m. birželio 1–3 dienomis Atėnuose vykusioje ENCJ Generalinėje asamblėjoje buvo išrinktas naujasis ENCJ prezidentas. Juo tapo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja, Teisėjų tarybos ir ENCJ Vykdomosios valdybos narė Dalia Vasarienė. Pareigas teisėja pradės eiti nuo šių metų gruodžio 1 dienos. Tai yra pirmasis Lietuvos Teisėjų tarybos atstovas, tapęs tinklo prezidentu nuo tada, kai buvo įsteigtas ENCJ.

2021 m. Teismų sistemos atstovai du kartus susitiko su Europos Komisijos vicepirmininke Věra Jourová. Nuotoliniu būdu vykusio susitikimo metu buvo aptarta Sausio 13-osios byla ir jos reikšmė Lietuvai bei Rusijos keliamos grėsmės Lietuvos teisėjams. EK vicepirmininkei lankantis Lietuvoje buvo aptarti šie klausimai: ES demokratija ir jos apsauga nuo išorinio kišimosi, taip pat ir Rusijos; kova su dezinformacija; rinkimų teisės užtikrinimas ir apsauga; teisės viršenybė; teismų nepriklausomumas; teisių ir lygių galimybių užtikrinimas ir kiti.

2022 m. balandžio mėn. Lietuvoje lankėsi Europos Žmogaus Teisių Teismo (EŽTT) pirmininkas Robert'as Spano, EŽTT teisėjas Egidijus Kūris ir Teismo kanclerio pavaduotojas Abel'is Campos. Susitikime su Teisėjų tarybos, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ir Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo atstovais aptartos EŽTT veiklos aktualijos, pagrindinės žmogaus teisių apsaugos problemos, su kuriomis susiduria Lietuva. Plačiai aptarti ir EŽTT sprendimai prieš Lietuvą. EŽTT pirmininkas ir teisėjas E. Kūris kartu su susitikime dalyvavusiais teisėjais diskutavo apie bendradarbiavimą, siekiant dar labiau sustiprinti žmogaus teisių apsaugą ir tobulinti mūsų teisinę sistemą.

2022 metais Teisėjų tarybos iniciatyva buvo suorganizuota tarptautinė konferencija „Teismai šių dienų demokratijoje. Ar *de facto* sutampa su *de jure*?“, kurioje teisininkai, mokslininkai ir kitų sričių ekspertai iš Ukrainos, Lenkijos ir Lietuvos atvirai diskutavo apie teismams kylančius iššūkius Europoje ir visame pasaulyje, aktualijas, (ne)išmoktas pamokas ir galimybes.

Teisėjų tarybos atstovai 2021–2022 m. susitiko su Latvijos, Armėnijos, Moldovos ir JAV teismų sistemų atstovais. Susitikimų metu buvo skiriamas dėmesys Lietuvos teismų sistemai, teismų savivaldos institucijoms pristatyti, teismų sistemos administravimo, teismų veiklos organizavimo, e. teisingumo, e. bylos teismo nagrinėjimo stadijoje, teismų skaitmenizavimo klausimams, diskutuota apie tai, kokią įtaką Lietuvos teismų ir teisėjų darbui nagrinėjant bylas turi dabartinė geopolitinė padėtis, kaip vertinama teisėjų nepriklausomumo situacija Lenkijoje, kaip Lietuvoje sprendžiami teismų finansavimo, teismų atvirumo užtikrinimo, bylų duomenų apsaugos klausimai.

## **X. TEISĖJŲ KORPUSO FORMAVIMO KLAUSIMAI**

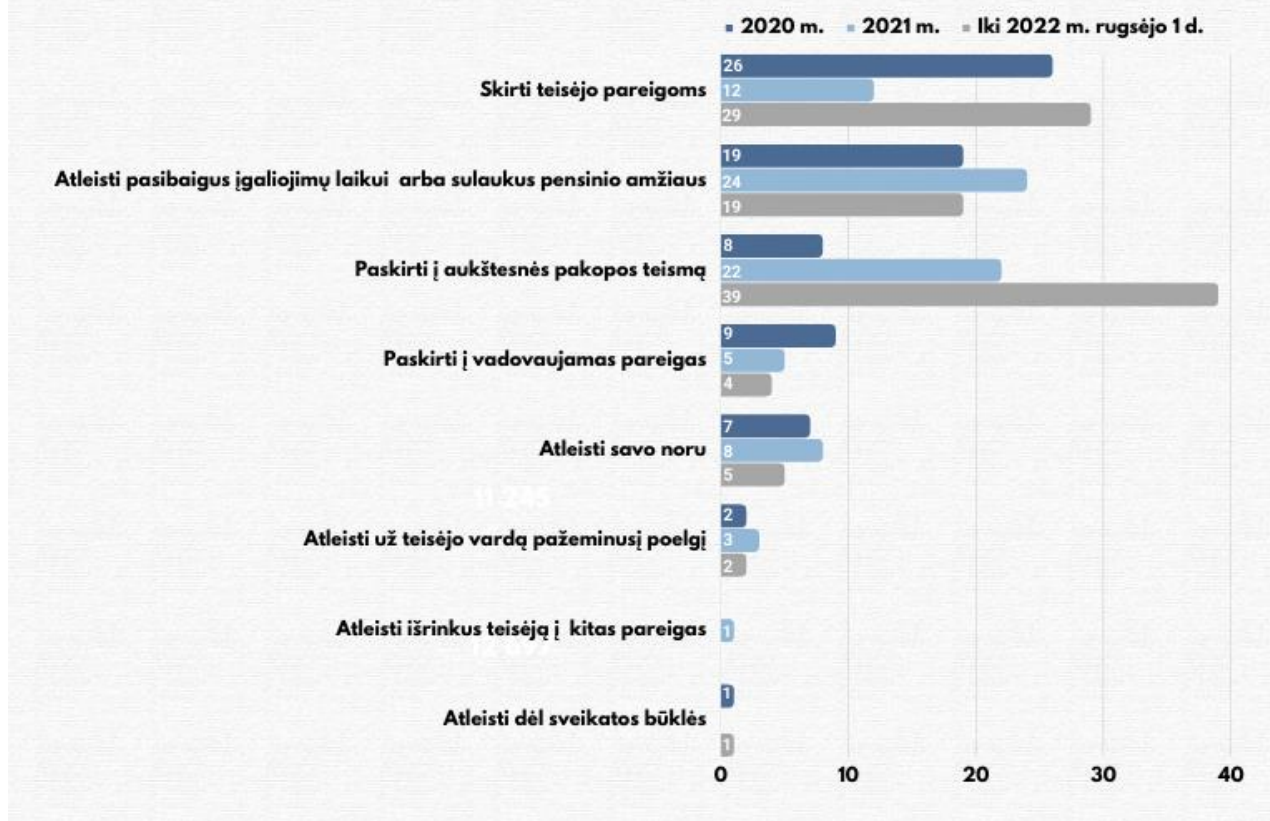
Teisėjų taryba 2021–2022 m. patvirtino teisės aktus, turinčius reikšmingą įtaką teisėjų korpuso skaidrumui, efektyvumui ir modernumui užtikrinti:

- ✓ 2021 m. gruodžio 30 d. Teisėjų taryba pritarė NTA vykdomo projekto „Kokybės, paslaugų ir infrastruktūros tobulinimas Lietuvos teismuose“ metu parengtam Teisėjų atrankos ir vertinimo modeliui;
- ✓ teisėjų vertinimo modelis taikomas nuo 2022 m. sausio 1 d. paskelbtose atrankose į laisvas ar atsilaisvinančias teisėjų bei teismo vadovų vietas;
- ✓ pretendentų asmeninių būdo ir pažintinių savybių vertinimas, asmens kompetencijų vertinimas, atskleidžiantis asmens pasirengimą būti teisėju ar teismo vadovu, atliekamas pagal Teisėjų tarybos patvirtintą metodiką;
- ✓ pretendentų į teisėjus, teisėjų, siekiančių teisėjo ar teismo vadovo karjeros, asmeninių būdo ir pažintinių savybių, asmens kompetencijų vertinimą atlieka viešųjų pirkimų būdu atrinkti nepriklausomi, atitinkamą kvalifikaciją bei patirtį turintys išorės ekspertai.

2022 m. atliktas 25 asmenų kompetencijų vertinimas.

Teisėjų korpuso formavimo 2020–2022 m. statistika yra pateikiama 6 paveiksle.

## Teisėjų korpuso formavimo 2020–2022 m. tendencijos skaičiais:



6 pav. Teisėjų korpuso formavimo 2020–2022 m. tendencijos skaičiais