



TEISĖJŲ GARBĖS TEISMAS

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, Tel. +370 5251 4186

Nacionalinei teismų administracijai
(Visuotiniam teisėjų susirinkimui)

2024-10- Nr. 20P- (7.3.7.Mr.)

DĖL TEISĖJŲ GARBĖS TEISMO VEIKLOS ATASKAITOS

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 117 straipsnio 5 punktu, teikiame susipažinti Teisėjų garbės teismo 2022 m. spalio mėn.– 2024 m. rugsėjo mėn. veiklos ataskaitą.

PRIDEDAMA. 6 lapai.

Pirmininkas

Virgilijus Grabinskas



LIETUVOS
TEISMAI

TEISĖJŲ GARBĖS TEISMO VEIKLOS ATASKAITA

2024 m.





TEISĖJŲ GARBĖS TEISMO VEIKLOS 2022 M. SPALIO MĖN. – 2024 M. RUGSĖJO MĖN. ATASKAITA VISUOTINIAM TEISĖJŲ SUSIRINKIMUI

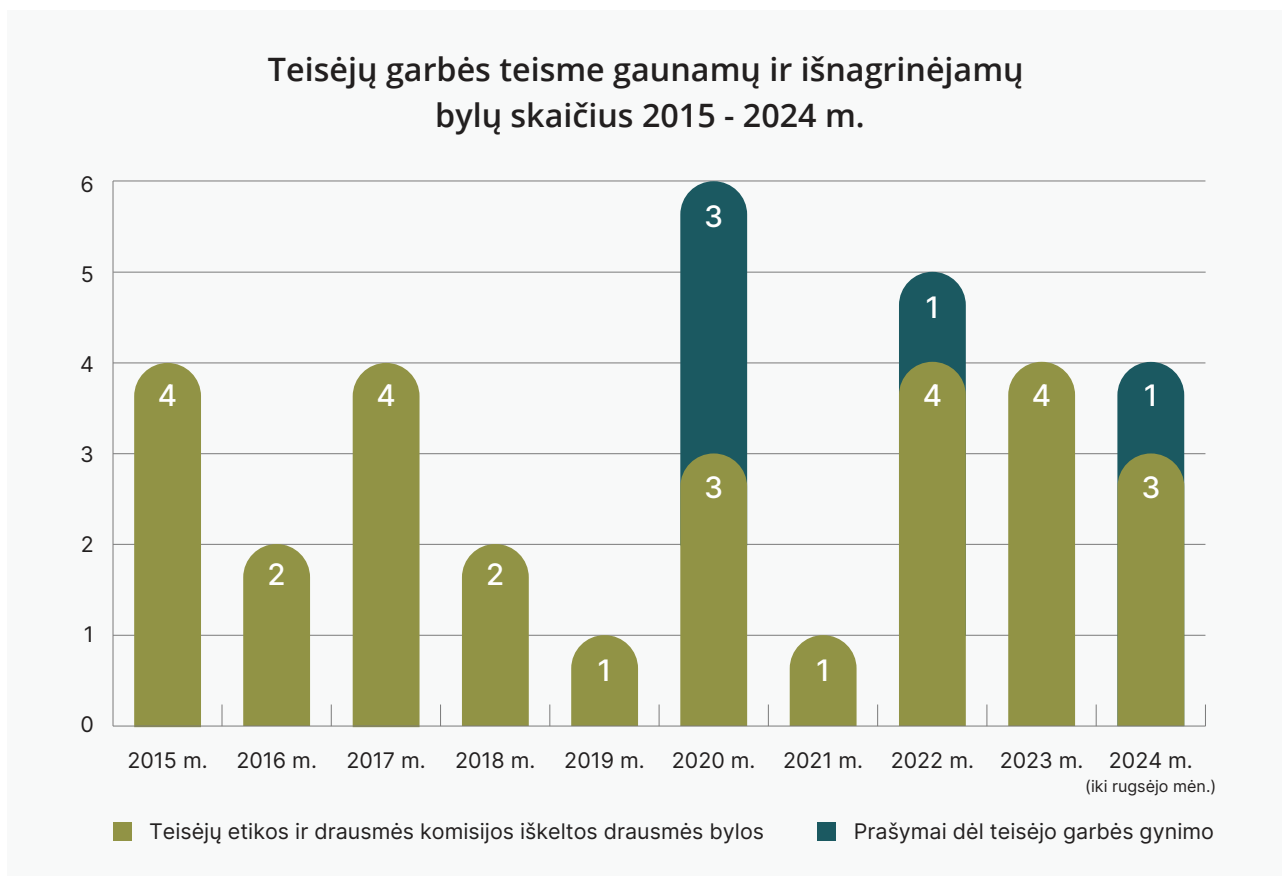
2024 m. spalio 7 d.

Teisėjų garbės teismas – teismų savivaldos institucija, nagrinėjanti teisėjų drausmės bylas ir teisėjų prašymus dėl teisėjo garbės gynimo. Teisėjų garbės teismas yra atskaitingas Teisėjų tarybai ir Visuotiniam teisėjų susirinkimui.

Visuotiniam teisėjų susirinkimui teikiama dvejų pastarųjų metų Teisėjų garbės teismo veiklos ataskaita, t. y. laikotarpio nuo paskutinio Visuotinio teisėjų susirinkimo, įvykusio 2022 m. rugsėjo 16 d., iki 2024 m. rugsėjo 30 d. – ataskaita.

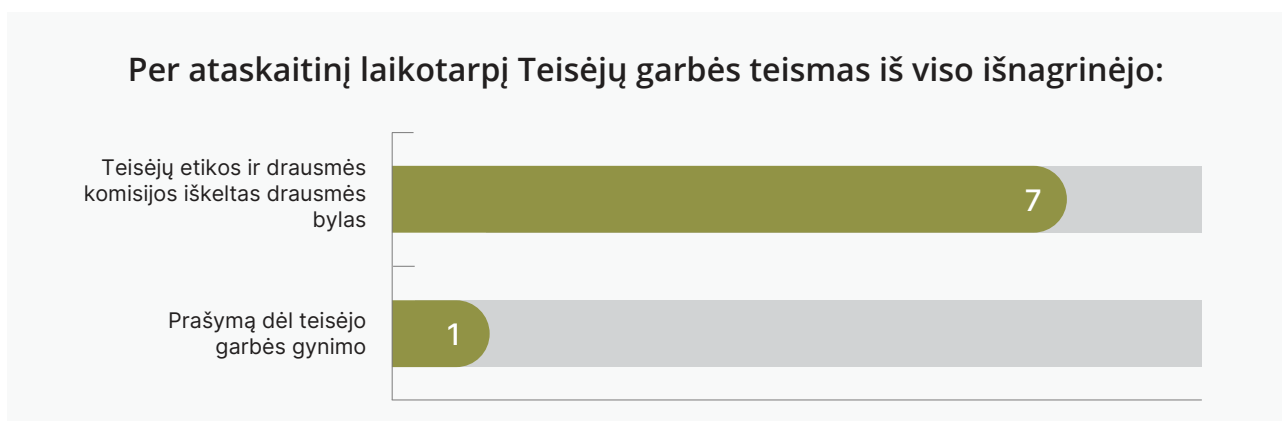
Dabartinio Teisėjų garbės teismo sudėtis buvo patvirtinta 2021 m. sausio 29 d. Teisėjų tarybos nutarimu, po 2020 m. įvykusio Visuotinio teisėjų susirinkimo, pasibaigus ankstesnės kadencijos Teisėjų garbės teismo narių įgaliojimų laikui. Šiuo metu Teisėjų garbės teismą sudaro šeši teisėjai: Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas Virgilijus Grabinskas (Teisėjų garbės teismo pirmininkas), Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas Vigintas Višinskis, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas Dainius Raižys, Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja Vita Valeckaitė, Kauno apygardos teismo teisėja Diana Labokaitė ir Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėja Rasa Lapėnienė bei keturi visuomenės atstovai: Vytauto Didžiojo universiteto mokslo prorektorė, Teisės fakulteto profesorė dr. Julija Kiršienė, Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo akademijos Teisės katedros vedėja, profesorė dr. Birutė Pranevičienė, Vilniaus universiteto Filosofijos fakulteto Sociologijos ir socialinio darbo instituto profesorius, Kriminologijos katedros profesorius Aleksandras Dobryninas ir Mykolo Romerio universiteto Psichologijos instituto profesorė Jolanta Sondaitė.

Vertinant pastarojo dešimtmečio Teisėjų garbės teismo veiklą, matyti, kad 2011–2013 m. Teisėjų garbės teismas per metus išnagrinėdavo vidutiniškai po 10 drausmės bylų, tačiau nuo 2014 m. Teisėjų garbės teisme gaunamų ir išnagrinėjamų drausmės bylų skaičius pastebimai kasmet vis mažėjo: 2014 m. – Teisėjų garbės teismas išnagrinėjo 5 drausmės bylas ir 1 prašymą dėl teisėjo garbės gynimo, 2015 m. ir 2017 m. – po 4 drausmės bylas, 2016 m. ir 2018 m. – po 2 drausmės bylas, 2020 m. – 3 drausmės bylas ir 3 prašymus dėl teisėjo garbės gynimo, 2019 m. ir 2021 m. – po 1 drausmės bylą. Nuo 2022 m. išnagrinėjamų drausmės bylų skaičius vėl nežymiai padidėjo: 2022 m. Teisėjų garbės teismas išnagrinėjo 4 drausmės bylas ir 1 prašymą dėl teisėjo garbės gynimo, 2023 m. – 4 drausmės bylas. Šiais, 2024 m., nuo metų pradžios Teisėjų garbės teismas jau priėmė 4 sprendimus – 3 teisėjų drausmės bylose ir 1 prašymo dėl teisėjo garbės gynimo byloje.



Taigi, per ataskaitinį laikotarpį Teisėjų garbės teismas priėmė 8 sprendimus, t. y. išnagrinėjo 7 drausmės bylas (2023 m. – 4 drausmės bylas, 2024 m. – 3 drausmės bylas) ir 1 prašymą dėl teisėjo garbės gynimo.

Viena, iš ataskaitiniu laikotarpiu Teisėjų garbės teisme išnagrinėtų drausmės bylų buvo iškelta Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjui, dvi bylos – apygardos administracinio teismo teisėjams, keturios bylos – apylinkių teismų teisėjams. Prašymu dėl teisėjo garbės gynimo į Teisėjų garbės teismą buvo kreipęsis apygardos administracinio teisėjas (subjektas, atliekantis vidinį teismo administravimą), prašyme teisėju, pažeidusiu jo garbę, nurodydamas kitą to paties teismo teisėją.





Teisėjų garbės teismas per ataskaitinį laikotarpį drausmės bylose priėmė tokius sprendimus:

- 1 dvi drausmės bylos buvo nutrauktos, nenustačius drausminės atsakomybės pagrindo;
- 2 dvi drausmės bylos buvo nutrauktos, dėl teisėjo statuso praradimo išnykus teisėjų drausminės atsakomybės subjektui;
- 3 viena drausmės byla buvo nutraukta, nes buvo praleisti Teismų įstatyme nustatyti terminai šiai bylai iškelti;
- 4 vienoje drausmės byloje pareikštas papeikimas;
- 5 vienoje drausmės byloje pareikštas griežtas papeikimas.

Prašymo dėl teisėjo garbės gynimo byloje Teisėjų garbės teismas priėmė sprendimą nutraukti prašymo dėl teisėjo garbės gynimo nagrinėjimo procesą.

Viena iš ataskaitiniu laikotarpiu Teisėjų garbės teismo nagrinėtų drausmės bylų teisėjui buvo iškelta už tai, kad teisėjas neformaliai susitikinėjo su advokatu privačioje aplinkoje ir šių susitikimų metu jį konsultavo teisiniais klausimais. Teisėjų garbės teismas pažymėjo, kad Teisėjų etikos kodekse įtvirtinti reikalavimai teisėjui nekonsultuoti asmenų teisiniais klausimais įstatymų nenumatytais atvejais yra vienas iš reikalavimų įgyvendinant teisėjo ir teismo teisingumą ir nešališkumą. Teisėjų garbės teismo vertinimu, šioje drausmės byloje nustatyti teisėjo veiksmai yra nesuderinami su teisėjams keliamais ypač aukštais etikos standartais, pažeidžiantys Teisėjų etikos kodekse įtvirtintus teisingumo, nešališkumo, padorumo, įpareigojančio teisėją būti nepriekaištingos reputacijos ir ją saugoti, principus, toks teisėjo elgesys nesuderinamas su geru teisėjo vardu, kenkia teismo autoritetui, žemina teisėjo vardą. Nors šioje drausmės byloje Teisėjų garbės teismas ir konstatavo, kad teisėjas savo veiksmais pažeidė Teisėjų etikos kodekso normas, tačiau nustatęs, kad, suėjęs Teismų įstatyme nustatytas drausmės bylos iškėlimo senaties terminas priėmė sprendimą drausmės bylą nutraukti.



Kita iš ataskaitiniu laikotarpiu Teisėjų garbės teismo nagrinėtų drausmės bylų teisėjai buvo iškelta už tai, kad teisėja, nepagarbiai ir neetiškai bendraudama su nagrinėjamų bylų dalyviais, teisėjų padėjėjais ir teismo posėdžių sekretoriais, pažeidė Teisėjų etikos kodekso normas. Taip pat šioje drausmės byloje buvo susidurta su teisėjos procesinių pareigų aplaidžiu vykdymu bei nepareigingu elgesiu nagrinėjant civilines bylas. Teisėjų garbės teismo sprendime konstatavo, kad drausmės byloje nagrinėtais atvejais nustatyti pažeidimai nėra vienkartiniai – teisėjos nepagarbus, neetiškas bendravimas nustatytas kelių teismo darbuotojų atžvilgiu, o nepareingas elgesys konstatuotas nemažame skaičiuje teisėjos nagrinėtų civilinių bylų.

Trečią drausmės bylą, kuri teisėjai buvo iškelta už Teisėjų etikos kodekso pagarbos žmogui, padorumo, pavyzdingumo, pareigingumo, solidarumo principų pažeidimą, Teisėjų garbės teismas nutraukė, kadangi nenustatė Teisėjų etikos kodekso pažeidimų, t. y. išnagrinėjus drausmės bylą nebuvo nustatyta, kad procesiniai dokumentai pasirašyti atgaline data, kad nesilaikyta darbo teisėjų kolegijoje standarto ir nusišalinta nuo administracinės bylos nagrinėjimo procesui jau pasibaigus. Teisėjų garbės teismas konstatavo, kad nagrinėjamoje drausmės byloje negalima daryti išvados, jog teisėja akivaizdžiai aplaidžiai atliko savo pareigas.

Ketvirtoje drausmės byloje buvo susidurta su Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų pagarbos žmogui, pavyzdingumo ir pareigingumo principų pažeidimu, teisėjo padarytu atliekant savo tiesiogines teisėjo pareigas – nagrinėjant bylas. Šioje drausmės byloje teisėjo nepareingas elgesys buvo konstatuotas nemažame skaičiuje baudžiamųjų ir administracinių nusižengimų bylų. Teisėjų garbės teismas konstatavo, kad teisėjo etikos požiūriu nevienkartinis įstatyme nustatytos teisėjo pareigos netinkamas atlikimas, neorganizavimas savo profesinės veiklos taip, kad bylos būtų išnagrinėtos per kuo trumpesnę laiką, yra Teisėjų etikos kodekso įtvirtintų normų pažeidimas, toks teisėjo elgesys buvo įvertintas kaip aiškiai aplaidus savo pareigų atlikimas, prieštaraujantis teisingumo vykdymo interesams, todėl pripažintas žeminančiu teisėjo vardą ir kenkiančiu teismo autoritetui.

Dar viena, ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėta drausmės byla buvo nutraukta, nenustačius teisėjo drausminės atsakomybės pagrindo. Teisėjų garbės teismas šioje drausmės byloje pažymėjo, kad jis negali vertinti teisėjo sprendimo nusišalinti nuo bylos nagrinėjimo, nes tai gali būti laikoma kišimusi į teismo veiklą – teisingumo vykdymą ir būtų pažeidžiamas teisėjų nepriklausomumas. Teismo priimami procesiniai sprendimai teisėtumo ir pagrįstumo aspektu gali būti vertinami vieninteliu – instancinės



sprendimų patikros – būdu. Jokia kitokia teismų procesinių sprendimų kontrolės forma įstatymo yra neleistina. Taigi, Teisėjų garbės teismo pasisakymas dėl priimtų teismo sprendimų vertinimo iš esmės yra neleistinas.

Dvi, Teisėjų etikos ir drausmės komisijos sprendimais teisėjams iškeltos drausmės bylos buvo nutrauktos, išnykus teisėjų drausminės atsakomybės subjektams, t. y. teisėjai, kuriems buvo iškeltos drausmės bylos, drausmės bylų nagrinėjimo Teisėjų garbės teisme metu Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu jau buvo atleisti iš teisėjo pareigų .

Nė vienas, iš ataskaitiniu laikotarpiu priimtų Teisėjų garbės teismo sprendimų, nebuvo apskųstas Lietuvos Aukščiausiajam Teismui.

Teisėjų garbės teismas dėkoja Teisėjų etikos ir drausmės komisijai už tinkamai parengtas drausmės bylas, Teisėjų tarybai ir kitoms teismų savivaldos institucijoms – už geranorišką bendradarbiavimą, Nacionalinei teismų administracijai – už gerą aptarnavimą bei pagalbą įgyvendinant Teisėjų garbės teismo funkcijas.

Pirmininkas

Virgilijus Grabinskas

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĒL TEISĖJŲ GARBĖS TEISMO VEIKLOS ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-10-08 Nr. 20P-20-(7.3.7. Mr)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2024-10-08 Nr. 1R-4046-(1.25E)
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Virgilijus Grabinskas Teisėjų garbės teismo pirmininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-10-08 11:53:56 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-10-08 11:54:11 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-07 15:46:32 GMT+03:00 - 2025-06-06 15:46:32 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Parašo paskirtis	registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Olivija Šemis Raštvedys
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-10-08 13:05:56 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-10-08 13:06:04 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2024-07-02 10:34:54 GMT+03:00 - 2026-05-25 17:30:43 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2024-10-08 15:39:15)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2024-10-08 15:39:15
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-