



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į UTENOS APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2026 m. spalio 1 d. Nr. 35P-11-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2026 m. rugsėjo 21 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Posėdžio pirmininkas – Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Jolanta Mažylė, Artūras Pažarskis, Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Nedalyvavo: Andrius Kaluginas ir Ernesta Montvidienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Utenos apylinkės teismo pirmininkas Alvydas Žala (dalyvavo nuo 9.45 iki 10.05 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentės į Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Dovilė Baniulienė
2. Inga Masiulianec

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendenčių vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendentėmis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendenčių tinkamumą užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendenčių teisinio darbo stažą, administracinio darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį ir kokybę, profesines žinias ir kompetencijas, asmenines kompetencijas ir bendruosius gebėjimus, motyvaciją, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Asmeninių vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendentėmis metu gautą informaciją, iš asmens darbuotojų gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Utenos apylinkės teismo darbuotojų apklausa apie pretendentes į šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų pagal atskirus kriterijus balų vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiomis pretendėmis Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Dovilę Baniulienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Ingą Masiulianec už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendenčių, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiomis į Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo vietą, vertinimų balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.									Galutiniai balai
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5				10.5.8	
					10.5.1	10.5.2	10.5.3	10.5.4		
Dovilė Baniulienė	5	1,60	28,70	16,60	8,80	8,40	8,80	8,00	8,60	94,50
Inga Masiulianec	3	1,80	29,05	16,40	8,40	8,40	8,60	7,80	8,60	92,05

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių eiti Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažinta Utenos apylinkės teismo Anykščių rūmų teisėja **Dovilė Baniulienė**. Nuo 2024 m. spalio mėn. iki šiol ji eina teisėjo pareigas Utenos apylinkės teismo Anykščių rūmuose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Dovilės Baniulienės jurisdikcinę veiklą 2023–2025 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 153 civilines bylas, 4 bylos buvo nutrauktos, sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 2 teisėjos priimti sprendimai, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teisena buvo 69 dienos (apylinkių teismuose 90 dienų), ypatingą teisena – 52 dienos (apylinkių teismuose 72 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 87 baudžiamąsias bylas, 46 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 5 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 93 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Teisėja taip pat išnagrinėjo 47 administracinių nusižengimų bylas ir 12 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu buvo apskūsti 7 teisėjos priimti nutarimai, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 97,87 ir 85,71; apylinkių teismuose 98,89 ir 94,03). Teisėjos administracinių nusižengimų bylos nagrinėjimo trukmė buvo 21 diena (apylinkių teismuose 45 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Dovilės Baniulienės profesinės veiklos vertinimą, 2026 m. rugsėjo 14 d. nutarė teisėjos Dovilės Baniulienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos

Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) kalbą, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2025 m. liepos 17 d. yra Utenos apylinkės teismo Antikorupcijos komisijos pirmininkė. Utenos apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad pretendentė yra profesionali, atsakinga, pareiginga, punctuali, humaniška, sąžininga, pasižyminti kolegiškumu, geranoriškumu, konstruktyvumu, yra ramaus būdo, nekonfliktiška, pasižymi gera komunikacija, geba konstruktyviai bendradarbiauti, išklaudyti, argumentuoti, telkti kolektyvą, iniciatyvi, aktyvi. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra pagarbi, kolegiška, konstruktyvi, rami, savikritiška, aktyviai išsitraukianti į bendruomenės veiklą, domisi teismo veiklos organizavimo klausimais, geba identifikuoti tobulintinas sritis ir konstruktyviai prisidėti prie bendrų sprendimų paieškos. Iš Utenos apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 43 respondentai, matyti, kad didelė dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Dvilę Baniulienę palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl profesionalumo, komunikabilumo ir turimų kompetencijų. Pokalbio su Atrankos komisija metu Dvilę Baniulienę argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko motyvuotos, dalykiškos ir konstruktyvios asmenybės įspūdį. Dvilės Baniulienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Dvilę Baniulienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių eiti Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažinta Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmų teisėja **Inga Masiulianec**. Nuo 2024 m. spalio mėn. iki šiol ji eina teisėjo pareigas Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmuose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Ingos Masiulianec jurisdikcinę veiklą 2023–2025 m. matyti, kad teisėja išnagrino 180 civilinių bylų, 2 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 1 byla buvo nutraukta, sudarius taikos sutartį, užbaigė 1 teisminės mediacijos procesą. Minėtu laikotarpiu apskūsti 2 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,61 ir 50,00; apylinkių teismuose 99,06 ir 82,12). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teisenai buvo 53 dienos (apylinkių teismuose 90 dienų), ypatingą teiseną – 68 dienos (apylinkių teismuose 72 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrino 69 baudžiamąsias bylas, 49 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 9 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Minėtu laikotarpiu apskūsti 6 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 2 pakeisti, o panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 27 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Teisėja taip pat išnagrino 29 administracinių nusižengimų bylas ir 150 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu buvo apskūsti 6 teisėjos priimti nutarimai, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjos administracinių nusižengimų bylos nagrinėjimo trukmė buvo 21 diena (apylinkių teismuose 45 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Ingos Masiulianec profesinės veiklos vertinimą, 2026 m. rugsėjo 14 d. nutarė teisėjos Ingos Masiulianec profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1 lygiu), rusų (C1 lygiu) ir lenkų (B2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Utenos apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad pretendentė yra profesionali, atsakinga, pareiginga, punctuali, humaniška, sąžininga, pasižyminti kolegiškumu, geranoriškumu, konstruktyvumu, yra drąsi, turi tvirtą argumentuotą nuomonę, nekonfliktiška, pasižyminti gera komunikacija ir gebanti konstruktyviai bendradarbiauti. Taip pat nurodoma, kad pretendentė yra iniciatyvi, aktyviai

dalyvaujanti bendruomenės renginiuose, teisėjų susirinkimuose, kur teikia argumentuotus siūlymus dėl teismo organizacinės veiklos gerinimo. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra atsakinga, tvirta, drąsi, turinti argumentuotą nuomonę, konstruktyvi, dalykiška, geranoriška, iniciatyvi, bendradarbiaujanti. Iš Utenos apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 43 respondentai, matyti, kad didelė dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Ingą Masiulianec palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl profesionalumo, objektyvumo ir organizuotumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu Inga Masiulianec argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvios, savimi pasitikinčios ir motyvuotos asmenybės išpūdį. Ingos Masiulianec duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Ingą Masiulianec kaip vieną iš tinkamiausių užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Dovilė Baniulienė ir Inga Masiulianec yra tinkamiausios pretendentes Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Artūras Pažarskis

Jolanta Mažylė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka